



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

12.11.2021 № 8/13214

На № _____ от _____

Заявитель:

АО «Башкирский регистр
социальных карт»
420008, РБ, г. Уфа,
ул. Крупской, д. 9

Заказчик:

ГУП РБ «Уфаводоканал»
450098, РБ, г. Уфа,
ул. Российская, д. 157/2

Заинтересованное лицо:

МУП «Единый расчетно-кассовый
центр» городского округа г. Уфа
Республики Башкортостан
450098, РБ, г. Уфа,
ул. Комсомольская, д. 165/1

РЕШЕНИЕ

по жалобе № ТО002/07/3-2153/2021

09.11.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия в составе:

Председателя Комиссии:

– заместитель руководителя Управления
Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Членов Комиссии:

– начальник отдела антимонопольного контроля товарных
рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике
Башкортостан,

– ведущий специалист-эксперт отдела естественных
монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной
службы по Республике Башкортостан,

при участии представителя от АО «Башкирский регистр социальных карт»
– (доверенность от 26.06.2019); от ГУП РБ «Уфаводоканал» –
(доверенность от 21.06.2021); от МУП «ЕРКЦ» -
О.Г. (доверенность от 11.01.2021),

0202582

рассмотрев жалобу АО «Башкирский регистр социальных карт» (450008, РБ, г.Уфа, ул. Крупской, д. 9) от 22.10.2021 вх. № 17826 на действия ГУП РБ «Уфаводоканал» (450098, РБ, г. Уфа, ул. Российская, д. 157/2) при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по формированию и ведению Базы данных, расчёту (перерасчёту), начислению платежей, учёту оплат, формированию, печати, конвертованию и доставке квитанций потребителям и передаче актуальной Базы данных Заказчику (извещение № 32110700528),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее – Управление) поступила жалоба АО «Башкирский регистр социальных карт» (450008, РБ, г.Уфа, ул. Крупской, д. 9) от 22.10.2021 вх. № 17826 на действия ГУП РБ «Уфаводоканал» (450098, РБ, г. Уфа, ул. Российская, д. 157/2) при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по формированию и ведению Базы данных, расчёту (перерасчёту), начислению платежей, учёту оплат, формированию, печати, конвертованию и доставке квитанций потребителям и передаче актуальной Базы данных Заказчику (извещение № 32110700528).

Заявитель оспаривает действия Заказчика, выразившиеся в некорректной оценки его заявки, а именно: не учет Заказчиком предоставленных АО «Башкирский регистр социальных карт» гарантийных писем, не учет представленной статистической отчетности по форме П-4 (НЗ); установление Заказчиком в проекте Договора требования о наличии в каждом административном районе города офисов по обеспечению взаимодействия с собственниками и пользователями помещений в многоквартирных домах, а также требования, о том, что «передача прав и обязанностей по настоящему Договору Исполнителем третьим лицам возможна только по письменному согласию Заказчика, уступка права требования денежных средств с Заказчика допускается исключительно с согласия Заказчика».

Заказчик с жалобой не согласен, представлена письменная позиция от 27.10.2021 вх. №18042.

Изучив все представленные документы и материалы, заслушав и исследовав доказательства, пояснения лиц, участвующих в заседании, Комиссия установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона №135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и

проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

05.10.2021 на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru/> в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" Заказчик разместил извещение №32110700528 о проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по формированию и ведению Базы данных, расчёту (перерасчёту), начислению платежей, учёту оплат, формированию, печати, конвертованию и доставке квитанций потребителям и передаче актуальной Базы данных Заказчику.

Дата начала срока подачи заявок – 05.10.2021.

Дата окончания срока подачи заявок – 18.10.2021.

Протокол оценки и подведения итогов запроса предложений датирован от 20.10.2021 (далее – Протокол).

Документация по запросу предложений в электронной форме на оказание услуг по формированию и ведению Базы данных, расчёту (перерасчёту), начислению платежей, учёту оплат, формированию, печати, конвертованию и доставке квитанций потребителям и передаче актуальной Базы данных Заказчику» утверждена генеральным директором ГУП РБ «Уфаводоканал» Муллоджановым Т.Т. (далее – Документация).

Порядок рассмотрения оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, критерии оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме, величины значимости критериев изложен в п. 24 Документации и выглядит следующим образом:

№	Критерии	Показатели	Коэффициент значимости	Количество баллов	Подтверждающие документы
1	Цена Договора (цена за единицу)		0,4	R_{Ai}	$R_{Ai} = A_{i\min} / A_i \times 100 \times 0,4$

	услуги)				
2	Квалификация участника		0,6	R_{Ci}	$R_{Ci} = (C_1 \times 0,3) + (C_2 \times 0,2) + (C_3 \times 0,1)$
2.1	Опытом участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера является наличие заключенных и исполненных участником закупки контрактов (договоров). C_1	до 1-го года	0,3	0	В случае, если контракты (договоры) и информация об их фактическом исполнении содержатся в Реестре контрактов (договоров), размещенном в Единой информационной системе в сфере закупок, участник закупки предоставляет информацию в соответствии с Формой №3 Раздела 7 документации с приложением подтверждающих документов: 1. Копии ранее полностью (по суммам актов) исполненных контрактов/договоров, по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, в полном объеме со всеми приложениями; 2. Копию акта(ов) приемки работ, подтверждающего(их) приемку работ по исполнению контракта (договора) в полном объеме, копия акта (актов) сдачи-приемки выполненных работ, содержащего (содержащих) все обязательные реквизиты, установленные частью 2 статьи 9 Федерального закона "О бухгалтерском учете", и подтверждающего (подтверждающих) стоимость исполненного контракта (договора) в полном объеме. Информация о таких контрактах (договорах), не подтвержденная копиями документов (копиями контрактов (договоров), копиями актов), учитываться при оценке не будет). Копии документов должны быть представлены в полном объеме в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, дата и номер контракта (договора), подписи и печати (при наличии).
		от 1 года до 5 лет включительно		25	
		от 6 до 10 лет включительно		50	
		свыше 10 лет		100	
2.2	Сумма контрактов (договоров) участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера за период с 01.01.2020г. (дата заключения контракта (договора) на оказание услуг, выполнение работ) по 31.09.2021г	менее 10 млн. рублей	0,2	0	Информация о таких контрактах (договорах), не подтвержденная копиями документов (копиями контрактов (договоров), копиями актов), учитываться при оценке не будет). Копии документов должны быть представлены в полном объеме в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, на которых видны необходимые сведения, дата и номер контракта (договора), подписи и печати (при наличии).
		от 10 млн. до 150 млн. рублей		20	
		свыше 150 млн. до 200 млн. рублей		50	
		свыше 200 млн. рублей		100	
2.3	Наличие у участника закупки специалистов (руководителей и инженерно-технических работников), имеющих высшее образование, привлекаемых для оказания услуг данной закупки C_3	менее 15 сотрудников	0,1	0	Статистическая отчетность П-4 (НЗ). В случае отсутствие статистической отчетности применяется показатель «менее 15 сотрудников»
		от 15 до 35 сотрудников включительно		10	
		от 36 до 55 сотрудников включительно		20	
		от 56 до 80 сотрудников включительно		50	
		свыше 81 сотрудников		100	

Извещением о внесении изменений в Документацию от 08.10.2021, в п.2 пп.2.2. Критерии оценки заявок в столбце «Подтверждающие документы» включён абзац следующего содержания: «В случае отсутствия акта(ов) приемки работ, подтверждающего(их) приемку в полном объеме работ по исполнению контракта (договора), срок исполнения которого истек более 5 лет назад участник закупки вправе предоставить вместо акта(ов) приемки работ подтверждающее письмо об оказании услуг по договорам с подписью и печатью Контрагента Участника, для которого выполнялись работы (услуги)».

Таким образом, из Документации следует, что на участника закупки в целях подтверждения его опыта по успешному выполнению работ возложена обязанность представить заказчику: 1) копии ранее заключенных и исполненных участником закупки контрактов (договоров); 2) копии актов приемки работ, подтверждающего(их) приемку работ по исполнению контракта (договора) в полном объеме.

При этом для участников закупки, у которых не сохранились акты выполненных работ, срок исполнения которых истёк более 5 лет назад, в целях подтверждения их опыта работы в конкурсную документацию были внесены дополнения, согласно которому, они вместо копий актов приемки выполненных работ, могут представить заказчику гарантийное письмо от лица которому ранее оказывались услуги сопоставимого характера.

Комиссия установила, что АО «Башкирский регистр социальных карт» в составе своей заявки представил 2 гарантийных письма об опыте выполнения работ - письмо от ПАО «Банк Уралсиб от 15.10.2021 №471-УС и письмо от АО «Общепит» от 14.10.2021 №360.

Согласно указанным письмам, договоры, заключенные между АО «Башкирский регистр социальных карт» и ПАО «Банк Уралсиб», а также между АО «Башкирский регистр социальных карт» и АО «Общепит» являются действующими.

На вопрос, почему АО «Башкирский регистр социальных карт» не представил вышеуказанные договоры в составе заявки, представитель Заявителя пояснил, что у АО «Башкирский регистр социальных карт» отсутствуют действующие договоры с ПАО «Банк УРАЛСИБ» и ООО «Общепит».

Таким образом, представленные Заявителем гарантийные письма не подтверждают опыт работы участника по выполнению услуг сопоставимого характера.

Таким образом, поскольку АО «Башкирский регистр социальных карт» не представил Заказчику полный комплект документов, подтверждающих опыт работы свыше 10 лет, оценка заявки АО «Башкирский регистр социальных карт» осуществлялась по тем документам, по которым АО «Башкирский регистр социальных карт» представила достаточные сведения, а именно по заключенным договорам/контрактам и актам приемки выполненных работ, период исполнения которых составлял менее 10 лет.

Тем самым, довод Заявителя является необоснованным.

Заявитель во втором доводе в жалобе указал, что Заказчик не учел представленную им статистическую отчетность по форме П-4 (НЗ).

Комиссия отмечает, что по результату оценки по критерию «Наличие у участника закупки специалистов, имеющих высшее образование, привлекаемых для оказания услуг по данной закупке, согласно Протоколу АО «Башкирский регистр социальных карт» был присвоен максимальный балл - 100% (свыше 81 сотрудника).

АО «Башкирский регистр социальных карт» был присвоен итоговый балл, который составил 75, из них:

Цена договора (за ед. услуги) – 40 баллов;

Квалификация участника – 35 баллов, в который входит:

$RC_i = (C_1 \times 0,3) + (C_2 \times 0,2) + (C_3 \times 0,1)$

ИТОГО : $(50 \times 0,3) + (50 \times 0,2) + (100 \times 0,1) = 35$ баллов

Опытом участника по успешному выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера является наличие заключенных и исполненных участником закупки контрактов (договоров) С1.- 50 баллов

Сумма контрактов (договоров) участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера за период с 01.01.2020г. (дата заключения контракта (договора) на оказание услуг, выполнение работ) по 31.09.2021г С2-.- 50 баллов.

«Наличие у участника закупки специалистов, имеющих высшее образование, привлекаемых для оказания услуг данной закупки» С3 - 100 баллов.

Комиссия отмечает, что довод Заявителя о том, что оценка его заявки по критерию «Наличие у участника закупки специалистов» произведена без учёта представленной статистической отчётности П-4 (НЗ) не соответствует фактическим обстоятельствам дела, поскольку по данному подкритерию АО «БРСК» был присвоен максимальный балл.

Тем самым, довод Заявителя является необоснованным.

Заявитель в третьем доводе в жалобе указал, что Заказчик неправомерно установил в Проекте договора требование «о наличии в каждом административном районе города офисов по обеспечению взаимодействия с собственниками и пользователями помещений в многоквартирных домах, требований об открытии офисов не позднее чем через 30 дней после заключения договора.

Комиссия отмечает, что данное требование не противоречит действующему законодательству и не может рассматриваться как нарушение Закона о закупках, поскольку любой участник закупки вне зависимости от наличия (отсутствия) офисов, вправе участвовать в закупках на условиях, определенных в соответствии с законодательством о закупках.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Тем самым, довод Заявителя является необоснованным.

Заявитель в четвертом доводе жалобы указал, что Заказчик неправомерно установил в п. 11.3.7 Документации требования о том, что «передача прав и обязанностей по настоящему Договору Исполнителем третьим лицам возможна только по письменному согласию Заказчика, уступка права требования денежных средств с Заказчика допускается исключительно с согласия Заказчика».

Комиссия отмечает, что из Письма Министерства финансов Российской Федерации от 26.12.2018 № 03-02-07/1/94732 следует, что «согласно выработанным Верховным Судом Российской Федерации правовым позициям в целях обеспечения единообразных подходов к разрешению споров с применением положений Федерального закона N 223-ФЗ по рассматриваемому вопросу в пункте 7 указывается, что установление требований о выполнении контракта лично, без привлечения субподрядчиков, отвечающих потребностям и интересам заказчика, не может рассматриваться как ограничение круга потенциальных участников закупки. Запрет привлечения субподрядчиков и соисполнителей не является требованием, предъявляемым к участнику закупки, а относится к порядку исполнения договора и соответствует положениям статей 706 и 780 Гражданского кодекса Российской Федерации, предоставляющим возможность включения в договор условия о личном выполнении подрядчиком работ (оказании услуг)».

Таким образом, довод Заявителя является необоснованным.

Заявитель в своем пятом доводе жалобы указал, что у Заказчика имелась возможность заключить договор с АО «Башкирский регистр социальных карт», предложившим меньшую сумму, чем победитель закупки, используя денежные средства максимально эффективно.

Комиссия отмечает, что согласно величине значимости критериев «Цена договора» имеет коэффициент значимости - 0,4.

Помимо него, также имеет значение критерий «Квалификация участника» - 0,6.

Согласно Протоколу заявка Заявителя в итоговом рейтинге заняла 2-место с 75 баллами, в то время как победитель закупки набрал 88,57 баллов.

В связи с чем довод Заявителя является необоснованным.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных, не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в

антимонопольный орган не является препятствием для обжалования этих действий (бездействия) в судебном порядке.

На основании изложенного и в соответствии с положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу АО «Башкирский регистр социальных карт» (450008, РБ, г.Уфа, ул. Крупской, д. 9) от 22.10.2021 вх. № 17826 на действия ГУП РБ «Уфаводоканал» (450098, РБ, г. Уфа, ул. Российская, д. 157/2) при проведении запроса предложений в электронной форме на оказание услуг по формированию и ведению Базы данных, расчёту (перерасчёту), начислению платежей, учёту оплат, формированию, печати, конвертованию и доставке квитанций потребителям и передаче актуальной Базы данных Заказчику (извещение № 32110700528) необоснованной.

Председатель комиссии

Члены комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев в Арбитражный суд Республики Башкортостан.