

Общество с ограниченной ответственностью
«ОРБИТА»

187555, Российская Федерация, Ленинградская область, Тихвинский район,
г. Тихвин, ул. Ильинская, д.60, литер Н, пом.1(ТЗ)
ИНН 4715026910, КПП 471501001
ОГРН 1124715000740 от 17.04.2012
р/с 40702810455230003291 в Северо-Западном банке ПАО Сбербанк, г. Санкт-Петербург
к/с 30101810500000000653, БИК 044030653

02 сентября 2022 года № 441

На № _____ от _____

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по Санкт-Петербургу
Факс: +7 (812) 313-04-15
Электронная почта: to78@fas.gov.ru
Копия: Акционерное общество «Автодор»
(АО «Автодор»)
Тел.: +7 (812) 4525321
Электронная почта: zakupki@avtodor-spb.ru

Жалоба на действия Комиссии по закупкам.

Жалоба подается на действия Комиссии по закупкам Акционерного общества «Автодор» (далее Заказчик) (местонахождение: Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Линия 17-я В.О., дом 4-6196608, г Санкт-Петербург, г Пушкин, ул Новодеревенская, дом 19А; ИНН: 7820313765; тел. +7 (812) 4525321, электронная почта zakupki@avtodor-spb.ru) при проведении аукциона в электронной форме № 32211612340, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку запасных частей и расходных материалов для специальной техники АО «Автодор» (далее Аукцион).

Жалоба подается от имени участника размещения заказа ООО «ОРБИТА» (местонахождение: 187555, Российская Федерация, Ленинградская область, Тихвинский район, г. Тихвин, ул. Ильинская, д.60, литер Н, пом.1(ТЗ); ИНН 4715026910; тел. +7 905 268-08-43; адрес электронной почты: orbita47torg@yandex.ru).

Обжалуемые действия:

Аукцион проводится Заказчиком в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Заявка ООО «Орбита» согласно Протоколу № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе (далее Протокол № 1), опубликованном на Официальном сайте ЕИС 26.08.2022 16:14 (МСК), не была допущена к участию в аукционе по причине:

«Не соответствует требованиям, установленным в документации проведении аукциона в электронной форме.

Не соответствует требованиям к значениям показателей (характеристик) товаров, предполагаемых к поставке и позволяющих определить соответствие установленным заказчиком требованиям, а именно:

1. В соответствии с таблицей 1 и таблицей 2 приложения 2 к техническому заданию для товара № 23 по показателю «тип полюсных выводов» Заказчик установил требование к значению показателя как значения которых не могут изменяться, в виде: «должны быть в виде усеченного конуса, верхняя поверхность конуса может быть выпуклая или ровная или вогнутая». Участник в своей заявке указал по показателю «тип полюсных выводов» значение в виде «в виде усеченного конуса, верхняя поверхность конуса выпуклая», что нарушает требование «Инструкции по представлению сведений о характеристике товаров в составе заявки» Приложение № 3 к техническому заданию документации о закупке. где указано «В случае, если в приложении №2 к техническому

заданию требования к показателям указаны после словосочетаний «должен (- на; -но; -ны) быть», то участник закупки в заявке обязан указать значения показателей без изменения (со словами/предлогами/словосочетаниями/знаками, указанными в приложении №2 к техническому заданию, но без использования словосочетаний «должен (-на; -но; -ны) быть»).

Участник по показателю «тип полюсных выводов» в своей заявке, в соответствии с требованиями документации о закупке, должен был указать значение по такому показателю в неизменном виде: «в виде усеченного конуса, верхняя поверхность конуса может быть выпуклая или ровная или вогнутая».

Таким образом, Участник в своей заявке по показателю «тип полюсных выводов» представил сведения не соответствующие требованиям документации о закупке.

2. Аналогичные несоответствия и по другим позициям заявки Участника.»

29.08.2022 г. Заказчику на его электронную почту был направлен запрос на разъяснение итогов аукциона. По состоянию на 02.09.2022 14:00 (МСК) ответ на этот запрос не получен. Поэтому мы не имеем возможности принять во внимание «аналогичные несоответствия и по другим позициям» нашей заявки и не можем считать их основаниями для отказа в допуске заявки к аукциону.

Заказчиком в Приложении № 2 к техническому заданию определены «Требования к значениям показателей (характеристик) товаров, предполагаемых к поставке и позволяющие определить соответствие установленным заказчиком требованиям». В Приложении № 3 к техническому заданию представлена «Инструкция по представлению сведений о характеристике товаров в составе заявки». Также требования к предоставляемым участником закупки сведениям о характеристиках предлагаемых товаров содержится в п. 1.2.2 закупочной документации «Инструкция по заполнению заявки на участие в закупке».

Установленное Заказчиком требование к показателю «тип полюсных выводов» для Товара № 23 в виде: «должны быть в виде усеченного конуса, верхняя поверхность конуса может быть выпуклая или ровная или вогнутая» одновременно соответствует двум вариантам требований, предъявляемых Заказчиком к описанию характеристик товара в заявке участника закупки, которые представлены в «Инструкции по представлению сведений о характеристике товаров в составе заявки»:

Вариант 1. «В случае, если в приложении №2 к техническому заданию требования к показателям указаны после словосочетаний «должен (- на; -но; -ны) быть», то участник закупки в заявке обязан указать значения показателей без изменения (со словами/предлогами/словосочетаниями/знаками, указанными в приложении №2 к техническому заданию, но без использования словосочетаний «должен (-на; -но; -ны) быть»);

Вариант 2. «В случае, если оба параметра, определяют требования к вариантам значений (характеристик) товара, а варианты значений показателя (характеристики) товара перечислены через союзы «или», «либо» или знак «/» (за исключение когда знак «/» является частью марки товара), либо указан единственный вариант значений показателя(характеристики) товара, то участник закупки, должен выбрать и указать одно из значений показателя (характеристики) товара перечисленных через союзы «или», «либо» или знак «/», либо указать единственный вариант значения показателя (характеристики) товара, которые указываются без изменений».

Мы считаем, что Вариант 1 надлежащим образом применён в нашей заявке к значению показателя, определяющего форму полюсного вывода (без изменения «в виде усеченного конуса»), а Вариант 2 – к форме верхней поверхности конуса (указан один из предложенных Заказчиком вариантов - «выпуклая»).

Каких-либо приоритетов по использованию Варианта 1 по сравнению с иными требованиями к описанию показателей товара в заявке участника закупки закупочная документация не содержит.

В протоколе № 1 Заказчик указывает, что «по показателю «тип полюсных выводов» Заказчик установил требование к значению показателя как значения которых не могут изменяться». Однако, закупочная документация вообще не содержит упоминаний о таком параметре показателя (не могут изменяться). Напротив, требование по показателю «тип полюсных выводов» приводится Заказчиком с параметрами «/», для которых Заказчиком

определено: ««/» - параметр, определяющий требования к вариантам значениям показателей (характеристик) товаров», что полностью соответствует Варианту 2.

Если следовать логике Заказчика о том, что требование Варианта 1 должно быть распространено на все значения, перечисленные Заказчиком для показателя товара, то мы неизбежно сталкиваемся со следующими неразрешимыми противоречиями (примеры приводятся только для того же Товара № 23, но могут быть представлены и на иные товары):

Так, для показателя «индикатор заряженности батареи» по определённому Заказчиком требованию «должен быть в наличии либо отсутствовать» следовало бы написать в заявке «в наличии либо отсутствует», что свидетельствует о том, что Заказчика удовлетворяет любое возможное значение показателя. В чем тогда состоит смысл установления такого требования к товару остается непонятно. Установление требования, не определяющего никакого конкретного необходимого для Заказчика значения показателя товара, не отвечает целям регулирования Закона о закупках, указанным в его ч.1 ст.1, в числе которых приводится: «создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей заказчиков в товарах... с необходимыми показателями цены, качества и надежности».

Для показателя «стойкость батареи к колебаниям температур» Заказчик установил требование «батареи должны быть стойкими к воздействию изменения температур в интервале от минус 50 до + 60 °С и должны сохранять герметичность в этом интервале температур». С позиции заказчика правильной в заявке участника закупки была бы формулировка, включающая слово должны»: «батареи являются стойкими к воздействию изменения температур в интервале от минус 50 до + 60 °С и должны сохранять герметичность в этом интервале температур». Но при этом явно нарушено требование «Инструкции по представлению сведений о характеристике товаров в составе заявки», имеющие приоритет: «Представленные участниками закупки сведения не должны носить предположительный характер (сведения не должны сопровождаться словами «должен», «должен быть», «будут», «может», «могут», «может быть» и другими формами этих слов) данное положение имеет приоритет по отношению к другим положениям настоящей инструкции». Аналогичное требование о недопустимости в предоставляемых участником закупки сведениях о характеристиках товара слов «должен» и однокоренных с ним имеется в п. 1.2.2.3.9. «Инструкция по заполнению заявки на участие в закупке».

Комиссия Заказчика при оценке первой части нашей заявки использовал требования к товару в порядке, который не указан в документации о закупке, что является нарушением ч.6 ст.3 Закона о закупках. Вследствие данного нарушения заявка ООО «Орбита» была не допущена к участию в аукционе.

На основании сказанного, прошу:

Отменить Протокол № 1 рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 26.08.2022 г. и итогов закупки, проведенной на его основании.

Дать предписание Комиссии Заказчика провести новое рассмотрение заявок участников в соответствии с положениями закупочной документации.

Приложение:

1. Подтверждение полномочий генерального директора ООО «ОРБИТА» на 5 (пять) стр.
2. Доверенность № 349 от 14.04.2022г. на 1 (один) стр.

Менеджер ООО «ОРБИТА»

/Злобин В.В./

действующий на основании Доверенности № 349 от 14.04.2022г.