

**В Управление Федеральной антимонопольной**

**службы Кемеровской области**

650000, г. Кемерово, ул. Ноградская, 5

Телефон/факс

Факс:

E-mail:

**Заявитель (участник закупки):**

Общество с ограниченной ответственностью

«Альфапро»

ОГРН 1026701448641, ИНН 6730003943

г. Смоленск, Смоленская область, город Смоленск,

адрес электронной почты:

**ЗАКАЗЧИК:**

ПАО "Южно-Кузбасская ГРЭС"

ИНН 4222010511 КПП 422201001 ОГРН 1064205110122

Местонахождение: 652740, Кемеровская область, Кемеровская

Город Калтан, ул. Комсомольская, д.20

Почтовый адрес: 652740, Российская Федерация,

Кемеровская обл., г. Калтан, ул. Комсомольская, д.20

Адрес электронной почты:

Тел.:

**Оператор ЭТП:**

электронная торговая площадка

Группа Газпромбанк (www.etppgb.ru)

Адрес электронной почты:

тел.:

**Организатор:**

ПАО «ЮК ГРЭС»

ИНН 4222010511 КПП 422201001 ОГРН 1064205110122

Местонахождение:

Город Калтан, ул. Комсомольская, д.20

Почтовый адрес: 652740, Российская Федерация,

Кемеровская обл., г. Калтан, ул. Комсомольская, д. 20

Адрес электронной почты:

Сведения о закупке:

Извещение № 31908440255

Закупочная документация по  
запросу коммерческих предложений  
на выполнение работ по разработке  
проектно-сметной и рабочей  
документации

Замена генератора ТГ ст.№2 для нужд ПАО «ЮК ГРЭС»

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Кроме того, в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Статьей 10 Федерального закона от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" установлено право любого участника закупки обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В частности, обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

При проведении закупки способом запроса коммерческих предложений «на выполнение работ по разработке проектно-сметной и рабочей документации Замена генератора ТГ ст.№2 для нужд ПАО "ЮК ГРЭС"» (извещение № 31908440255), заказчиком и комиссией по осуществлению закупок были нарушены права и законные интересы заявителя, а именно:

1. Заказчиком ПАО "ЮК ГРЭС" принято неправомерное решение о допуске ООО «ЭНЕРГО ТЕХНОЛОГИЯ» к участию в закупке, поскольку данное общество не соответствует Требованиям к участнику, в части подтверждения соответствия предъявляемым требованиям к документации. Так, в соответствии с пунктом 5.2.1.2. закупочной документации, в качестве документов, подтверждающих **финансовую состоятельность** Участника, к подаваемой заявке должны быть приложены копии балансов вместе с отчетами о прибылях и убытках с отметкой налоговой инспекции за три года деятельности и за последний отчетный период (индекс документа 11-СУ). **Вместе с тем, ООО «ЭНЕРГО Технология» не соответствует критерию финансовой**

**состоятельности, поскольку компания не осуществляла финансово-хозяйственную деятельность в 2018 году.**

Соответственно, Заказчиком принято неправомерное решение о допуске ООО «ЭНЕРГО ТЕХНОЛОГИЯ» к участию в Аукционе, что противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, нарушает требования части 6 статьи 3 Закона о закупках.

Также следует учесть разъяснения Президиума Верховного суда РФ, данные в "Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 16.05.2018, согласно пункту 11 которых *«Представление участником закупки заведомо недостоверных сведений, которые позволили ему одержать победу в проводимой закупке, является актом недобросовестной конкуренции»*. Поэтому антимонопольному органу при рассмотрении настоящей жалобы стоит дать оценку предложения ООО «ЭНЕРГО ТЕХНОЛОГИЯ» в части представленной финансовой отчетности на предмет содержания в ней недостоверной информации.

2. Закупочной комиссией по рассмотрению предложений Участников запроса коммерческих предложений на выполнение работ по разработке проектно-сметной и рабочей документации Замена генератора ТГ ст.№2 для нужд ПАО «ЮК ГРЭС» от 29.11.2019 был утвержден Протокол №779, содержащий ранжированный список участников, по результатам которого первое место присвоено ООО «ЭНЕРГО ТЕХНОЛОГИЯ» с суммой баллов по конкурентной карте 88,01.

В качестве приложения к протоколу имеется Конкурентная карта № 19/ЮКГРЭС/0191, где п. 1.3. определен показатель оценки предложения участника по следующим критериям:

1) Наличие у подрядной организации действующей выписки из реестра членов СРО, которая подтверждает право выполнять инженерные изыскания, осуществлять подготовку проектной документации, в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов капитального строительства (кроме объектов использования атомной энергии).

Отмечено, что при отсутствии у подрядной организации действующей выписки из реестра членов СРО по выполнению соответствующих проектно-изыскательских работ - предложение участника отклоняется.

2) Опыт успешного выполнения аналогичных работ сопоставимого характера и объема за последние 5 лет: 10 и более договоров-10 баллов; 5-9 договоров - 7 баллов; 1-4 договора - 4 балла; 0 - договоров- 0 баллов. Под аналогичными работами понимаются работы по разработке проектно-сметной и рабочей документации по замене генераторов. Под успешным выполнением понимается исполнение участником закупки контракта (контрактов), договора (договоров) в полном объеме в соответствии с условиями, установленными в контракте (договоре) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

В таблице, напротив наименования каждого участника дана оценка по указанным критериям, из которого усматривается, что по вышеизложенным пунктам оценка производилась в соответствии с *заключением специалиста*. Однако такого заключения к протоколу или конкурентной карте не приложено. Следовательно, невозможно определить, на основании каких показателей комиссия пришла к выводу об оценке участников, в частности ООО «ЭНЕРГОХОЛДИНГ» - 100 баллов, у ООО «Альфапро» - 0 баллов.

Вместе с тем, такая оценка имеет существенное значение, поскольку оказывает непосредственное влияние на суммарный балл при определении победителя.

Как указано в 5 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ

16.05.2018), информационное обеспечение закупки предусматривает необходимость предоставления доступа к документации о закупке, **содержащей с достаточной степенью детализации порядок и критерии оценки, сопоставления заявок.**

В соответствии с частью 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть установлены сведения, определенные положением о закупке, в том числе: критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (пункт 12) и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке (пункт 13).

Изложение параметров оценки и сопоставления конкурсных заявок только во внутренней методике заказчика, которая заведомо закрыта от претендентов, приводит к существенному нарушению прав и законных интересов заинтересованных лиц (участников конкурса), **поскольку они лишены возможности проверить, каким образом присваивают порядковые номера и определяют победителя конкурса.**

Как отметил арбитражный суд округа, если возможна количественная оценка представляемых сведений участниками закупки, между такими сведениями и количеством присваиваемых баллов должно быть установлено их взаимное соотношение: определенное количество присваиваемых баллов должно соответствовать определенному показателю, возможное количественное изменение показателя оценки должно изменять количество присваиваемых баллов в соответствии с интервалами их изменений или используемой формулой (п. 5 Обзора).

Однако по критерию технической части (подпункт 1.3. конкурентной карты) невозможно определить методику и исходные данные расчета, по каким признакам было определено, что у участника ООО «ЭНЕРГОХОЛДИНГ» имеется преимущество перед остальными участниками и на каком основании этой организации присвоено 100 баллов.

Также стоит отдельно отметить, что по показателю коммерческой части, предложение ООО «Альфапро» было самым низким, следовательно, самым выгодным.

**На основании вышеизложенного, заявитель полагает, что имеются основания для вынесения следующего решения:**

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «ЭНЕРГО ТЕХНОЛОГИЯ» (ИНН 7802144105 КПП 780601001 ОГРН 1027801529238, юридический адрес: ~~652740, Кемеровская обл., г. Кемерово, ул. Комсомольская, д. 20~~, 190А, оф. 301) нарушившим пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и часть 1 статьи 14.2 Закона о защите конкуренции в части представления недостоверных сведений при подаче "предложения" для заключения договора, которые ввели (могли ввести) в заблуждение комиссию учреждения относительно финансовых показателей общества, что позволило обществу принять участие в закупке.

2. Признать ПАО "Южно-Кузбасская ГРЭС" (ИНН 4222010511 КПП 422201001 ОГРН 1064205110122, юридический адрес: ~~652740, Кемеровская обл., г. Кемерово, ул. Комсомольская, д. 20~~, 652740, Кемеровская обл., г. Кемерово, ул. Комсомольская, д. 20) нарушившим требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в части принятия неправомерного решения о допуске ООО «ЭНЕРГО ТЕХНОЛОГИЯ» к участию в закупке.

3. Признать ПАО "Южно-Кузбасская ГРЭС" (ИНН 4222010511 КПП 422201001 ОГРН 1064205110122, юридический адрес: 652740, Кемеровская обл., г. Кемерово, ул. Комсомольская, д. 20) и Закупочную Комиссию по рассмотрению предложений участников запроса коммерческих предложений на выполнение работ по разработке проектно-сметной и рабочей документации Замена генератора ТГст.№2 для

нужд ПАО «ЮК ГРЭС» (сформированной в соответствии с приказом ПАО «ЮК ГРЭС» №302 от 24.05.2019г.), нарушившими требования пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, выразившееся в сокрытии от участников закупки параметров оценки и сопоставления конкурсных заявок.

Приложения:

1. Закупочная документация по запросу *коммерческих предложений* на выполнение работ по разработке проектно-сметной и рабочей документации Замена генератора ТГст.№2 для нужд ПАО «ЮК ГРЭС» в копии;
2. Протокол №779 от 29.11.2019 с приложением конкурентная карта в копии;
3. Анкета участника ООО «Альфапро» в копии;
4. Свидетельство ОГРН в копии;
5. Решение о назначении генерального директора общества в копии.