РЕШЕНИЕ

по жалобе № 41504/22

на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 07.11.2022

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

- <...> Московского областного УФАС России;
- <...> Московского областного УФАС России;
- <...> Московского областного УФАС России,

жалобу <...> Заявитель) рассмотрев (далее на действия (бездействие) организатора торгов – финансового управляющего Организатор <...> (далее торгов) при организации и проведении торгов по реализации имущества должника – <...>, сообщение о проведении торгов размещено на сайте ЕФРСБ за № 9824039 (далее – Торги); без участия Заявителя и Организатора торгов, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Торгов определен Федеральным 26.10.2002 $N_{\underline{0}}$ 127-Ф3 **«O** несостоятельности (банкротстве)» OT (далее – Закон о банкротстве) и приказом Минэкономразвития России 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований операторам электронных площадок, электронным площадкам, К К в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 05.04.2013 № 178 и признании некоторых приказов Минэкономразвития России» утратившими силу (далее – Порядок).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов

уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы реализуемое имущество неправомерно выставлено на Торги, поскольку решение Арбитражного суда города Москвы от 20.07.2022 по делу № A40-100932/21 о признании Заявителя несостоятельным (банкротом) и о введении в отношении Заявителя процедуры реализации имущества не вступило в силу в связи с тем, что Заявителем подана апелляционная жалоба.

Организатор торгов с доводом жалобы не согласился и пояснил, что Торги организованы и проведены в соответствии с положением о порядке, сроках реализации залогового имущества по делу № A40-100932/21.

В отношении довода жалобы Комиссия установила следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным В соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение Российской предусмотрено законодательством Федерации которых о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции (бездействие) организатора действия торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Заявителем обжалуется правомерность проведения Торгов, порядок обжалования чего определено законодательством о банкротстве и исключает возможность административного контроля со стороны антимонопольного органа в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с письмом ФАС России от 16.03.2015 № ИА/12337/15 жалоба, принятая контролирующим органом к рассмотрению, не подлежит рассмотрению по существу, в том числе, в случае, если в жалобе, поданной лицом, не подававшим заявку на участие в торгах, обжалуются действия

(бездействие), не связанные с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

В соответствии с нормами Закона о банкротстве и Закона о защите конкуренции у Комиссии отсутствуют полномочия по рассмотрению вопроса законности объявления Торгов и их проведения.

Возможно нарушенные права Заявителя могут быть им восстановлены в судебном порядке.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Рассмотрение жалобы <...> прекратить.

члены Комиссии:	<>
	<>
	<>

<u>Примечание:</u> согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.