



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № 066/01/18.1-4588/2020**

16.11.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 28.04.2020 № 185) в составе:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;  
члены Комиссии: <...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;  
<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

*заявителя* – Акционерное общество «Знамя Октября» (352090, Краснодарский край, Крыловский район, станица Октябрьская, ул. Тищенко, д. 176, далее – АО «Знамя Октября»), надлежаще извещено, участие не обеспечено;

*организатора торгов* – Общество с ограниченной ответственностью «А-Клуб» (620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д. 132, оф. 3, далее – ООО «А-Клуб»), представитель – <...> (доверенность от 10.11.2020 без номера);

*конкурсного управляющего* – <...> (108811, г. Москва, г. Московский, а/я 1626), надлежаще извещен, участие не обеспечено;

*оператора электронной площадки* – Общество с ограниченной ответственностью «Сервис-Консалт» (108811, г. Москва, пос. Московский, г. Московский, 1-й микрорайон, 23д, пом. 24), надлежаще извещено, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу АО «Знамя Октября» (вх. № 01-29441 от 06.11.2020) на действия (бездействие) организатора торгов в лице ООО «А-Клуб», совершенные при проведении торгов (торги № 0004790 на сайте - <http://etrugra.ru>) посредством публичного предложения по продаже имущества ФГУП «ЕОСК»: Лот № 1 - Предприятие должника-сельскохозяйственной организации в составе: Липецкая область, Елецкий р-н, п. Соколье (наименование, площадь кв.м.): Комбинат бытового обслуживания 136,4; Здание конторы 632,5; Столярная мастерская 499,3; Картофельное хранилище 8190; Магазин 62,3; Крытый ток 2837,6; Зерносклад 571,2; Дымовая труба 3,1; Зерносклад 1591; Котельная 644,9; Картофельное хранилище 1288,9; Картофельное хранилище 1341,7; Картофельное хранилище 1260,9; Картофельное

хранилище 1196,8; Зерносклад 1144,5; Административное здание 150,2; Столовая 317,7; Артезианские скважины 3 шт.; Водонапорные башни 4 шт.; Операторская 33,6; Комплектная трансформаторная подстанция 6 шт.; Телятник 985,7; Здание насосной 6,8; Пожарное депо 136,5; Насосная пожаротушения 31,9; Бригадный дом 47,6; Комплектная трансформаторная подстанция 4,8; Лабораторный корпус 1014,3; Гараж 179,9; Механическая мастерская 774,2; Картофельное хранилище 1285,8; Гараж 435,4; Весовая 31,7; Зерносклад 313,2; Водонапорная башня; Ветсанпропускник 380; Коровник с молочным блоком 7617,5; Здание накопителя навозоудаления 80,4; Здание накопителя навозоудаления 89,7; Родильное отделение 2033,2; Телятник 374,7; Трансформаторная подстанция 21,7; Силосная траншея 288- 6 шт.; Операторская 28; Кузница 89,7; Нормировочная 37,4; Ангар 896,3; Ремонтная мастерская 340,4; Емкость-2шт.; Газопровод среднего давления 240п.м.; Общежитие 304,2; Здание насосной 13,8; Резервуар-12 шт.; Ангар 871,3; Весовая 16,5; Зерноочистительный агрегат ворошитель (ЗАВ-50); Зерноочистительный агрегат ворошитель (ЗАВ-20); земельные участки с кадастровыми №№ 48:07:1500901:12 S 3 548 866 кв.м.; 48:07:1500601:25 S 4 187 кв.м.; 48:07:1500601:19 S 2 792 554 кв.м.; 48:07:1500601:22 S 13 234 кв.м.; 48:07:1511101:1 S 47 469 кв.м.; 48:07:1500601:17 S 39 848 кв.м.; 48:07:1500601:23 S 12 167 кв.м.; 48:07:1500601:24 S 249 961 кв.м.; 48:07:1500601:26 S 64 665 кв.м.; 48:07:1030103:8 S 2 627 кв.м.; 48:07:1030101:57 S 2 452 кв.м.; Липецкая область, Елецкий р-н, д. Малая Суворовка (наименование, площадь кв.м.): Коровник 1065,2; Артезианская скважина; Водонапорная башня; земельные участки с кадастровыми №№ 48:07:1500601:18 S 1 778 198 кв.м.; 48:07:1500601:20 S 9 256 644 кв.м.; Липецкая обл., Елецкий р-н, д. Аркатово (наименование, площадь кв.м.): Свиноарник 403,4; Водонапорная башня; Общежитие 412,1; Артезианская скважина; Здание насосной 7,9; Телятник 1334,2; Телятник 860,6; земельные участки с кадастровыми №№ 48:07:1510301:5 S 123 830 кв.м.; 48:07:1510301:39 S 35 000 кв.м.; 48:07:1510301:40 S 3 917 352 кв.м.; 48:07:1510401:149 S 18 234 290 кв.м.; 48:07:1510401:203 S 469 037 кв.м.; 48:07:1510301:8 S 843 195 кв.м.; 48:07:1510301:6 S 961 154 кв.м.; Липецкая область, р-н Елецкий, д. Черкасские Дворики (наименование, площадь кв.м.): Ангар 589; Телятник 734,9; Телятник 1020,4; Коровник 873,8; Дом животноводов 20,1; Силосная траншея 100,8; земельный участок 48:07:1500601:21 S 6 234 237 кв.м.; Липецкая область, р-н Елецкий, д. Чибисовка: Артезианская скважина; земельные участки с кадастровыми №№ 48:07:1510401:8 S 677 252 кв.м.; 48:07:1510401:9 S 24 689 кв.м.; 48:07:1510201:32 S 660 635 кв.м.; 48:07:1510201:35 S 787 304 кв.м.; 48:07:1510401:10 S 1 571 279 кв.м.; Земельный участок 48:07:1510401:6 S 187 221 кв.м. Липецкая обл, р-н Елецкий, с/п Сокольский сельсовет, д. Лукошкино. В отношении всех указанных земельных участков продается право их аренды. Транспортные средства: Автомобиль-самосвал КАМАЗ 55102-12-15 регистрационный знак Е115СЕ48, идентификационный № ХТС53205R62271978, № шасси(рамы) ХТС53205R62271978, № кузова 1972202, модель, № двигателя КАМАЗ 740.31-240 62346699 г.в. 2006; ВАЗ 21214 ЛАДА4Х4 регистрационный знак О684СР48, идентификационный № ХТА21214081875228, № шасси(рамы) отсутствует, № кузова ХТА21214081875228, модель, № двигателя 21214 8665317, цвет-темно-вишневый, г.в. 2007; Грузовой самосвал КАЗ 3508 регистрационный знак А123АО48, идентификационный № отсутствует, № шасси(рамы) 1491953, № кузова отсутствует, модель, № двигателя 0002980, г.в. 1994.

### УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 16.11.2020 в 10 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 24179 от 10.11.2020) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Липецкой области от 31.05.2018 по делу № А36-15461/2017 ФГУП «ЕОСК» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства. Определением Арбитражного суда Липецкой области от 20.04.2020 конкурсным управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

ФГУП «ЕОСК» (Заказчик) и ООО «А-Клуб» (Исполнитель) заключен договор № 17 от 01.07.2020 возмездного оказания услуг, согласно п. 1.1 и п. 1.2 которого Исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, указанные в п. 1.2 настоящего договора, а Заказчик обязуется оплатить эти услуги. Исполнитель обязуется провести (организовать) открытые торги в электронной форме по продаже имущества (предприятия) Заказчика согласно технических заданий, являющихся Приложениями к настоящему договору, в том числе торги посредством публичного предложения в рамках процедур дела о банкротстве Заказчика.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 18.10.2020 на сайте электронной торговой площадки – <http://etpugra.ru> (торги № 0004790, далее – сайт ЭТП), 15.10.2020 на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 5605147), а также в газете «Коммерсантъ» № 191 (6912) от 17.10.2020 (объявление № 77033480369).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 19.10.2020 00:00 и заканчивается 09.11.2020 00:00, а также установлены следующие периоды снижения цены.

Дата начала приема заявок на интервале	Дата окончания приема заявок на интервале	Снижение цены предыдущего интервала на % от начальной цены, %	Задаток на интервале, руб.	Цена на интервале, руб.
19.10.2020 00:00	22.10.2020 00:00	0,00	129 600 000,00	648 000 000,00
22.10.2020 00:00	25.10.2020 00:00	5,00	123 120 000,00	615 600 000,00
25.10.2020 00:00	28.10.2020 00:00	5,00	116 640 000,00	583 200 000,00
28.10.2020 00:00	31.10.2020 00:00	5,00	110 160 000,00	550 800 000,00
31.10.2020 00:00	03.11.2020 00:00	5,00	103 680 000,00	518 400 000,00
03.11.2020 00:00	06.11.2020 00:00	5,00	97 200 000,00	486 000 000,00
06.11.2020 00:00	09.11.2020 00:00	5,00	90 720 000,00	453 600 000,00

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно представленным организатором торгов сведениям на участие в торгах не подано ни одной заявки.

Следовательно, АО «Знамя Октября» вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом подлежит защите лишь интерес в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Торги были приостановлены 05.11.2020, в то время как жалоба АО «Знамя Октября» была направлена в адрес Свердловского УФАС России 06.11.2020, т.е. в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

АО «Знамя Октября» в жалобе ссылается на то, что организатором торгов незаконно приостановлены торги. Правом на приостановление проведения торгов по продаже имущества должника обладает только арбитражный суд. С ходатайством о приостановке проведения торгов ни организатор торгов, ни конкурсный управляющий, ни конкурсные кредиторы в Арбитражный суд Липецкой области не обращались. Нормами Закона о банкротстве, в частности ст.ст. 110, 139, не предусмотрена возможность приостановления торгов. Указанная правовая позиция нашла свое отражение в судебной практике (дело № А60-19725/2018).

Организатор торгов указал, что 05.11.2020 было получено заявление конкурсного управляющего о приостановке торгов. Организатором торгов 05.11.2020 направлено заявление о приостановке торгов в адрес электронной торговой площадки. Проведение торгов на электронной торговой площадке было приостановлено 05.11.2020, на сайте ЕФРСБ соответствующее сообщение размещено 09.11.2020. Закон о банкротстве не содержит императивного запрета приостановления торгов по продаже имущества должника на основании решения арбитражного управляющего. Данная позиция подтверждается судебной практикой (дело № А40-204235/2018).

Конкурсный управляющий отметил, что в связи с обращением адвоката <...> в Генеральную прокуратуру РФ и Прокуратуру Липецкой области с заявлением о проверке законности действий по продаже имущества ФГУП «ЕОСК», во избежание нарушения прав потенциальных покупателей и собственника имущества, принято решение о приостановке торгов, о чём 05.11.2020 организатор торгов и электронная торговая площадка были извещены письменно. Действующее законодательство не содержит императивной нормы, предусматривающей прямой запрет на приостановление торгов по продаже имущества, в отношении которого имеется конфликт интересов. Между тем, ст. 20.3 Закона о банкротстве предусмотрена обязанность арбитражного управляющего при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества. Кроме того, правильность действий конкурсного управляющего подтверждается представлением Прокуратуры Елецкого района Липецкой области от 09.11.2020 № 571ж-2020 об устранении нарушений требований законодательства о государственной собственности и банкротстве, содержащее требование приостановить торги, принять меры по исключению из конкурсной массы 27 земельных участков, находящихся в государственной собственности.

Согласно Представлению от 09.11.2020 № 571ж-2020 Прокуратуры Елецкого района об устранении нарушений требований законодательства о государственной собственности и банкротстве конкурсному управляющему ФГУП «ЕОСК» <...> надлежало приостановить торги имущества ФГУП «ЕОСК», включенного в Лот № 1, принять меры по исключению из конкурсной массы должника ФГУП «ЕОСК» и Лота № 1, выставленного на торги имущества ФГУП «ЕОСК» 27 земельных участков, находящихся в государственной собственности общей площадью 4 328,38 га (права их аренды).

Представление об устранении нарушений закона в силу п. 1 ст. 24 Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.

Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу о необоснованности данного довода жалобы.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В сообщении о продаже предприятия в силу абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Согласно п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 положения ГК РФ, законов и иных актов, содержащих нормы гражданского права (статья 3 ГК РФ), подлежат истолкованию в системной взаимосвязи с основными началами гражданского законодательства, закрепленными в статье 1 ГК РФ.

Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Статьей 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации) установлено: информация - сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1); доступ к информации - возможность получения информации и ее использования (п. 6); предоставление информации - действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц (п. 8); распространение информации - действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц (п. 9).

Одними из принципов правового регулирования отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, в силу п.п. 2 и 6 ст. 3 Закона об информации, являются установление ограничений доступа к информации только федеральными законами, достоверность информации и своевременность ее предоставления.

Информация в зависимости от порядка ее предоставления или распространения подразделяется на информацию, которая в соответствии с федеральными законами подлежит предоставлению или распространению (п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона об информации).

Все имущество должника, имеющееся на дату открытия конкурсного производства и выявленное в ходе конкурсного производства, в силу п. 1 ст. 131 Закон о банкротстве составляет конкурсную массу.

По договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование (ст. 606 ГК РФ).

В соответствии с пп. 2 п. 5 ст. 18 Федерального закона от 14.11.2002 № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» государственное или муниципальное предприятие, являющееся арендатором земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, не вправе передавать свои права и обязанности по договору аренды другим лицам (перенаем), за исключением случая, предусмотренного пунктом 6 настоящей статьи.

Включение имущественных прав должника в конкурсную массу, в соответствии с положениями ст. 131 Закона о банкротстве, наряду с имуществом должника не исключает необходимости последующей проверки правовой возможности отчуждения имеющихся у должника таких имущественных прав, наличия на то ограничений в силу закона или договоров, заключенных с должником, соблюдения иных требований закона, предъявляемых при реализации имущества должника в соответствии с положениями этого Закона. Имущественные права аренды, которыми должник не вправе был распорядиться без согласия собственника, не могут быть переданы другому лицу без его воли только лишь по одному основанию, связанному с признанием арендатора должником (Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.10.2019 по делу № А03-12464/2012).

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в Определении от 08.09.2016 по делу № А60-37449/2015, если права и обязанности должника-банкрота по договору аренды не могут быть переданы третьим лицам, то имущественные права по этому договору не могут быть включены в конкурсную массу, а, следовательно, прекращение права аренды должника не затрагивает права и законные интересы его конкурсных кредиторов.

Вместе с тем, в сообщении о проведении торгов по продаже имущества ФГУП «ЕОСК» в Лот № 1 помимо прочего включены права аренды земельных участков с кадастровыми №№ 48:07:1500901:12; 48:07:1500601:25; 48:07:1500601:19; 48:07:1500601:22; 48:07:1511101:1; 48:07:1500601:17; 48:07:1500601:23; 48:07:1500601:24; 48:07:1500601:26; 48:07:1030103:8; 48:07:1030101:57; 48:07:1500601:18; 48:07:1500601:20; 48:07:1510301:5; 48:07:1510301:39; 48:07:1510301:40; 48:07:1510401:149; 48:07:1510401:203; 48:07:1510301:8; 48:07:1510301:6; 48:07:1500601:21; 48:07:1510401:8; 48:07:1510401:9; 48:07:1510201:32; 48:07:1510201:35; 48:07:1510401:10; 48:07:1510401:6.

Таким образом, организатором торгов в нарушение абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о проведении торгов указаны недостоверные сведения относительно предмета торгов.

Размещение недостоверной информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила выдать организатору торгов предписание о принятии всех зависящих от него мер по аннулированию торгов (торги № 0004790 на сайте - <http://etrugra.ru>).

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе арбитражные управляющие, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного



реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

### РЕШИЛА:

1. Жалобу Акционерного общества «Знамя Октября» признать необоснованной.
2. Организатора торгов в лице Общества с ограниченной ответственностью «А-Клуб» признать нарушившим абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в указании в сообщении о проведении торгов недостоверных сведений относительно предмета торгов.
3. Выдать организатору торгов предписание.
4. Законному представителю ООО «А-Клуб» надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **14.12.2020 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215).
5. Законному представителю ООО «А-Клуб» надлежит явиться либо обеспечить ознакомление с данным решением должностное лицо, ответственное за размещение недостоверных сведений, и его явку **14.12.2020 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215) на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 7.32.4 КоАП РФ.
6. ООО «А-Клуб» в срок **до 10.12.2020** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (to66@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии) в отношении юридического и должного лица:
  - выписку из ЕГРЮЛ;
  - паспорт (первые две страницы и прописка), документ о назначении на должность, трудовой договор (контракт), должностную инструкцию (с отметкой об ознакомлении) ответственного должностного лица;
  - письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.