



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-4647/2023

г. Екатеринбург

12.01.2024г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

- заказчика в лице ГАУ ДО СО «Комплексная спортивная школа олимпийского резерва»,
- заявителя в лице ИП Попова В.Ф.,

рассмотрев жалобу ИП Попова В.Ф. (вх. № 27997-ЭП/23 от 19.12.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ ДО СО «Комплексная спортивная школа олимпийского резерва» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на изготовление и поставку предметов внутреннего оформления (извещение № 32313038553) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ИП Попова В.Ф. (вх. № 27997-ЭП/23 от 19.12.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ ДО СО «Комплексная спортивная школа олимпийского резерва» Закона о закупках при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на изготовление и поставку предметов внутреннего оформления (извещение № 32313038553), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства при проведении процедуры заключения договора по результатам закупки, просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы согласились.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей

эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ГАУ ДО СО «Комплексная спортивная школа олимпийского резерва» (далее по тексту - Положение) утвержденного наблюдательным советом ГАУ ДО СО «Комплексная спортивная школа олимпийского резерва» и размещенного в единой информационной системе 10.04.2023 г. в редакции № 19.

02.12.2023г. заказчиком в Единой информационной системе размещено извещение № 32313038553 на изготовление и поставку предметов внутреннего оформления.

Начальная (максимальная) цена договора 1 176 264,00 руб.

11.12.2023г. заказчиком проведена процедура подведения итогов закупки, по итогам которой был составлен протокол № 2932631 и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен в Единой информационной системе 11.12.2023г.

Согласно указанному протоколу победителем закупки признан ИП Попов В.Ф.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в том числе:

1) информационная открытость закупки

В силу ч. 29 ст. 3.4 Закона о закупках договор по результатам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства заключается на условиях, которые предусмотрены проектом договора, документацией о конкурентной закупке, извещением об осуществлении конкурентной закупки и заявкой участника такой закупки, с которым заключается договор.

Аналогичные требования предусмотрены п. 35 Положения.

Согласно п. 38 Положения заказчик в течение четырех рабочих дней с даты размещения в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ, протокола, составленного по итогам конкурентной закупки, направляет победителю закупки, с которым заключается договор, или участнику закупки, заявке на участие в закупке которого присвоен второй порядковый номер или третий порядковый номер в случае, предусмотренном пунктом 44 настоящего положения, с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки проект договора без своей подписи.

В соответствии с п. 40 Положения победитель закупки, с которым заключается договор, или участник закупки, заявке на участие в закупке которого присвоен второй порядковый номер или третий порядковый номер, в случае, предусмотренном пунктом 44 настоящего положения, в течение двух рабочих дней с даты получения согласованного проекта договора от заказчика, подписывает проект договора с использованием программно-аппаратных средств и размещает его на электронной площадке вместе с обеспечением исполнения договора, если данное требование установлено в извещении об осуществлении конкурентной закупки и (или) документации о закупке, за исключением случаев оформления и подписания протокола разногласий.

Аналогичные положения содержатся в п. 18 извещения, а именно: победитель закупки с которым заключается договор в течение 2 (двух) рабочих дней со дня получения проекта договора от Заказчика, подписывает договор и размещает его вместе с обеспечением исполнения договора, если данное требование установлено в извещении об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

15.12.2023г. заказчик направил на подпись проект договора победителю закупки в лице ИП Попова В.Ф. посредством программно-аппаратных средств электронной площадки ООО «ТРС-Тендер».

При этом, в нарушение требований п. 1 ч. 1 ст. 3, ч. 29 ст. 3.4 Закона о закупках при направлении указанного проекта договора заказчиком не электронной площадке ООО «ТРС-Тендер» установлен срок для подписания договора со стороны победителя 15.12.2023г., не соответствующий требованиям извещения.

Кроме того, в нарушение требований п. 1 ч. 1 ст. 3, ч. 29 ст. 3.4 Закона о закупках проект договора, направленный заказчиком в адрес победителя, содержит показатели характеристик товара отличные от предложенных победителем закупки в составе заявки.

При этом, Комиссия обращает внимание, что срок исполнения данного договора на 12.01.2024г. истек (Договор вступает в силу с момента его заключения Сторонами и действует по 31.12.2023 г., а в части расчетов и ответственности Сторон, предусмотренной разделом 5 договора, до полного исполнения Сторонами взаимных обязательств (п. 11.1 проекта договора)), представитель заявителя на заседании Комиссии под аудио протоколирование пояснила, что заявитель на данный момент не заинтересован в заключении указанного договора, ввиду чего Комиссия не находит оснований для выдачи обязательного к исполнению предписания.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ИП Попова В.Ф. признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУ ДО СО «Комплексная спортивная школа олимпийского резерва» выявлено нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3, ч. 29 ст. 3.4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ГАУ ДО СО «Комплексная спортивная школа олимпийского резерва» предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.