

Исх. № 1 от 11.05.2021 года

В Орловское УФАС России
302028, ГСП, г. Орел, ул. С.Щедрина, д.21

Заявитель:

Организатор торгов:

**Конкурсный управляющий ООО «Ракурс»
Сполуденная С.В.**

ИНН 575307117983

302004, г. Орел, ул. 3-я Курская, д. 15, 4 этаж

e-mail: sv.3737@yandex.ru

Электронная торговая площадка:

ООО «МЭТС» (m-ets.ru)

ИНН 5751039346

ОГРН 1105742000858

302030, г. Орел, ул. Новосильская, д. 11, пом. 4

**Предприятие-должник, имущество которого
подлежит реализации на торгах:**

ООО «Ракурс»

ОГРН 1067746669528

111141, Москва, Зеленый пр-т, д. 3, стр. 15

ЖАЛОБА

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 22.09.2020 (рез. часть от 16.09.2020 г.) по делу № А40-215279/19-177-281 в отношении ООО «Ракурс» (ОГРН 1067746669528, ИНН 7720554439, адрес 111141, Москва, Зеленый пр-т, д.3, стр.15) введена процедура конкурсное производство, конкурсным управляющим утверждена Сполуденная Светлана Владимировна, член Ассоциации МСРО «Содействие».

В соответствии с сообщением № 6593957 от 30.04.2021, размещенным на ЕФРСБ, конкурсным управляющим ООО «Ракурс» Сполуденной Светланой Владимировной были проведены открытые торги по продаже имущества Общества с ограниченной ответственностью «Ракурс» (ООО «Ракурс») (111141, г. Москва, проспект Зелёный, д.3/10, стр.15, ИНН 7720554439, КПП 772001001, ОГРН 1067746669528, СНИЛС 087401046152) в электронной форме на электронной площадке ООО «МЭТС» (www.m-ets.ru) (торги № 63718-ОАОФ). По лоту №4 победителем торгов признан участник торгов Общество с ограниченной ответственностью "Комплексное сопровождение процедур несостоятельности" (410004, г. Саратов, ул. Им. Чернышевского Н.Г., д. 88, оф. 44; ИНН 6454098870 ОГРН 1156454000438), предложившее цену в размере 90 000,00 руб.

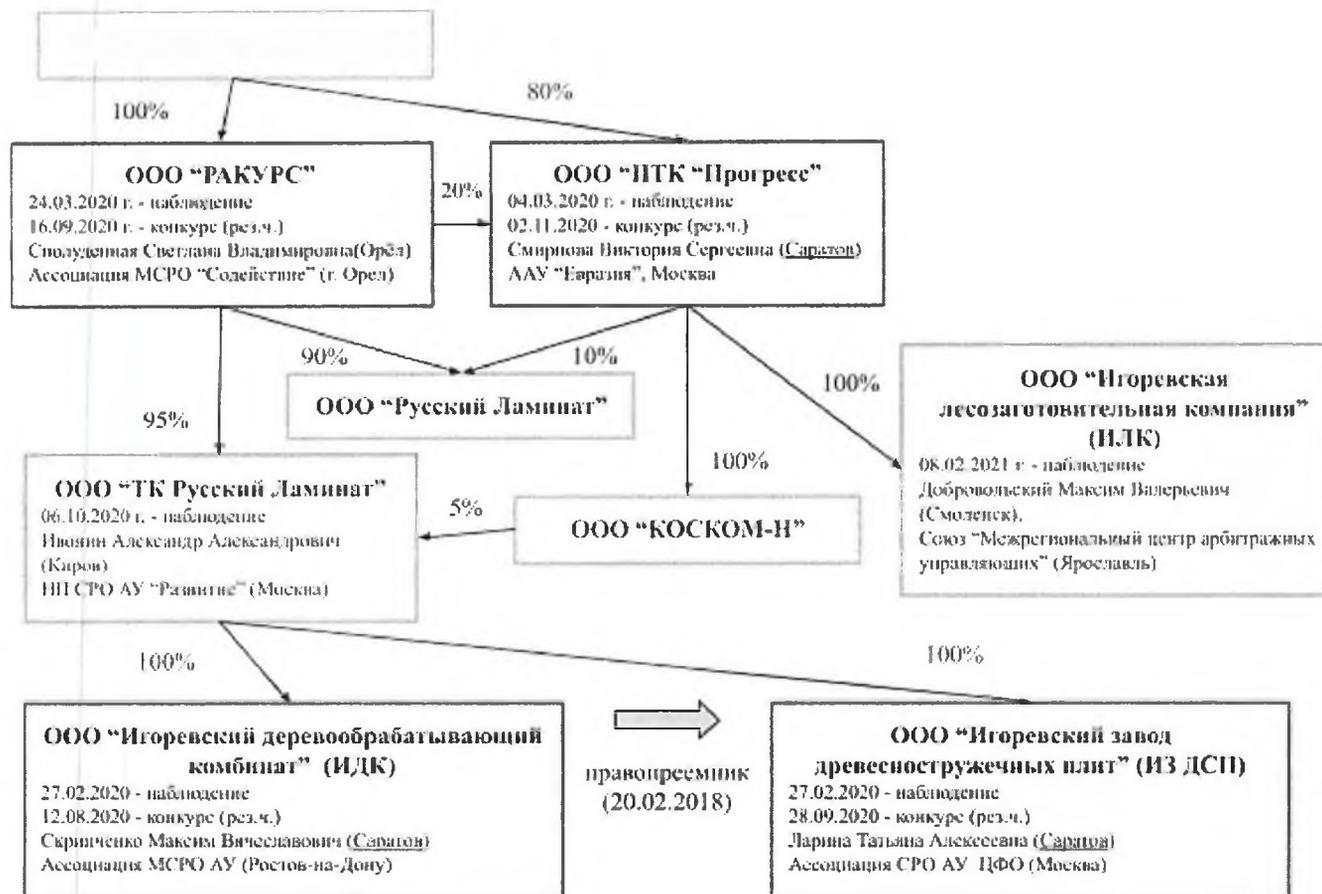
Согласно письму ФАС России от 30.06.2016 г. № РП/44252/16 жалобы на действия (бездействия) организатора торгов рассматриваются в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона "О защите конкуренции" от 26.07.2006 N 135-ФЗ, территориальными

органами ФАС России по месту нахождения организатора торгов. Таким образом, жалоба на действия (бездействие) организатора торгов конкурсного управляющего Сполуденной С.В. (302004, г. Орел, ул. 3-я Курская, д. 15, 4 этаж) подлежит рассмотрению Орловским УФАС России.

(далее – «Заявитель») не согласен с результатами проведения вышеуказанных торгов (далее – «Торги»), считает их незаконными на основании следующего.

I. Право на подачу настоящей жалобы.

является собственником группы компаний, единственным и конечным выгодоприобретателем следующей группы лиц:



Таким образом, Заявитель является единственным участником ООО «Ракурс» (имущество которого отчуждалось на Торгах), через группу лиц является единственным участником ООО «ТК «Русский Ламинат» (доля в уставном капитале которого была предметом отчуждения на Торгах), в котором также ранее занимал должность единоличного исполнительного органа с 23.12.2011 по 12.01.2021.

Следовательно, нарушения, допущенные на Торгах, прямо затронули имущественную сферу, права и законные интересы Заявителя.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" действия (бездействие) организатора торгов могут быть обжалованы в антимонопольный орган в случае, если такое обжалование связано с нарушением

установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Курбанов Р. считает, что организатором торгов были совершены следующие нарушения, повлекшие ущемление или нарушение организации и проведения торгов.

II. Нарушения, совершенные организатором торгов.

Конкурсным управляющим ООО «Ракурс» Сполуденной С.В. (далее – «Организатор торгов») при реализации Лота №4 (Доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Русский Ламинат») были совершены следующие нарушения:

I. Организатором торгов заключен договор купли-продажи до истечения срока на обжалование процедуры торгов

11.05.2021 года конкурсным управляющим опубликовано сообщение № 6633581 о заключении договора купли-продажи с ООО «Кроношпан» (ОГРН 1025001467259) по результатам торгов, состоявшихся 29.04.2021 (сообщение от 19.03.2021 № 6353255).

Результаты торгов были опубликованы на ЕФРСБ 30.04.2021 (сообщение № 6593957).

В соответствии с ч. 4 ст. 18.1 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Соответственно, срок на обжалование результатов торгов истекает 11.05.2021 (с учетом того, что 10.05.2021 - это нерабочий день в соответствии с постановлением правительства) и заявителем не пропущен.

Согласно п. 15 "Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), заключение договора по результатам закупки до истечения десятидневного срока обжалования действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии (часть 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции) свидетельствует о злоупотреблении правом со стороны заказчика. Сама по себе возможность оперативного оспаривания закупки требует от добросовестных заказчика и победителя закупки ожидания истечения срока на обжалование, установленного частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции. Заключение заказчиком в такой ситуации договора с победителем закупки свидетельствует о заведомо недобросовестном поведении, в силу чего, на основании статьи 10 и части 2 статьи 168 ГК РФ, заключенный ими договор является ничтожным.

На основании вышеизложенного, действия организатора торгов по заключению договора купли-продажи с ООО «Кроношпан» является незаконным, противоречащим ст. 18.1 Закона, а сам договор - ничтожным.

2. Победителем торгов неправомерно признано лицо, не сообщившее о наличии заинтересованности.

2.1. ООО «КСПН»

ООО «КСПН» является заинтересованным по отношению к Организатору торгов, что подтверждается следующим:

Решением Арбитражного суда Смоленской области от 05.10.2020 года по делу № А62-5268/2019 общество с ограниченной ответственностью «Игоревский завод древесностружечных плит» (ИНН 6726024147; ОГРН 1186733003236) признано несостоятельным (банкротом), введена процедура конкурсного производства, временным управляющим утверждена Ларина Т.А.

ООО «ИЗ ДСП» входит в одну группу лиц с ООО «Ракурс»: до 13.04.2021 100% в уставном капитале ООО «ИЗ ДСП» принадлежали ООО «ТК «Русский Ламинат». Таким образом, Организатор торгов и Ларина Т.А. являются лицами, осуществляющими функции органов управления группы компаний (одна группа лиц), осуществляют согласованные действия в пользу мажоритарного кредитора - ООО «Кроношпан».

Вместе с тем, связь между Лариной Т.А. и ООО «КСПН» (победитель торгов) подтверждается следующим:

Каратаев И.А., Курбаченков А.В., Глазунов И.Ю., арбитражный управляющий Ларина Т.А., а также арбитражный управляющий Скрипченко М.В. (конкурсный управляющий ООО «ИДК»), на протяжении многих лет осуществляют совместную деятельность, совместно участвуя в различных процедурах банкротства, в числе которых:

- дело №А57-8254/2018 о банкротстве ООО «Диалог Консалтинг»: Ларина Т.А. являлась бывшим руководителем должника, Скрипченко М.В. осуществлял обязанности арбитражного управляющего, заявителем по делу о банкротстве выступало ООО «КСПН», руководителем которого является Курбаченков А.В., Глазунов И.Ю. являлся единственным участником ООО «Диалог Консалтинг». При этом представителем ООО «КСПН» в суде выступает Гueva А.В., также представляющая интересы внешнего управляющего Лариной Т.А. в деле о банкротстве ОАО «Балаковский порт» (№А57-14108/2015);

- дело №А57-974/2018: Глазунов И.Ю., будучи единственным участником ООО «Диалог Консалтинг» взыскивает задолженность по договору займа № 1 от 10 января 2017 года в размере 400 000,00 руб. и в последующем переуступает данную задолженность ООО «КСПН», руководителем которого является Курбаченков А.В.

Таким образом, связанными являются Организатор торгов, Ларина Т.А. и ООО «КСПН».

2.2. ООО «Кроношпан»

ООО «Кроношпан» является мажоритарным кредитором во всех банкротствах группы лиц «Русский Ламинат».

Назначение всех конкурсных управляющих в каждом должнике указанной группы лиц (включая Сполуденную С.В., Ларину Т.А. и всех иных управляющих группы лиц) происходило при наличии соответствующего решения ООО «Кроношпан» и группы его лиц (правопреемственника ООО «Таргет Инвест», оба лица входят в группу компаний Кроношпан под управлением ООО «Кроношпан ГМБХ»). ООО «Кроношпан», обладая абсолютным большинством голосов на собраниях кредиторов (более 90% реестра требований кредиторов), единолично принимает все решения в отношении управления должниками группы лиц (включая

ООО «Ракурс»), а также фактически единолично принимает решение о порядке распоряжения имуществом Должников.

Вышеизложенное, фактическое поведение конкурсных управляющих в пользу мажоритарного кредитора, а также тот факт, что при решении ООО «Кроношпан» было предложено СРО, выдвинувшее Сполуденную С.В. в качестве конкурсного управляющего ООО «Ракурс» (и, как следствие, организатора Торгов), ООО «Кроношпан» и Сполуденная С.В. являются взаимосвязанными лицами.

Согласно ст. 139 и ч. 11 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности.

В нарушение указанной нормы Общество с ограниченной ответственностью «Комплексное сопровождение процедур несостоятельности» (победитель торгов по лоту №4) и Общество с ограниченной ответственностью «Кроношпан» (лицо, с которым заключен договор по лоту №2) не уведомили о наличии своей фактической заинтересованности.

3. Конкурсным управляющим не проведена оценка имущества.

Конкурсный управляющий Сполуденная С.В. (она же – Организатор торгов) выставила на Торги долю в уставном капитале ООО «Русский Ламинат» без проведения какой-либо профессиональной оценки имущества. Имущество (доля в уставном капитале) было выставлено по номинальной стоимости в 90 000 рублей.

Согласно ч. 4 ст. 20.3 Федеральный закон "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 N 127-ФЗ, при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Несмотря на вышеуказанное императивное предписание, Сполуденная С.В. решила реализовать столь сложный актив по номинальной цене, не воспользовавшись услугами профессионального оценщика.

4. Заявитель полагает, что организатором торгом могло быть допущено ограничение доступа иных покупателей к торгам в целях приобретения интересующего актива связанной компанией.

Учитывая,

1) что Организатор торгов и ООО «КСПН» являются связанными лицами;
2) деятельность Организатора торгов в рамках дела о банкротстве ООО «Ракурс»;
3) что единственным участником Торгов в отношении лота №2 является ООО «Кроношпан», являющееся мажоритарным кредитором в деле о банкротстве ООО «Ракурс», по решению которого кандидатура Организатора торгов и была предложена в качестве конкурсного управляющего ООО «Ракурс»,

считаем, что существует значительный риск совершения иных нарушений со стороны участников торгов и непосредственно со стороны Организатора торгов (в частности, по мнению Заявителя, Организатор торгов мог заблокировать доступ к торгам для независимых участников оборота и не зарегистрировать поступившие от них заявки на участие в торгах в целях покупки интересующего его актива).

В связи с чем, считаем необходимым провести дополнительную проверку в отношении законности проведения процедуры Торгов.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

- 1) Провести проверку в отношении организатора торгов Сполуденной С.В. (ИНН 575307117983, 302004, г. Орел, ул. 3-я Курская, д. 15, 4 этаж);
- 2) Провести проверку в отношении соблюдения процедуры торгов 63718-ОАОФ в отношении имущества Общества с ограниченной ответственностью «Ракурс» по Лотам № 2 и № 4;
- 3) Признать торги 63718-ОАОФ в отношении имущества Общества с ограниченной ответственностью «Ракурс» по лотам № 2 и № 4 недействительными.

Приложения:

- 1) Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Ракурс»;
- 2) Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ИЗ ДСП»;
- 3) Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «ИДК»;
- 4) Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Кроношпан»;
- 5) Сообщение ЕФРСБ от 11.05.2021 № 6633581;
- 6) Сообщение ЕФРСБ от 19.03.2021 №6353255;
- 7) Сообщение ЕФРСБ № 6593957 от 30.04.2021;
- 8) Распечатка сведений о торгах № 63718-ОАОФ;
- 9) Решение Арбитражного суда г. Москвы от 22.09.2020 по делу № А40-215279/19;
- 10) Решение Арбитражного суда Смоленской области от 05.10.2020 года по делу №А62-5268/2019.

11.05.2021

