

Руководителю Управления
Федеральной Антимонопольной
Службы по Московской области
Золотареву И.В.

Генерального директора ООО
«ПРОФСЕРВИС»
Воробьевой П.С.
Адрес: 143130, Московская область,
Г.О. РУЗСКИЙ, РП ТУЧКОВО, УЛ
КИРОВА, Д. 3, ПОМЕЩ. 19
Телефон: +7(999)852-32-92
Эл. почта: tender@profservice.moscow

ЖАЛОБА

на протокол рассмотрения заявок
на участие в запросе котировок
№ 019101-21 от 8.12.2021 года

Муниципальным автономным учреждением городского округа Пушкинский Московской области «Спортивная школа «Лидер» (далее Заказчик) путем размещения информации на электронной площадке РТС-тендер объявлен запрос котировок на право заключения контракта на оказание услуг по уборке помещений на 2022 года.

Согласно информации размещенной на электронной площадке, Заказчиком, претенденты (участники) в срок с 1 по 8 декабря должны были предоставить заявки на оказание услуг по уборке помещений с обоснованием планируемых расходов на проведение указанных работ. Так же было указано, что подача заявок является платной, оплата составила 6 900 (Шесть тысяч девятьсот) рублей.

Из технического задания на оказание услуг по уборке помещений в таблице 2 п. 20 указано, что обработка дезинфекция помещений специализированной химией типа Централь согласно расчётам санитарного врача компании с предоставлением журналов и расчётов заказчику с учётом свойства сооружения. Средство закупает исполнитель и предоставляет накладные Заказчику.

В то же время, в том же техническом задании Заказчиком указано, что используемые средства для уборки помещений согласовываются с Заказчиком перед заключением Контракта.

По результатам рассмотрения заявок, комиссией наша заявка и заявки остальных участников на участие в запросе котировок были отклонены по

надуманным комиссией основаниям, а фактически по вине должностного лица составившего техническое задание к лоту 1.

В соответствии с ч. 3 ст. 7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Согласно ч. 1 ст. 65 Закона о контрактной системе в случае проведения электронного аукциона заказчик размещает в единой информационной системе документацию о таком аукционе в сроки, указанные в частях 2 и 3 статьи 63 настоящего Федерального закона, одновременно с размещением извещения о проведении такого аукциона.

На основании п. 1) ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с ч.1 ст. 33 Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

-в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). **В описание объекта закупки не должны включаться** требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Вопреки требованиям Закона, Заказчиком указано конкретная марка дезинфицирующего средства «Централь», без указания возможности использования эквивалента, чем существенно ограничены права Исполнителей (соискателей).

В то же время, вопреки данному условию, как изложено выше, в условиях Технического задания указано, что конкретный вид используемых средства для уборки помещений согласовываются с Заказчиком перед

заключением Договора , чем намеренно или нет ввел в заблуждение участников, а в последствии отклонил все заявки, ссылаясь на то, что при подаче заявки не были указаны товарные знаки чистящих средств.

Заказчик размещая информацию, одномоментно изложил два требования к виду используемых дезинфицирующих веществ –«Централь» -« вид согласовывается с Заказчиком перед заключением Договора», чем фактически ввел ООО «ПРОФСЕРВИС» и остальных участников в заблуждение. Нами предоставлена соответствующая заявка, товарные знаки не были указаны, в соответствии с требованием Заказчика, о согласовании чистящих средств перед заключением Договора, оплачен взнос на участие в запросе котировок, предоставлена иная необходимая документация и информация, однако наша заявка была отклонена.

Из телефонных переговоров с представителем Заказчика стало известно, что заявка отклонена в виду отсутствия указания в заявке вида дезинфицирующего вещества, которое будет использоваться при уборке.

Статья 10 ГК РФ обязывает стороны гражданских правоотношений вести себя разумно и добросовестно, а так же категорически запрещает осуществление действий с целью причинения вреда другой стороне правоотношений.

Нарушение указанных условий влечет отказ стороне допустившей такие нарушения, в защите их прав.

Указание в техническом задании двух противоположенных свойств товара подлежащих использованию, есть прямое введение в заблуждение хозяйствующего субъекта с целью причинения вреда его финансовым интересам, в том числе получение денежных средств за участие в запросе котировок, без осуществления каких-либо значимых юридических действий направленных на заключение контракта.

Отклонение заявки на участие в запросе котировок, отстранение участника закупки от участия в запросе предложений (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в запросе) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в запросе котировок, запросе предложений, окончательного предложения соответствующими требованиям извещения о проведении запроса котировок, документации о проведении запроса предложений в случае, если участнику закупки, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в запросе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или нарушение порядка вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок, запросе предложений, с окончательными предложениями и (или) открытия доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, окончательным предложениям, нарушение порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений, окончательных предложений, установленного документацией о проведении запроса

предложений образует состав правонарушения, предусмотренный ч.6 ст. 7.30. КоАП РФ.

Более того, п. 15 Протокола рассмотрения заявок на участие в запросе котировок № 019101-21 не содержит конкретных оснований отклонения поступившей заявки, т.е. в указанном пункте в графе «Обоснование решения» перечислен перечень оснований отклонения поступившей заявки без указания конкретного (единственного) обстоятельства, что не допустимо.

На основании изложенного и руководствуясь ФЗ Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

П Р О Ш У:

1. Признать незаконным Протокол «(решение) рассмотрения заявок на участие в запросе котировок № 019101-21 от 8.12.2021 года в части отклонения заявки ООО «ПРОФСЕРВИС».
2. Признать состоявшимся запрос котировок и обязать Муниципальное автономное учреждение городского округа Пушкинский Московской области «Спортивная школа «Лидер» заключить контракт на оказание услуг по уборке помещений на 2022 год с ООО «ПРОФСЕРВИС».
3. В случае отклонения настоящей жалобы обязать организатора запроса котировок возвратить полученные от ООО «ПРОФСЕРВИС» денежные средства в связи с допущенными нарушениями.
4. О времени и месте рассмотрения настоящей жалобы уведомить инициатора жалобы.

Приложение:

1. Протокол рассмотрения заявок.
2. документация обосновывающая приведенные доводы на «25» листах.

Генеральный директор
ООО «ПРОФСЕРВИС»

П.С. Воробьева