



Исх. № 97-12/20 дата: 04.12.2020

Куда: в управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве

От кого: Общество с ограниченной ответственностью «АНВИРА»

Жалоба на действия (бездействия) Заказчика

Заказчик:

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
"РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ТРАНСПОРТА"

ИНН 7715027733

КПП 771501001

ОГРН 1027739733922

Место нахождения 127994, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ОБРАЗЦОВА, дом 9, корпус
СТР.9

Почтовый адрес 127055, г Москва, р-н Марьяна роща, ул Образцова, дом 9, корпус 9

Контактное лицо

Электронная почта

Телефон

Факс

Участник закупки (заявитель):



| | |
|---|--|
| Общество с ограниченной ответственностью «АНВИРА» | |
| ИНН | 7719864411 |
| КПП | 770901001 |
| ОГРН | 5137746193327 |
| Место нахождения | 109004, город Москва, улица Александра Солженицына, дом 31 строение 1, эт/пом/ком цоколь/1/17(офис 6) |
| Почтовый адрес | 109004, город Москва, улица Александра Солженицына, дом 31 строение 1, эт/пом/ком цоколь/1/17(офис 6) |
| Контактное лицо | |
| Электронная почта | |
| Телефон | |
| Факс | |

Информация о закупке

| | |
|---|---|
| Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке | https://zakupki.gov.ru |
| Номер извещения | 32009750366 |
| Способ размещения закупки | Запрос предложений |
| Наименование закупки | Оказание услуг по техническому обслуживанию инженерных сетей и оборудования на объектах РУТ (МИИТ). (ЭК 024/223/20-21-СМСП) |
| Дата размещения извещения | 01.12.2020 |
| Начальная (максимальная) цена договора: | 21 800 040,00 |



Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ
«О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя
нарушены: В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках 223-ФЗ, пункта 3 части 1 статьи 17 пункта Закона

1. Доводы жалобы:

Согласно Приложение № 1 к Информационной карте конкурса

Критерии оценки заявок участников закупки

Таблица 1

| №п/п | Критерий | Значимость критерия, % | Коэффициент значимости показателя | Максимальная оценка в баллах по показателю |
|--------|--------------------------------|------------------------|-----------------------------------|--|
| 1 | Цена договора | 40 | 0,4 | 100 |
| 2 | Квалификация участника закупки | 30 | 0,3 | 100 |
| 3 | Качество работ | 30 | 0,3 | 100 |
| Всего: | | 100 | | |

Предметом оценки являются предложения участника по оказанию услуг по погрузке, разгрузке, перемещению грузов и такелажные работы по следующим показателям:

Предложение по организации и методологии выполнения работ – 25 баллов;

Предложению по обеспечению контроля качества выполнения работ – 25 баллов;

Предложение по использованию машин и оборудования, программных продуктов, необходимых для выполнения работ – 25 баллов;

Предложение по использованию трудовых ресурсов, необходимых для выполнения работ – 25 баллов.

Каждому предложению по данному показателю присваиваются указанные выше баллы в случае, если оно соответствует следующим требованиям:



Шкала оценки

25 баллов - наличие предложений о качественных характеристиках услуг с полным описанием предложения по показателю;

10 баллов - наличие предложений о качественных характеристиках услуг с частичным описанием предложения по показателю;

0 баллов - отсутствие предложений о качественных характеристиках услуг по показателю.

В случае если участником в Предложении о качестве работ указывается, что все работы будут выполнены в соответствии со всеми требованиями, указанными в техническом задании, и участником не предлагается описание по показателю, то участнику присваивается 0 баллов по указанному показателю.

Непредставление предложений участника о качественных характеристиках услуг с описанием показателя, изложенного только в рамках технического задания, трактуется как «Отсутствие предложений о качественных характеристиках услуг».

Предложение о качестве работ признается «предложением о качественных характеристиках услуг с частичным описанием показателя» в случае, если в таком Предложении о качестве работ содержатся не все виды (наименования) оказываемых услуг, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к технической части, или содержатся все виды (наименования) оказываемых услуг, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к технической части, но при этом описание показателя представлено не в полном объеме¹.

Предложение о качестве работ признается «предложением о качественных характеристиках услуг с полным описанием показателя, учитывающем все виды оказываемых услуг» в случае, если в таком Предложении о качестве работ содержатся все виды (наименования) оказываемых услуг, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к технической части, при этом описание показателя представлено в полном объеме².

Для присвоения максимального количества баллов в составе заявки участника должна быть представлена форма «Предложение о качестве работ» по форме 1.4.4, в том числе с пояснительной запиской на усмотрение участника закупки, составленная на основе технического задания со всеми приложениями, содержащая все виды (наименования) оказываемых услуг, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к технической части, а также описание организации и методологии оказания услуг, контроля качества оказания услуг, используемого оборудования и машин, необходимых трудовых ресурсов в полном объеме³ по всем видам услуг, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к технической части.

Описание организации и методологии оказания услуг, контроля качества оказания услуг, используемого оборудования и машин, необходимых трудовых ресурсов по всем видам услуг, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к технической части, предлагаемые участником в составе заявки, должны соответствовать документации.

,²,³ Описание показателя признается представленным **в полном объеме**, если такое описание содержит:

- предложение в соответствии с действующими нормативными документами, современными практиками, методиками и стандартами, используемыми в предметной области;



- в предложении отсутствуют логические или методические ошибки и противоречия, которые могут повлиять на качество или сроки оказания услуг;

- в предложении осуществлена разбивка на этапы услуг в правильной последовательности;

- предложение не ведет к удорожанию стоимости оказания услуг;

по каждому виду услуг, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к технической части, и такое описание показателя учитывает особенности объекта закупки и соответствует закупочной документации.

Описание показателя признается представленным **не в полном объеме**, если такое описание содержит:

- предложение в соответствии с недействующими нормативными документами, устаревшими практиками, методиками и стандартами, используемыми в предметной области;

и/или

- в предложении имеются логические или методические ошибки и противоречия, которые могут повлиять на качество или сроки оказания услуг;

и/или

- в предложении не осуществлена разбивка на этапы оказания услуг в правильной последовательности;

и/или

- предложение ведет к удорожанию стоимости оказания услуг;

по любому из видов услуг, исчерпывающий перечень которых указан в приложении к технической части, или описание по показателю не учитывает особенности объекта закупки или не соответствует закупочной документации.

Для расчета рейтинга, присуждаемого заявке по критерию «Качество работ», количество баллов, присуждаемых по критерию, умножается на соответствующую указанному критерию значимость.

При оценке заявок по критерию «Качество работ» лучшим условием исполнения договора по указанному критерию признается предложение участника закупки о качественных характеристиках объекта с полным описанием показателей, учитывающем все виды оказываемых услуг.

Порядок оценки, установленный в Закупочной документации является необъективным, поскольку фактически Заказчик обязывает участников процедуры доформировывать техническое задание за Заказчика.

В силу части 6 статьи 3 Закона о закупках требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, **критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.**



Согласно пункту 4 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ и услуг заказчики руководствуются принципом отсутствия ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

К неизмеряемым требованиям к участникам закупочных процедур можно отнести те требования, содержание которых не может быть формализовано и однозначно понятно для всех потенциальных участников закупки, требования, которые не могут быть документально подтверждены и (или) не могут применяться в равной степени ко всем участникам закупочной процедуры.

Фактически из положений Закупочной документации следует, что количество баллов, присваиваемое участнику закупки по неценовому критерию, который определяет существо самого предложения лица, определяется субъективным образом, исходя из мнения членов закупочной комиссии заказчика или лиц, проводящих такую оценку, что в силу Закона о закупках недопустимо.

Более того, оценка заявок фактически сводится к наличию, а не качеству предложения, что, в свою очередь, не позволяет обеспечить выявление объективно лучшего условия исполнения договора заключаемого по результатам проведения закупочной процедуры.

В том числе 1.4.4. ФОРМА ПРЕДЛОЖЕНИЯ О КАЧЕСТВЕ РАБОТ не содержит указаний на то, что графа «Описание предлагаемых участником организации и методологии оказания услуг и/или контролю качества услуг и/или по используемому оборудованию и машинам и/или по трудовым ресурсам» может не заполняться.

В пояснение указано: Показатель: Качество работ, выраженное в предложении о качественных характеристиках объекта закупки и степень его проработки. Какую степень проработки имеет ввиду заказчик не указано.

Таким образом, участник в составе заявки для принятия участия в процедуре, а также для получения соответствующего балла по критерию «Качество работ» должен представить техническое предложение, которое полностью соответствует требованиям Технического задания, а также представить дополнительные качественные характеристики объекта Закупки.

Таким образом, действия Заказчика по установлению ненадлежащего порядка оценки заявок по критерию «качество работ» не соответствуют положениям пункта 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках и нарушают требования пункта 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Ранее аналогичная жалоба по данному Заказчику была рассмотрена московским УФАС по делу № 077/07/00-19465/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров по закупке № 32009626649, где были установлены идентичные критерии оценки. Московское УФАС признало данную жалобу обоснованной, ввиду того, что вышеуказанный порядок оценки заявок не позволяет по рассматриваемому критерию выявить лучшее предложение об исполнении договора, ввиду отсутствия в ней детального и прозрачного порядка оценки и сопоставления заявок на участие в Закупках.



Данное мнение поддерживается УФАС и подтверждается решениями по делам: № 077/07/00-19121/2019, № 223ФЗ-157/14 от 22.12.2014, № 223ФЗ- 387/15, № 44-3133/15, № 223ФЗ-395/16.

На основании вышеизложенного просим:

- 1) Признать Заказчика нарушившим положения 223-ФЗ
- 2) Обязать заказчика внести изменения в документацию и опередить измеримые и объективные критерии для оценки заявок.

Генеральный директор
ООО «АНВИРА»

М.П