



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

№ _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-1579/2023

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

26 июля 2023 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии – Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Члены Комиссии:

Дзыба А.З. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Момот Д.А. - государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ИП Деменевой Е.С. на действия Арбитражного управляющего Кошкош Г.В. - организатора торгов по продаже имущества ООО «Новый век» по извещению №5865-ОТПП, руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ИП Деменевой Е.С. на действия Арбитражного управляющего Кошкош Г.В. - организатора торгов по продаже имущества ООО «Новый век» по извещению № 5865-ОТПП.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на указание в документации о проведении торгов некорректной информации о предмете торгов.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

Арбитражный управляющий Кошкош Г.В. извещением № 5865-ОТПП от 17.07.2023 года на сайте <https://regtorg.com/>, было выставлено на аукцион имущество должника: ООО «Новый век», а именно: земельный участок, кадастровый номер 26:29:080320:190, площадь 12 272 кв.м., расположенного по адресу: Ставропольский край, район Предгорный, с. Винсады, шоссе Кисловодское, 36 «д».

Исходя из текста жалобы и пояснений Арбитражного управляющего ИП Деменова Е.С. заявку на участие в закупке не подавала, доказательства подачи заявки заявителем так же не представлены.

Кроме того Арбитражным управляющим предоставлено письмо от торговой площадки (исх. № б/н от 24.07.2023г.) согласно которого ИП Деменова Е.С. (ИНН 661708927416, адрес: 620131, Екатеринбург, а/я 155) среди участников торгов, зарегистрированных на ЭТП Региональная торговая площадка отсутствует, заявки на регистрацию в качестве участника торгов не подавались.

Согласно части 2 статьи 18.1. ФЗ «О защите конкуренции», действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» также определен перечень оснований для подачи в антимонопольный орган жалоб на действия организатора торгов, при условии того, что подаватель жалобы не подавал заявку на участие в закупке, а именно заявитель, не подавший заявку на участие в торгах вправе обжаловать действия организатора торгов, в случае если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативны-

ми правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Согласно доводов жалобы, заявитель указывает на противоречивую информацию в сообщениях о проведении торгов, так в самом сообщении указано, что размер задатка составляет 10%, однако во вкладке «Периоды проведения торгов» на ЭТП отображается размер задатка в размере 20%, а также на неуказание сведений об обременении земельного участка являющегося предметом торгов. В то же время, согласно материалам дела, заявку на участие в рассматриваемых торгах ИП Деменова Е.С. не подавала.

Соответственно, ввиду того, что доводы жалобы не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, а так же податель жалобы не подавал заявку, жалоба ИП Деменовой Е.С., не может быть рассмотрена по существу в рамках статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», следовательно, на основании части 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а так же части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» производство по настоящей жалобе подлежит прекращению.

Руководствуясь частью 2 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Жалобу ИП Деменовой Е.С. на действия Арбитражного управляющего Кошкош Г.В. - организатора торгов по продаже имущества ООО «Новый век» по извещению № 5865-ОТПП – оставить без рассмотрения.

Председатель Комиссии:



И.Н. Гритчин

Члены комиссии:



А.З. Дзыба



Д.А. Момот

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.