

---

Руководителю  
Управления Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве (Московское УФАС  
России)  
Соловьевой Екатерине Александровне  
Адрес: 107078, город Москва, Мясницкий  
проезд, дом 4 строение 1  
Телефон: +7(495) 784-75-05  
E-mail: to77@fas.gov.ru

#### **ЖАЛОБА**

на положения документации о закупке в форме электронного аукциона

Сведения о  
Заявителе:

Сведения о  
Заказчике:

Информация о  
контрактной службе,  
ответственных за  
заключение ГК:

Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией РФ, Гражданским кодексом РФ, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Заказчик - ГУП «Московский метрополитен» при организации и проведении закупки №32110686475 допустил следующие нарушения:

1) В соответствии с положениями Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» в извещении опубликованном в ЕИС должна содержаться информация, которую установили части 10, 25 статьи 3.2, часть 9 статьи 4 Закона № 223-ФЗ.

ГУП «Московский метрополитен» нарушил вышеизложенные положения закона № 223-ФЗ, не указав в извещении следующую значимую информацию, а именно:

- **количество товара, объем работ или услуг, краткое описание предмета закупки по правилам части 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ ;**
- начальную (максимальную) цену договора;
- размер обеспечения, требования к обеспечению;

2) При проведении закупок Заказчику необходимо соблюдать принцип информационной открытости.

В Федеральном законе от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон) определены отдельные виды закупок, соответствующие с которыми заказчики должны осуществлять закупочную деятельность. Принципы являются основополагающими нормативными средствами деятельности заказчиков, устанавливающими требования к фундаментальным положениям, от которых не допускаются отклонения заказчиками, соблюдение которых способствует достижению целей 223-ФЗ.

В содержание этого принципа информационно направлено требование к заказчику не позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке, а у заказчика есть обязанность: дать разъяснения по существу поступившего запроса.

ГУП «Московский метрополитен» нарушил принцип информационной открытости, предусмотренный в законе от 18.07.2011 № 223-ФЗ п.1 ч.1 ст. 3; ч.2 ст. 3.2; ч.3 ст.3.2 (Информационной карты) датой окончания предоставления аукциона в электронной форме: 12.10.2021, а датой окончания подачи заявок 18.10.2021 г.

Верховный суд РФ указывает на возможность нарушения принципа информационной открытости. Например, Верховный суд обращает внимание, что при рассмотрении жалоб антимонопольный орган вправе выносить решения и предписания, которые необходимы для восстановления прав участников закупки.

3) В аукционной документации (в приложении № 1к Техническому заданию), Заказчик установил диапазон предельных размеров (длина, ширина и высота) поставляемых аккумуляторов. В ответ на запрос одного из Участников аукциона, опубликованного на электронной площадке, почему Заказчик установил столь жесткие ограничения габаритных размеров аккумуляторов, Заказчик пояснил, что эти ограничения вызваны необходимостью установки аккумуляторов штатным креплением и в посадочном месте с определенными габаритами.

Считаем, что установление таких жестких ограничений габаритных размеров аккумуляторов неправомерно, так как пунктом 1 части 10 статьи 4 223-ФЗ установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами,

р:

соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

При этом в соответствии с пунктом 15 части 10 статьи 4 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должно быть указано описание предмета такой закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

Согласно части 6.1 статьи 3 223-ФЗ при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

- в описании предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

- в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)".

Изучив весь ряд стационарных свинцово-кислотных батарей мы пришли к выводу, что из множества аккумуляторов представленных на рынке в данном спектре, с габаритами, запрашиваемыми Заказчиком (пункты 2, 5 и 7 Приложения № 1 к Техническому заданию) соответствуют только батареи фирмы **EnerSys**. То есть, это означает что эквивалента данному аккумулятору по габаритам на рынке нет. Таким образом Заказчик необоснованно ограничивает конкуренцию.

Так, например, п. 10 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 мая 2018 г.) устанавливает, что включение в документацию о закупке требований к закупаемому товару, которые свидетельствуют о его конкретном производителе, в отсутствие специфики такого товара, его использования является ограничением конкуренции. При этом в обзоре указано следующее: "Указание конкретного товарного знака или требований к закупаемому товару, свидетельствующие о его конкретном производителе приводят к созданию необоснованных препятствий для участников закупки, влекут сокращение их количества, что является признаком ограничения конкуренции".

посадочном месте, с определенными габаритами, то доводы заказчика несостоятельны так как, на стеллажи со штатным креплением на протяжении ряда лет с успехом устанавливаются стационарные аккумуляторы различных производителей с разными габаритами.

Помимо этого, Постановлением Правительства РФ от 03.12.2020 № 2013 установлена минимальная доля закупок товаров российского происхождения, определенная в процентном отношении к объему закупок товаров (в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг) соответствующего вида, осуществленных заказчиком в отчетном году. Так, для товара по коду ОКПД 27.20.22.000 аккумуляторы свинцовые, кроме используемых для запуска поршневых двигателей такая доля в 2021 году составляет 40 %, а производитель стационарных аккумуляторов с габаритами установленных Заказчиком не российского происхождения **(пункты 2, 5 и 7 Приложения № 1 к Техническому заданию)**, их изготавливают **во Франции**.

4) Пунктом 4 «Технического задания» предусмотрено, что поставляемые аккумуляторы должны соответствовать требованиям, указанным в п.6 Технического задания, а именно:

6.1 ГОСТ Р МЭК 61056-1-2012 «Батареи свинцово-кислотные общего назначения (типы с регулирующим клапаном). Часть 1. Общие требования, функциональные характеристики. Методы испытаний»;

6.2. ГОСТ Р МЭК 61056-2-2012 «Батареи свинцово-кислотные общего назначения (типы с регулирующим клапаном). Часть 2. Размеры, выводы и маркировка»;

6.3. ГОСТ Р 52846-2007 «Батареи аккумуляторные свинцовые тяговые. Часть 1. Основные требования и методы испытаний».

При этом не один из требуемых типов аккумуляторов не является — тяговым (п.6.3).

Аккумуляторы, указанные в пунктах 2 (Аккумулятор свинцово-кислотный, 2В, 800А.ч, комплект 79 элементов), 5 (Батарея аккумуляторная свинцово-кислотная, номинальное напряжение 2В, номинальная емкость 660А.ч) и 7 (Батарея аккумуляторная свинцово-кислотная, номинальное напряжение 2В, номинальная емкость 1140А.ч) Приложения № 1 к Техническому заданию, являются стационарными и на них не распространяется действия ГОСТов, указанных в пунктах 6.1 и 6.2 Технического задания. На них распространяется действие ГОСТ Р МЭК 60896-11-2015 «БАТАРЕИ СВИНЦОВО-КИСЛОТНЫЕ СТАЦИОНАРНЫЕ. Часть 11. Открытые типы. Общие требования и методы испытаний.»

Также все типы аккумуляторов должны соответствовать ГОСТ 12.2.007.12-88 «Система стандартов безопасности труда. ИСТОЧНИКИ ТОКА ХИМИЧЕСКИЕ. Требования безопасности.»

5) В аукционной документации (в приложении № 1к Техническому заданию) по п. 5 и п.7 Заказчик установил следующие требования:



Но для правильного определения емкости аккумуляторной батареи необходимо знать параметры работы аварийного режима, данные по которым не были Заказчиком указаны в техническом задании. Поэтому, нами 12 октября 2021г. был направлен соответствующий запрос разъяснений с просьбой указать данные сведения. 13 октября 2021г был опубликован следующий ответ: **«Указание параметров аварийного режима не требуется, т.к. величина емкости определяется габаритными размерами батареи, указанными в Техническом задании»**

По п. 5 приложения № 1к Техническому заданию согласно каталогу аккумуляторных батарей EnerSys, имеющемуся в общем доступе в сетях интернета, аккумуляторы типа Vb разной емкости имеют одинаковые размеры, а именно:

Аккумулятор типа Vb 2312 емкостью 660 Ah, габариты (ДхШхВ) – 233х266х440 мм.

Аккумулятор типа Vb 2313+ емкостью 715 Ah, габариты (ДхШхВ) – 233х266х440 мм.

Аккумулятор типа Vb 2314+ емкостью 770 Ah, габариты (ДхШхВ) – 233х266х440 мм

В следствии чего невозможно определить требуемую емкость аккумуляторов по габаритным размерам батареи и противоречит ответу Заказчика на запрос разъяснений от 12.10.2021 г.

По п. 7 приложения № 1к Техническому заданию согласно каталогу аккумуляторных батарей EnerSys, имеющемуся в общем доступе в сетях интернета, аккумуляторы типа Vb разной емкости имеют одинаковые размеры, а именно:

Аккумулятор типа Vb 2410 емкостью 1140 Ah, габариты (ДхШхВ) – 374х213х550 мм.

Аккумулятор типа Vb 2411+ емкостью 1250 Ah, габариты (ДхШхВ) – 374х213х550 мм.

Аккумулятор типа Vb 2409 емкостью 1030 Ah, габариты (ДхШхВ) – 374х213х550 мм.

Аккумулятор типа Vb 2408 емкостью 916 Ah, габариты (ДхШхВ) – 374х213х550 мм.

В следствии чего невозможно определить требуемую емкость аккумуляторов по габаритным размерам батареи и противоречит ответу Заказчика на запрос разъяснений от 12.10.2021 г.

135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), который является «профилирующим» центральным нормативным правовым актом, регулирующим конкурентные правоотношения.

Кроме того, ч. 1 ст. 17 Закона № 135-ФЗ установлены общие антимонопольные требования к торгам заказчиком запрещается осуществлять действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Что касается квалификационных требований, такие требования должны быть разумными, а целью их установления не должно быть создание преимущественных условий участия в закупке какому-то определенному участнику.

Пунктом 3 части 1 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 года «О защите конкуренции» определено, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе нарушение порядка определения победителя или победителей торгов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135 – ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции (или) созданию преимущественных условий для каких – либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В силу части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

В постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 "О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства" отмечается, что статья 10 ГК РФ, запрещающая использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции и злоупотребление

---

доминирующим положением на рынке, относится к нормам ГК РФ, на которых основано антимонопольное законодательство.

При этом суду или антимонопольному органу при оценке действий (бездействия) хозяйствующего субъекта, занимающего доминирующее положение, следует учитывать положения статьи 10 ГК РФ, части 2 статьи 10, части 1 статьи 13 Закона о защите конкуренции, и в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

В соответствии со статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

На основании изложенного, в соответствии с Законом о контрактной системе, Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### **ПРОШУ КОМИССИЮ:**

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению.
2. Приостановить определение поставщика до рассмотрения жалобы по существу.
3. Признать действия Заказчика нарушающими требования закона "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ.
4. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении признанных контролирующим органом нарушений законодательства РФ и внесение соответствующих изменений в документацию, после чего вернуть закупочную процедуру на этап подачи заявок.

#### Приложения:

- 1) Аукционная документация;
- 2) Извещение о внесении изменений;
- 3) ТЗ батареи аккумуляторные;
- 4) Разъяснение на запрос по процедуре 05.10.2021;
- 5) Разъяснение на запрос по процедуре 11.10.2021;
- 6) Разъяснение на запрос по процедуре 12.10.2021;
- 7) Выписка из ЕГРЮЛ 15.10.2021
- 8) Устав;
- 9) Решения на генерального директора;
- 10) Паспорт ген. директора;