



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091  
телефон: 8(351) 263-88-71, факс: 8(351) 263-18-39  
e-mail: to74@fas.gov.ru

19.12.2019 № 14304/04

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**ООО Торговая фирма  
«ШИНИНВЕСТ»**  
454077, г. Челябинск, ул. Комарова,  
д. 34

454045, г. Челябинск, ул.  
Потребительская 2-я, д. 22

firma@carpoint.market

**АО «Трансэнерго»**  
456770, г. Снежинск, ул.  
Транспортная, д. 44  
transen@ao-te.ru

**РЕШЕНИЕ**

**по жалобе № 074/07/3-2536/2019**

16 декабря 2019 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в составе:

Председатель Комиссии: Рысева Елена Григорьевна – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Копылов Станислав Александрович – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Черемных Анна Валерьевна - специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу № 074/07/3-2536/2019 ООО Торговая фирма «ШИНИНВЕСТ» (далее - Заявитель) от 04.12.2019 вх. № 17628 на действия (бездействие) заказчика АО «Трансэнерго» (далее - Заказчик) при запросе котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку автомобильной резины (шины) (извещение № 31908517096), в присутствии представителей АО «Трансэнерго», в отсутствие представителей ООО Торговая фирма «ШИНИНВЕСТ», надлежащим образом извещенных о дате, времени и месте рассмотрения жалобы,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) поступила жалоба ООО Торговая фирма «ШИНИНВЕСТ» (далее - Заявитель) от 04.12.2019 вх. № 17628 на действия (бездействие) заказчика АО «Трансэнерго» (далее - Заказчик) при запросе котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку автомобильной резины (шины) (извещение № 31908517096).

Заявитель является участником запроса котировок на право заключения договора на поставку автомобильной резины (шины) (далее – Запрос котировок).

Заявитель указывает на неправомерный отказ в допуске к участию в Запросе котировок.

На основании изложенного заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести проверку по фактам нарушения антимонопольного законодательства и законодательства в сфере защиты конкуренции и о противодействии коррупции, аннулировать результаты закупки и всех протоколов, обязать Заказчика повторно рассмотреть и оценить заявки на участие в открытом Запросе котировок.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам по жалобе.

*Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.*

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении

торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно частям 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Протокол подведения итогов размещен на официальном сайте ЕИС 22.11.2019, жалоба ООО Торговая фирма «ШИНИНВЕСТ» подана в антимонопольный орган 02.12.2019.

Таким образом, сроки для подачи жалобы в антимонопольный орган ООО Торговая фирма «ШИНИНВЕСТ» соблюдены, заявитель был вправе подать жалобу на действия Заказчика.

2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Заказчик в пункте 2.1.2 части 1 Закупочной документации «Требования к продукции» определено, что учитывая конструктивные особенности транспортных средств, для обеспечения требований безопасности дорожного движения – применение аналогов не возможно, особенно для автошин зарубежного производства.

Заявка ООО Торговая фирма «ШИНИНВЕСТ» была отклонена в соответствии с подпунктом «а» пункта 8.3 Приложения 12 к Положению о закупках и подпункта «а» части 2 пункта 7.14, и пункта 2.1.2 части 1 Закупочной документации, а именно: несоответствие технического предложения в позициях 1,2,3 и 8, учитывая конструктивные особенности транспортных средств, для обеспечения требований безопасности дорожного движения – применения аналогов не возможно, особенно для автошин зарубежного производства.

Расхождения между конструктивными особенностями транспортных средств Заказчика и предложением участника представлены в виде таблицы.

№ п/п	Закупочная документация	Предложение участника
1	12.00R20 (320R508) ТТ <u>ОШЗ</u> ИД-304 нс18 с об/л	12.00R20 (320R508) 18 с154/149J ТТ ИД-304 <u>АШК</u> с кам с об лен (Россия)
2	11.00R20 (300R508) ТТ <u>НКШ</u> КАМА-310 нс 16 с об/л	11.00R20 (300R508) 16 150/146K ТТ FT-310 <u>АШК</u> с кам с об лен (Россия)
3	9.00R20 (260R508) ТТ <u>ОШЗ</u> ИН-142Б-1 нс 12 с об/л	9.00R20 (260R508) 12 136/133J ТТ ИН-142 БМ, FT <u>АШК</u> с кам с об лен (Россия)
4	185/75R16C TL НКШ 104/102N Кама-301 Газель	185/75R16C Forvard Professional 301 <u>АШК</u> 104/102Q TL (Россия)

Устанавливая запрет на применение аналогов в Документации, компания АО «Трансэнерго» исходила из того, что автопарк АО «Трансэнерго» оснащен шинами, произведенными Омскими и Нижнекамскими заводами. ООО Торговая фирма «ШИНИНВЕСТ» указала шины, произведенные на заводе, расположенном в Алтайском крае.

Шина с маркировкой «ОШЗ» и шина с маркировкой «АШК» - это шины с разными физико-химическими свойствами, одни шины сделаны по ГОСТу, другие – по ТУ.

Как указывает Заказчик в письменных пояснениях, если бы при производстве шин с маркировкой «АШК» использовалась та же самая технология, что и при производстве шин с маркировкой «ОШЗ», то и в сертификатах соответствия на Алтайские и на Омские, Нижнекамские шины были бы идентичны реквизиты технических условий (ТУ), либо Алтайские производители указывали, что шины сделаны в соответствии с ГОСТом. Однако, технологии производства шин разные, а следовательно, и разные шины.

Таким образом, Заявитель указал в заявке несоответствующие характеристики товара техническому предложению Документации в позициях 1, 2, 3 и 8, а именно: для шины пневматической для грузовых машин – (320х508) R20, ИД-304, ОШЗ, норма слойности – 18, радиальная, протектор универсальный, нагрузка – 3750 кг., для шины пневматической для грузовых автомобилей и автобусов – (300х508) R20, Кама – 310, НКШЗ, норма слойности – 16, радиальная, протектор универсальный, скорость 110 км/час, нагрузка – 3350 кг., для шины пневматической для грузовых автомобилей – (260х508) R20, ИН142БМ, ОШЗ, радиальная, скорость – 100 км/час, протектор универсальный, норма слойности –

м12, для шины пневматической для легкогрузовых автомобилей - (185x75) R16С, Кама-301, всесезонная M+S, индекс нагрузки 104 (до 900 кг), индекс скорости N (до 140 км/час), усиление С (раздел 1 том 2 Документации).

Отклонение заявки ООО Торговой фирмы «ШИНИНВЕСТ» в соответствии с подпунктом «а» пункта 8.3 Приложения 12 к Положению о закупках и подпункта «а» части 2 пункта 7.14, и пункта 2.1.2 части 1 Закупочной документации, а именно: несоответствие технического предложения в позициях 1, 2, 3 и 8, учитывая конструктивные особенности транспортных средств, для обеспечения требований безопасности дорожного движения – применения аналогов не возможно, особенно для автошин зарубежного производства, является обоснованным, в действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО Торговая фирма «ШИНИНВЕСТ» (далее - Заявитель) от 04.12.2019 вх. № 17628 на действия (бездействие) заказчика АО «Трансэнерго» (далее - Заказчик) при запросе котировок в электронной форме на право заключения договора на поставку автомобильной резины (шины) (извещение № 31908517096) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии



Е.Г. Рысева

С.А. Копылов

А.В. Черемных

