

дата: 03.02.2020г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
(Московское УФАС России)  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого: Общество с ограниченной ответственностью «ТопФрейм»  
197227, г. Санкт-Петербург, ул. Гаккелевская, д. 21, лит. А,  
пом. 54-н, комнаты 26, 30, 32

представитель: адвокат Алехин Виктор Юрьевич,  
номер в реестре адвокатов Санкт-Петербурга 78/4136  
197374, Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д. 143, корп. 1, кв. 48  
тел.: +7 (911) 100-25-43, e-mail: [va@a-process.ru](mailto:va@a-process.ru)

**Жалоба на действия заказчика (организатора торгов),  
конкурентной комиссии.**

1. **Заказчик:** Акционерное общество «Объединенная зерновая компания», **адрес:** 107139, г. Москва, Орликов пер., д. 3, стр. 1, **телефон:** +7 (495) 647-39-92, **e-mail:** [zakupki@aoozk.ru](mailto:zakupki@aoozk.ru), **представитель:** Сергеев Ю. В.
2. **Участник закупки (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «ТопФрейм», **ИНН:** 7811110381, **ОГРН:** 1037825018406. **адрес:** 197227, г. Санкт-Петербург, ул. Гаккелевская, д. 21, лит. А, пом. 54-н, комнаты 26, 30, 32, **телефон/факс:** +7 (812) 448-04-02, **e-mail:** [office@topframe.ru](mailto:office@topframe.ru); **контактное лицо:** Новиков Евгений Леонидович.
3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** <http://zakupki.gov.ru/>, <http://roseltorg.ru>.
4. **Номер извещения:** № 31908706253.  
**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 24.12.2019г.
5. **Наименование закупки:** «Оказание услуг по выполнению юридических и фактических действий, связанных с реализацией сельскохозяйственной продукции из федерального интервенционного фонда сельскохозяйственной продукции».

**Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – «Закон о закупках»), которые, по мнению Заявителя, нарушены:**

1. Заказчик неверно осуществил оценку заявки Участника закупки относительно нестоимостного критерия (квалификация участника закупки), в результате чего неправомерно определил победителя закупки, что является нарушением норм пунктов 2 и 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках;

2. Протокол подведения итогов закупки (итоговый протокол Центральной закупочной Комиссии Акционерного общества «Открытая зерновая компания» № 39-Кэф/2019-03 от 22.01.2020г.) в нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках не содержит причины начисления того или иного количества баллов участникам закупки, которые были бы детально обоснованы.

Московское УФАС  
Рег. номер 5564/20  
зарегистрирован 03.02.2020



## 6. Доводы жалобы:

### 6.1. Неверная оценка заявки Общества с ограниченной ответственностью «ТопФрейм» (номер участника (ID) – 309217) и неправомерное определение победителя закупки.

Акционерным обществом «Объединенная зерновая компания» (далее по тексту – АО «ОЗК», «Заказчик») 24.12.2019г. на портале в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://zakupki.gov.ru/> (далее по тексту – «ЕИС») было размещено извещение № 31908706253 об осуществлении закупки (конкурса в электронной форме), предметом которой является оказание услуг по выполнению юридических и фактических действий, связанных с реализацией сельскохозяйственной продукции из федерального интервенционного фонда сельскохозяйственной продукции (далее по тексту – «Конкурс»).

Заявка Общества с ограниченной ответственностью «ТопФрейм» (далее по тексту – ООО «ТопФрейм», «Участник») на участие в Конкурсе была зарегистрирована Заказчиком 13.01.2020г. в 19:10.

Согласно протоколам Центральной закупочной Комиссии АО «ОЗК» № 39-Кэф/2019-01 от 16.01.2020г. и № 39-Кэф/2019-02 от 21.01.2020г. первая и вторые части заявки ООО «ТопФрейм» были рассмотрены, признаны соответствующими требованиям, установленным документацией о закупке, в связи с чем ООО «ТопФрейм» (номер участника (ID) – 309217) было допущено к участию в Конкурсе.

В соответствии с итоговым протоколом Центральной закупочной Комиссии АО «ОЗК» № 39-Кэф/2019-03 от 22.01.2020г. (опубликован в ЕИС 27.01.2020г.):

- победителем Конкурса признано Общество с ограниченной ответственностью «ИНСПЕКЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ И СЮРВЕЙЕРСКИЙ СЕРВИС», итоговый рейтинг заявки которого составил 69,59 баллов;
- итоговый рейтинг заявки ООО «ТопФрейм» составил 60,00 баллов, в связи с чем Участнику было присвоено второе место.

**ООО «ТопФрейм» полагает, что Заказчик (конкурсная комиссия Заказчика) дал неверную оценку заявке Участника, в результате чего был неправомерно определен победитель закупки, что выражается в следующем.**

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В силу приложения № 1 к информационной карте закупки, являющейся разделом 1.3. документации о закупке для проведения Конкурса, Заказчиком установлено две группы критериев оценки:

**I. Стоимостные критерии оценки** (цена единицы товара, работы, услуги (за 1 тонну зерна)). Значимость указанного критерия оценки – 60 %.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «цена единицы товара, работы, услуги (за 1 тонну зерна)» (Ц<sub>Б</sub><sup>i</sup>), определяется по формуле:

$$Ц_{Б}^i = (Ц_{min} / Ц_i) \times 100$$

Ц<sub>min</sub> – минимальное предложение за 1 тонну зерна из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки включая все налоги, сборы и другие обязательные платежи;

Ц<sub>i</sub> – предложение участника закупки за 1 тонну зерна включая все налоги, сборы и другие обязательные платежи, заявка которого оценивается. Дробное значение баллов округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

ООО «ТопФрейм» была предложена наименьшая среди участников закупки стоимость оказания услуг (10 рублей за 1 тонну зерна, что на 17,36 % меньше цены, предложенной победителем Конкурса). Заявка Участника по стоимостному критерию оценена в 60 баллов, заявка победителя конкурса – в 49,59 баллов.

**II. Нестоимостные критерии оценки** (квалификация участника закупки). Значимость указанного критерия оценки – 40 %.

**Нестоимостные критерии оценки** (квалификация участника закупки) состоят из двух показателей, оцениваемых Заказчиком от 0 (Ноля) до 50 (Пятидесяти) баллов каждый:

1) наличие опыта проведения инспекционных услуг по передаче сельскохозяйственной продукции (зерна) на территории Российской Федерации в период с 2013 года по дату окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

2) наличие представителей в федеральных округах Российской Федерации.

Количество баллов, присуждаемых по нестоимостному критерию оценки (квалификация Участника закупки) (НЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:

$$НЦБ_i = НЦБ_{i1} + НЦБ_{i2} + \dots + НЦБ_{ik}$$

где, НЦБ<sub>i1</sub>, НЦБ<sub>i2</sub>, НЦБ<sub>ik</sub> – значение оценки в баллах, присуждаемое i-ой заявке по k-му показателю, где k – количество установленных показателей.

**Заявка ООО «ТопФрейм» по нестоимостному критерию оценки** (квалификация участника закупки, НЦБ<sub>i2</sub>) была незаконно и необоснованно оценена в 0 (Ноль) баллов, что является нарушением прав и законных интересов Участника.

Так, согласно пункту 2.2. критериев оценки заявок, являющихся Приложением № 1 к информационной карте закупки, *наличие представителей в федеральных округах Российской Федерации* (Центральном, Приволжском, Уральском, Сибирском, Дальневосточном и Северо-Кавказском федеральных округах) *подтверждается «внутренним нормативным документом: штатное расписание, приказы, договоры на оказание услуг и т.д.»*.

В подтверждение соответствия заявки данному критерию Участником были представлены:

- штатное расписание ООО «ТопФрейм»;
- договоры оказания услуг, заключенные ООО «ТопФрейм» как заказчиком:
  - 1) № 19/2019 от 17.07.2019г. (исполнитель – Боярищев Р. В.);
  - 2) № 8/2019 от 18.07.2019г. (исполнитель – Горшков А. Е.);
  - 3) № 14 от 02.09.2019г. (исполнитель – Коваленко А. Н.);
  - 4) № 15/2019 от 02.09.2019г. (исполнитель – Бартенев Р. И.);
  - 5) № 142/2019 от 02.09.2019г. (исполнитель – Матвиенко Т. С.);
  - 6) № 143/2019 от 02.09.2019г. (исполнитель – Матросов Д. А.);
- заполненная таблица № 2 к показателю 2.2. критерия «Квалификация Участника закупки» (страница 51 документации о закупке), являющаяся заверением об обстоятельствах.

#### **Штатное расписание.**

Из штатного расписания, прилагаемого к заявке Участника, следует, что в его штате имеются работники, осуществляющие трудовую деятельность в Северо-Западном, Центральном, Дальневосточном и Южном федеральных округах Российской Федерации, ввиду наличия там структурных подразделений ООО «ТопФрейм».

Несмотря на то обстоятельство, что структурные подразделения Участника в Приволжском, Уральском, Сибирском и Северо-Кавказском федеральных округах на данный момент отсутствуют, ООО «ТопФрейм», руководствуясь положениями статьи 166 Трудового кодекса Российской Федерации, вправе направить работников своих структурных подразделений в служебные командировки в указанные федеральные округа.

#### **Договоры оказания услуг.**

ООО «ТопФрейм» было представлено 6 (Шесть) договоров оказания услуг, которые являются рамочными договорами.

Так, в силу пункта 1 статьи 429.1. Гражданского кодекса Российской Федерации рамочным договором (договором с открытыми условиями) признается договор, определяющий общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами путем заключения отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение рамочного договора.

Представленные Участником договоры оказания услуг свидетельствуют о том, что между ООО «ТопФрейм» и его контрагентами были согласованы общие условия обязательственных отношений (в том числе предмет оказываемых по заданию Участника услуг). При этом иные условия (такие как место оказания услуг и цена оказания услуг) подлежат указанию в дополнительных соглашениях сторон, что следует из пунктов 3.1., 7.3. и буквального толкования указанных договоров оказания услуг.

В этой связи ООО «ТопФрейм» были представлены исчерпывающие доказательства, соответствующие документации о закупке и подтверждающие наличие достаточной квалификации, а именно:

- штата работников, которые после признания Участника победителем Конкурса могут быть направлены в служебные командировки;
- контрагентов, которым после признания Участника победителем Конкурса могут быть выданы задания, касающиеся оказания услуг (представления интересов Участника) в конкретных федеральных округах Российской Федерации.

Включение в договоры оказания услуг, прилагаемые к заявке на участие в Конкурсе, условий, связанных с оказанием услуг в конкретном федеральном округе Российской Федерации, учитывая принципы добросовестности и положения статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, с одной стороны, возлагает на Участника дополнительные финансовые обязательства для целей принятия участия в Конкурсе. С другой стороны, у контрагентов ООО «ТопФрейм», договоры оказания услуг с которыми прилагаются к заявке на Конкурс, могут возникнуть представления о недостоверности объема, характера и места оказания услуг, в случае если ООО «ТопФрейм» не станет победителем Конкурса, из-за чего направление исполнителя в конкретный федеральный округ не потребуется. Исходя из этих обстоятельств Участником были даны соответствующие разъяснения и заверения путем указания в подписанном приложении к заявке представителей Участника в различных федеральных округах и представлены рамочные договоры оказания услуг, так как это не противоречит требованиям Закона о закупках и условиям Конкурса.

На странице 51 документации о закупке содержится **таблица № 2 к показателю 2.2. критерия «Квалификация Участника закупки»**, которая носит **характер заверения Участника об определенных обстоятельствах**, а именно, о фактическом и/или потенциальном наличии у него сотрудников (представителей) в конкретных федеральных округах Российской Федерации.

Заполняя таблицу № 2 к показателю 2.2. критерия «Квалификация Участника закупки» и прилагая ее к своей заявке для участия в Конкурсе, Участник указал сведения о



сотрудниках/третьих лицах, которые находятся и/или могут быть направлены в федеральные округа Российской Федерации в случае признания ООО «ТопФрейм» победителем Конкурса.

Таким образом, ООО «ТопФрейм» полагает, что представленные им подтверждающие документы, в том числе заполненная им таблица № 2 к показателю 2.2. критерия «Квалификация Участника закупки», носящая характер заверения, в совокупности свидетельствуют о том, что по нестоимостному критерию заявка Участника подлежит оценке в 50 (Пятьдесят) баллов, чего в нарушение норм пунктов 2 и 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках не было сделано Заказчиком (конкурсной комиссией Заказчика).

В этой связи, руководствуясь формулой расчета итогового рейтинга заявки, предусмотренной документацией о закупке, Участник должен был быть признан победителем Конкурса с результатом в 80 (Восемьдесят) баллов исходя из следующего расчета:

Наименование критерия оценки	Формула расчета	Расчет в отношении заявки Участника
Стоимостной критерий	$ЦБ_i = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 100$ <p>Ц<sub>min</sub> – минимальное предложение за 1 тонну зерна из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки включая все налоги, сборы и другие обязательные платежи; Ц<sub>i</sub> – предложение участника закупки за 1 тонну зерна включая все налоги, сборы и другие обязательные платежи, заявка которого оценивается. Дробное значение баллов округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.</p>	$ЦБ_i = (10 \text{ руб.} / 10 \text{ руб.}) \times 100 = \underline{100}$
Нестоимостной критерий	$НЦБ_i = НЦБ_{i1} + НЦБ_{i2} + \dots + НЦБ_{ik}$ <p>где, НЦБ<sub>i1</sub>, НЦБ<sub>i2</sub>, НЦБ<sub>ik</sub> – значение оценки в баллах, присуждаемое i-ой заявке по k-му показателю, где k – количество установленных показателей.</p>	$НЦБ_i = \underline{50}$
Итоговый рейтинг заявки Участника	$R_i = ЦБ_i * 60 / 100 + НЦБ_i * 40 / 100$	$R_i = 100 * 60 / 100 + 50 * 40 / 100 = \underline{80}$

**6.2. В протоколе подведения итогов закупки (итоговый протокол Центральной закупочной Комиссии Акционерного общества «Открытая зерновая компания» № 39-Кэф/2019-03 от 22.01.2020г., далее по тексту – «Протокол») отсутствует четкое и недвусмысленное обоснование принятого решения о присвоении заявкам участников закупки баллов.**

Согласно установленному порядку оценки заявок по спорным показателям нестоимостного критерия, как уже указано в пункте 6.1. настоящей жалобы, соответствующие баллы присваиваются Заказчиком исключительно при предоставлении в составе заявки подтверждающих документов.

В силу пункта 4 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок).

В соответствии с пунктом 5 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки, должен содержать результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному

предложено значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

В Протоколе не содержится информация о том:

- каким образом Заказчиком (конкурсной комиссией Заказчика) осуществлялась оценка заявок;

- какие документы (сведения) в подтверждение наличия у участников закупки квалификации были представлены и в последующем оценены с присвоением определенного балла;

- по какой причине заявка победителя закупки по нестоимостному критерию была оценена в 50 (Пятьдесят баллов), а заявки других участников – в 0 (Ноль баллов), при условии, что заявка ООО «ТопФрейм» по стоимостному критерию получила наибольший балл среди всех участников Конкурса.

Сложившаяся правоприменительная практика антимонопольных органов свидетельствует о том, что «целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений со стороны Заказчика» отвечает следующий правовой подход:

1. При составлении протокола по результатам проведения определенного этапа закупочной процедуры **Заказчик, в первую очередь, должен руководствоваться принципом соблюдения информационной открытости** (пункт 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках), который подразумевает под собой необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, в частности порядка оценки заявки, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

2. Содержащаяся в Протоколе информация должна детально раскрывать причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также **причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность заказчика (организатора закупки) в последующем субъективно трактовать причины такого начисления**, поскольку непосредственная оценка заявок отнесена к исключительной компетенции Заказчика, самостоятельно определяющего не только правила оценки и сопоставления заявок, но и проводящего такую оценку и сопоставление.

3. Участникам закупки должна быть предоставлена возможность, в случае несогласия с соответствующим решением заказчика, оспорить его в установленном законом порядке, в связи с чем **неопубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупочных процедур.**

Вышеуказанный правовой подход находит свое отражение в многочисленных ненормативных правовых актах антимонопольных органов, например, в таких как:

- Решение Московского УФАС России от 27.05.2019г. по делу № 077/07/00-2117/2019;
- Решение Московского УФАС России от 15.07.2019г. по делу № 077/07/00-5279/2019;
- Решение Московского УФАС России от 14.10.2019г. по делу № 077/07/00-11064/2019;
- Решение Московского УФАС России от 19.12.2019г. по делу № 077/07/00-17761/2019;
- Решение Московского УФАС России от 30.12.2019г. по делу № 077/07/00-18876/2019.

Кроме того, вышеизложенного правового подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, что следует, в частности, из судебных актов по делам № А40-43124/2014, А40-43121/2014, А40-174396/2014, А40-108063/2016, А40-94008/2016, А40-93191/2017.

Таким образом, ООО «ТопФрейм» полагает, что действия Заказчика и конкурсной комиссии АО «ОЗК», выразившиеся в том, что Протокол, в нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках и сложившейся правоприменительной и судебной практики, не содержит причины начисления того или иного количества баллов участникам закупки, которые были бы детально обоснованы, нарушают права и законные интересы как Участника, так и других участников Конкурса.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пунктом 1 части 1 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### ПРОСИМ:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ТопФрейм» на действия Акционерного общества «Объединенная зерновая компания» и Центральной закупочной Комиссии Акционерного общества «Открытая зерновая компания» обоснованной;

2. Выдать обязательное для исполнения Акционерным обществом «Объединенная зерновая компания» и Центральной закупочной Комиссией Акционерного общества «Открытая зерновая компания» предписание, согласно которому:

- обязать Заказчика отменить итоговый протокол Центральной закупочной Комиссии Акционерного общества «Открытая зерновая компания» № 38-Кэф/2019-03 от 22.01.2020г. (извещение о закупке № 31908706221);

- обязать Заказчика назначить новую дату оценки и сопоставления заявок, подведения итогов закупки № 31908706221;

- обязать Заказчика (конкурсную комиссию Заказчика) провести оценку заявок и подвести итоги закупки № 31908706221 с учетом решения Комиссии Московского УФАС, принятого на основании жалобы Общества с ограниченной ответственностью «ТопФрейм».

### 7. Приложения:

1. Копия решения о переизбрании и приказа о продлении полномочий генерального директора ООО «ТопФрейм», на 2 листах;

2. Копия устава ООО «ТопФрейм», на 10 листах;

3. Копия свидетельств о регистрации юридического лица и постановке на учет в налоговом органе, на 4 листах;

4. Оригинал доверенности, подтверждающей полномочия Леонова В. С. на подписание жалобы, на 1 листе;

5. Копия заявки ООО «ТопФрейм» на участие в закупке № 31908706221, на 2 листах;

6. Копия итогового протокола Центральной закупочной Комиссии Акционерного общества «Открытая зерновая компания» № 38-Кэф/2019-03 от 22.01.2020г., на 3 листах.

Итого 6 приложений на 22 листах.

Представитель  
ООО «ТопФрейм»  
по доверенности



Леонов В. С.