

дата: 03.02.2020г.

**Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве**  
**(Московское УФАС России)**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**От кого: Общество с ограниченной ответственностью «ТопФрейм»**  
197227, г. Санкт-Петербург, ул. Гаккелевская, д. 21, лит. А,  
пом. 54-н, комнаты 26, 30, 32

**представитель:** адвокат **Алехин Виктор Юрьевич**,  
номер в реестре адвокатов Санкт-Петербурга 78/4136  
197374, Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д. 143, корп. 1, кв. 48  
тел.: +7 (911) 100-25-43, e-mail: [va@a-process.ru](mailto:va@a-process.ru)

**Жалоба на действия заказчика (организатора торгов),  
конкурсной комиссии.**

- 1. Заказчик:** Акционерное общество «Объединенная зерновая компания», **адрес:** 107139, г. Москва, Орликов пер., д. 3, стр. 1, **телефон:** +7 (495) 647-39-92, **e-mail:** [zakupki@aoozk.ru](mailto:zakupki@aoozk.ru), **представитель:** Сергеев Ю. В.
- 2. Участник закупки (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «ТопФрейм», **ИНН:** 7811110381, **ОГРН:** 1037825018406. **адрес:** 197227, г. Санкт-Петербург, ул. Гаккелевская, д. 21, лит. А, пом. 54-н, комнаты 26, 30, 32, **телефон/факс:** +7 (812) 448-04-02, **e-mail:** [office@topframe.ru](mailto:office@topframe.ru); **контактное лицо:** Новиков Евгений Леонидович.
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** <http://zakupki.gov.ru/>, <http://roseltorg.ru>.
- 4. Номер извещения:** № 31908706221.

**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 24.12.2019г.

- 5. Наименование закупки:** «Оказание услуг по выполнению юридических и фактических действий, связанных с приобретением сельскохозяйственной продукции федерального интервенционного фонда сельскохозяйственной продукции».

**Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – «Закон о закупках»), которые, по мнению Заявителя, нарушены:**

1. Заказчик неверно осуществил оценку заявки Участника закупки относительно нестоимостного критерия (квалификация участника закупки), в результате чего неправомерно определил победителя закупки, что является нарушением норм пунктов 2 и 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках;

2. Протокол подведения итогов закупки (итоговый протокол Центральной закупочной Комиссии Акционерного общества «Открытая зерновая компания» № 38-Кэф/2019-03 от 22.01.2020г.) в нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках не содержит причины начисления того или иного количества баллов участникам закупки, которые были бы детально обоснованы.

- 6. Доводы жалобы:**

Московское УФАС  
Рег. номер 5565/20  
зарегистрирован 03.02.2020



**6.1. Неверная оценка заявки Общества с ограниченной ответственностью «ТопФрейм» (номер участника (ID) – 309231) и неправомерное определение победителя закупки.**

Акционерным обществом «Объединенная зерновая компания» (далее по тексту – АО «ОЗК», «Заказчик») 24.12.2019г. на портале в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <https://zakupki.gov.ru/> (далее по тексту – «ЕИС») было размещено извещение № 31908706221 об осуществлении закупки (конкурса в электронной форме), предметом которой является оказание услуг по выполнению юридических и фактических действий, связанных с реализацией сельскохозяйственной продукции из федерального интервенционного фонда сельскохозяйственной продукции (далее по тексту – «Конкурс»).

Заявка Общества с ограниченной ответственностью «ТопФрейм» (далее по тексту – ООО «ТопФрейм», «Участник») на участие в Конкурсе была зарегистрирована Заказчиком 13.01.2020г. в 19:02.

Согласно протоколам Центральной закупочной Комиссии АО «ОЗК» № 38-Кэф/2019-01 от 16.01.2020г. и № 38-Кэф/2019-02 от 21.01.2020г. первая и вторые части заявки ООО «ТопФрейм» были рассмотрены, признаны соответствующими требованиям, установленным документацией о закупке, в связи с чем ООО «ТопФрейм» (номер участника (ID) – 309231) было допущено к участию в Конкурсе.

В соответствии с итоговым протоколом Центральной закупочной Комиссии АО «ОЗК» № 38-Кэф/2019-03 от 22.01.2020г. (опубликован в ЕИС 27.01.2020г.):

- победителем Конкурса признано Общество с ограниченной ответственностью «ИНСПЕКЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ И СЮРВЕЙЕРСКИЙ СЕРВИС», итоговый рейтинг заявки которого составил 69,59 баллов;
- итоговый рейтинг заявки ООО «ТопФрейм» составил 68,00 баллов, в связи с чем Участнику было присвоено второе место.

**ООО «ТопФрейм» полагает, что Заказчик (конкурсная комиссия Заказчика) дал неверную оценку заявке Участника, в результате чего был неправомерно определен победитель закупки, что выражается в следующем.**

Согласно пункту 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В силу приложения № 1 к информационной карте закупки, являющейся разделом 1.3. документации о закупке для проведения Конкурса, Заказчиком установлено две группы критериев оценки:

**I. Стоимостные критерии оценки** (цена единицы товара, работы, услуги (за 1 тонну зерна)). Значимость указанного критерия оценки – 60 %.

Количество баллов, присуждаемых по критерию оценки «цена единицы товара, работы, услуги (за 1 тонну зерна)» (Ц<sub>Бi</sub>), определяется по формуле:

$$Ц_{Бi} = (Ц_{\min}/Ц_i) \times 100$$

Ц<sub>min</sub> – минимальное предложение за 1 тонну зерна из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки включая все налоги, сборы и другие обязательные платежи;

Ц<sub>i</sub> – предложение участника закупки за 1 тонну зерна включая все налоги, сборы и другие обязательные платежи, заявка которого оценивается. Дробное значение баллов округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.

**ООО «ТопФрейм» была предложена наименьшая среди участников закупки стоимость оказания услуг (10 рублей за 1 тонну зерна, что на 17,36 % меньше цены, предложенной победителем Конкурса). Заявка Участника по стоимостному критерию оценена в 60 баллов, заявка победителя конкурса – в 49,59 баллов.**

**II. Нестоимостные критерии оценки** (квалификация участника закупки). Значимость указанного критерия оценки – 40 %.

**Нестоимостные критерии оценки** (квалификация участника закупки) состоят из двух показателей, оцениваемых Заказчиком от 0 (Ноля) до 50 (Пятидесяти) баллов каждый:

1) наличие опыта проведения инспекционных услуг по передаче сельскохозяйственной продукции (зерна) на территории Российской Федерации в период с 2013 года по дату окончания срока подачи заявок на участие в закупке;

2) наличие представителей в федеральных округах Российской Федерации.

Количество баллов, присуждаемых по нестоимостному критерию оценки (квалификация Участника закупки) (НЦБ<sub>i</sub>), определяется по формуле:

$$НЦБ_i = НЦБ_{i1} + НЦБ_{i2} + \dots + НЦБ_{ik}$$

где, НЦБ<sub>i1</sub>, НЦБ<sub>i2</sub>, НЦБ<sub>ik</sub> – значение оценки в баллах, присуждаемое i-ой заявке по k-му показателю, где k – количество установленных показателей.

**Заявка ООО «ТопФрейм» по нестоимостному критерию оценки (квалификация участника закупки, НЦБ<sub>i2</sub>) была незаконно и необоснованно оценена в 20 (Двадцать) баллов, что является нарушением прав и законных интересов Участника.**

Так, согласно пункту 2.2. критериев оценки заявок, являющихся Приложением № 1 к информационной карте закупки, *наличие представителей в федеральных округах Российской Федерации* (Центральном, Южном, Приволжском, Уральском, Сибирском, Дальневосточном, Северо-Западном и Северо-Кавказском федеральных округах) *подтверждается «внутренним нормативным документом: штатное расписание, приказы, договоры на оказание услуг и т.д.»*.

В подтверждение соответствия заявки данному критерию Участником были представлены:

- штатное расписание ООО «ТопФрейм»;
- договоры оказания услуг, заключенные ООО «ТопФрейм» как заказчиком:
  - 1) № 19/2019 от 17.07.2019г. (исполнитель – Боярищев Р. В.);
  - 2) № 03/2019 от 18.07.2019г. (исполнитель – Черникова Т. П.);
  - 3) № 8/2019 от 18.07.2019г. (исполнитель – Горшков А. Е.);
  - 4) № 14 от 02.09.2019г. (исполнитель – Коваленко А. Н.);
  - 5) № 15/2019 от 02.09.2019г. (исполнитель – Бартенев Р. И.);
  - 6) № 142/2019 от 02.09.2019г. (исполнитель – Матвиенко Т. С.);
  - 7) № 143/2019 от 02.09.2019г. (исполнитель – Матросов Д. А.);
  - 8) № 97 от 17.09.2019г. (исполнитель – Радченко Т. В.).
- заполненная таблица № 2 к показателю 2.2. критерия «Квалификация Участника закупки» (страница 51 документации о закупке), являющаяся заверением об обстоятельствах.

### **Штатное расписание.**

Из штатного расписания, прилагаемого к заявке Участника, следует, что в его штате имеются работники, осуществляющие трудовую деятельность в Северо-Западном, Центральном, Дальневосточном и Южном федеральных округах Российской Федерации, ввиду наличия там структурных подразделений ООО «ТопФрейм».

Несмотря на то обстоятельство, что структурные подразделения Участника в Приволжском, Уральском, Сибирском, Северо-Кавказском федеральных округах на данный момент отсутствуют, ООО «ТопФрейм», руководствуясь положениями статьи 166 Трудового кодекса Российской Федерации, вправе направить работников своих структурных подразделений в служебные командировки в указанные федеральные округа.

### Договоры оказания услуг.

ООО «ТопФрейм» было представлено 8 (Восемь) договоров оказания услуг, которые являются рамочными договорами.

Так, в силу пункта 1 статьи 429.1. Гражданского кодекса Российской Федерации рамочным договором (договором с открытыми условиями) признается договор, определяющий общие условия обязательственных взаимоотношений сторон, которые могут быть конкретизированы и уточнены сторонами путем заключения отдельных договоров, подачи заявок одной из сторон или иным образом на основании либо во исполнение рамочного договора.

Представленные Участником договоры оказания услуг свидетельствуют о том, что между ООО «ТопФрейм» и его контрагентами были согласованы общие условия обязательственных отношений (в том числе предмет оказываемых по заданию Участника услуг). При этом иные условия (такие как место оказания услуг и цена оказания услуг) подлежат указанию в дополнительных соглашениях сторон, что следует из пунктов 3.1., 7.3. и буквального толкования указанных договоров оказания услуг.

В этой связи ООО «ТопФрейм» были представлены исчерпывающие доказательства, соответствующие документации о закупке и подтверждающие наличие достаточной квалификации, а именно:

- штата работников, которые после признания Участника победителем Конкурса могут быть направлены в служебные командировки;
- контрагентов, которым после признания Участника победителем Конкурса могут быть выданы задания, касающиеся оказания услуг (представления интересов Участника) в конкретных федеральных округах Российской Федерации.

Включение в договоры оказания услуг, прилагаемые к заявке на участие в Конкурсе, условий, связанных с оказанием услуг в конкретном федеральном округе Российской Федерации, учитывая принципы добросовестности и положения статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, с одной стороны, возлагает на Участника дополнительные финансовые обязательства для целей принятия участия в Конкурсе. С другой стороны, у контрагентов ООО «ТопФрейм», договоры оказания услуг с которыми прилагаются к заявке на Конкурс, могут возникнуть представления о недостоверности объема, характера и места оказания услуг, в случае если ООО «ТопФрейм» не станет победителем Конкурса, из-за чего направление исполнителя в конкретный федеральный округ не потребуется. Исходя из этих обстоятельств Участником были даны соответствующие разъяснения и заверения путем указания в подписанном приложении к заявке представителей Участника в различных федеральных округах и представлены рамочные договоры оказания услуг, так как это не противоречит требованиям Закона о закупках и условиям Конкурса.

На странице 51 документации о закупке содержится **таблица № 2 к показателю 2.2. критерия «Квалификация Участника закупки»**, которая носит **характер заверения Участника об определенных обстоятельствах**, а именно, о фактическом и/или потенциальном наличии у него сотрудников (представителей) в конкретных федеральных округах Российской Федерации.

Заполняя таблицу № 2 к показателю 2.2. критерия «Квалификация Участника закупки» и прилагая ее к своей заявке для участия в Конкурсе, Участник указал сведения о сотрудниках/третьих лицах, которые находятся и/или могут быть направлены в федеральные округа Российской Федерации в случае признания ООО «ТопФрейм» победителем Конкурса.

Таким образом, ООО «ТопФрейм» полагает, что представленные им подтверждающие документы, в том числе заполненная им таблица № 2 к показателю 2.2. критерия «Квалификация Участника закупки», носящая характер заверения, в совокупности свидетельствуют о том, что по нестоимостному критерию заявка Участника подлежит оценке в 50 (Пятьдесят) баллов, чего в нарушение норм пунктов 2 и 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках не было сделано Заказчиком (конкурсной комиссией Заказчика).

В этой связи, руководствуясь формулой расчета итогового рейтинга заявки, предусмотренной документацией о закупке, Участник должен был быть признан победителем Конкурса с результатом в 80 (Восемьдесят) баллов исходя из следующего расчета:

Наименование критерия оценки	Формула расчета	Расчет в отношении заявки Участника
Стоимостной критерий	$ЦБ_i = (Ц_{min}/Ц_i) \times 100$ <p>Ц<sub>min</sub> – минимальное предложение за 1 тонну зерна из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки включая все налоги, сборы и другие обязательные платежи; Ц<sub>i</sub> – предложение участника закупки за 1 тонну зерна включая все налоги, сборы и другие обязательные платежи, заявка которого оценивается. Дробное значение баллов округляется до двух десятичных знаков после запятой по математическим правилам округления.</p>	$ЦБ_i = (10 \text{ руб.} / 10 \text{ руб.}) \times 100 = \underline{100}$
Нестоимостной критерий	$НЦБ_i = НЦБ_{i1} + НЦБ_{i2} + \dots + НЦБ_{ik}$ <p>где, НЦБ<sub>i1</sub>, НЦБ<sub>i2</sub>, НЦБ<sub>ik</sub> – значение оценки в баллах, присуждаемое i-ой заявке по k-му показателю, где k – количество установленных показателей.</p>	$НЦБ_i = \underline{50}$
Итоговый рейтинг заявки Участника	$R_i = ЦБ_i * 60/100 + НЦБ_i * 40/100$	$R_i = 100 * 60/100 + 50 * 40/100 = \underline{80}$

**6.2. В протоколе подведения итогов закупки (итоговый протокол Центральной закупочной Комиссии Акционерного общества «Открытая зерновая компания» № 38-Кэф/2019-03 от 22.01.2020г., далее по тексту – «Протокол») отсутствует четкое и недвусмысленное обоснование принятого решения о присвоении заявкам участников закупки баллов.**

Согласно установленному порядку оценки заявок по спорным показателям нестоимостного критерия, как уже указано в пункте 6.1. настоящей жалобы, соответствующие баллы присваиваются Заказчиком исключительно при предоставлении в составе заявки подтверждающих документов.

В силу пункта 4 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки), должен содержать результаты оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок).

В соответствии с пунктом 5 части 14 статьи 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки, должен содержать результаты оценки заявок на участие в закупке, окончательных предложений (если документацией о закупке на последнем этапе ее проведения предусмотрена оценка заявок, окончательных предложений) с указанием решения комиссии по осуществлению закупок о присвоении каждой такой заявке, каждому окончательному предложению значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом закупки предусмотрена оценка таких заявок).

В Протоколе не содержится информация о том:

- каким образом Заказчиком (конкурсной комиссией Заказчика) осуществлялась оценка заявок;
- какие документы (сведения) в подтверждение наличия у участников закупки квалификации были представлены и в последующем оценены с присвоением определенного балла;
- по какой причине заявка победителя закупки по нестоимостному критерию была оценена в 50 (Пятьдесят баллов), а ООО «ТопФрейм» – в 20 (Двадцать баллов), при условии, что заявка Участника по стоимостному критерию получила наибольший балл среди всех участников Конкурса.

Сложившаяся правоприменительная практика антимонопольных органов свидетельствует о том, что «целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений со стороны Заказчика» отвечает следующий правовой подход:

1. При составлении протокола по результатам проведения определенного этапа закупочной процедуры **Заказчик, в первую очередь, должен руководствоваться принципом соблюдения информационной открытости** (пункт 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках), который подразумевает под собой необходимость обязательного доведения до сведения участников закупки всей информации, касающейся хода и результатов рассмотрения их заявок на участие в названной закупке, в частности порядка оценки заявки, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников.

2. Содержащаяся в Протоколе информация должна детально раскрывать причины начисления того или иного количества баллов поданным заявкам (если оценка и сопоставление таких заявок осуществляются на основании присвоения баллов), а также **причины признания той или иной заявки победителем закупочной процедуры с тем, чтобы исключить возможность заказчика (организатора закупки) в последующем субъективно трактовать причины такого начисления**, поскольку непосредственная оценка заявок отнесена к исключительной компетенции Заказчика, самостоятельно определяющего не только правила оценки и сопоставления заявок, но и проводящего такую оценку и сопоставление.

3. Участникам закупки должна быть предоставлена возможность, в случае несогласия с соответствующим решением заказчика, оспорить его в установленном законом порядке, в связи с чем **неопубликование указанной информации непосредственно затрагивает права и законные интересы участников закупочных процедур.**

Вышеуказанный правовой подход находит свое отражение в многочисленных ненормативных правовых актах антимонопольных органов, например, в таких как:

- Решение Московского УФАС России от 27.05.2019г. по делу № 077/07/00-2117/2019;
- Решение Московского УФАС России от 15.07.2019г. по делу № 077/07/00-5279/2019;
- Решение Московского УФАС России от 14.10.2019г. по делу № 077/07/00-11064/2019;
- Решение Московского УФАС России от 19.12.2019г. по делу № 077/07/00-17761/2019;
- Решение Московского УФАС России от 30.12.2019г. по делу № 077/07/00-18876/2019.

Кроме того, вышеизложенного правового подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, что следует, в частности, из судебных актов по делам № А40-43124/2014, А40-43121/2014, А40-174396/2014, А40-108063/2016, А40-94008/2016, А40-93191/2017.

Таким образом, ООО «ТопФрейм» полагает, что действия Заказчика и конкурсной комиссии АО «ОЗК», выразившиеся в том, что Протокол, в нарушение пункта 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках и сложившейся правоприменительной и судебной практики, не содержит причины начисления того или иного количества баллов участникам закупки, которые были бы детально обоснованы, нарушают права и законные интересы как Участника, так и других участников Конкурса.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», пунктом 1 части 1 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### ПРОСИМ:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ТопФрейм» на действия Акционерного общества «Объединенная зерновая компания» и Центральной закупочной Комиссии Акционерного общества «Открытая зерновая компания» обоснованной;

2. Выдать обязательное для исполнения Акционерным обществом «Объединенная зерновая компания» и Центральной закупочной Комиссией Акционерного общества «Открытая зерновая компания» предписание, согласно которому:

- обязать Заказчика отменить итоговый протокол Центральной закупочной Комиссии Акционерного общества «Открытая зерновая компания» № 39-Кэф/2019-03 от 22.01.2020г. (извещение о закупке № 31908706253);

- обязать Заказчика назначить новую дату оценки и сопоставления заявок, подведения итогов закупки № 31908706253;

- обязать Заказчика (конкурсную комиссию Заказчика) провести оценку заявок и подвести итоги закупки № 31908706253 с учетом решения Комиссии Московского УФАС, принятого на основании жалобы Общества с ограниченной ответственностью «ТопФрейм».

### 7. Приложения:

1. Копия решения о переизбрании и приказа о продлении полномочий генерального директора ООО «ТопФрейм», на 2 листах;

2. Копия устава ООО «ТопФрейм», на 10 листах;

3. Копия свидетельств о регистрации юридического лица и постановке на учет в налоговом органе, на 4 листах;

4. Оригинал доверенности, подтверждающей полномочия Леонова В. С. на подписание жалобы, на 1 листе;

5. Копия заявки ООО «ТопФрейм» на участие в закупке № 31908706253, на 2 листах;

6. Копия итогового протокола Центральной закупочной Комиссии Акционерного общества «Открытая зерновая компания» № 39-Кэф/2019-03 от 22.01.2020г., на 3 листах.

Итого 6 приложений на 22 листах.

Представитель  
ООО «ТопФрейм»  
по доверенности



Леонов В. С.