



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-1779/2023

г. Екатеринбург

29.05.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту — Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 09-30 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУ СО «Центр по организации и проведению физкультурных и спортивных мероприятий», — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «Медиаопт», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Медиаопт» (вх. № 10986-ЭП/23 от 22.05.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ СО «Центр по организации и проведению физкультурных и спортивных мероприятий» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку мультимедийного оборудования (извещение № 32312365189) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту — Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Медиаопт» (вх. № 10986-ЭП/23 от 22.05.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ СО «Центр по организации и проведению физкультурных и спортивных мероприятий» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку мультимедийного оборудования (извещение № 32312365189), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заявка общества неправомерно была отклонена от участия в процедуре № 32312365189.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласились; просили признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным

предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее по тексту — заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее по тексту — Положение о закупках).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч.ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом заседания Наблюдательного совета ГАУ СО «ЦСМ» (в редакции протокола № 123/05 от 16.03.2023г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 39 от 16.03.2023г.

10.05.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 32312365189 на поставку мультимедийного оборудования.

Начальная (максимальная) цена договора 5 500 000, 00 руб.

19.05.2023г. заказчиком была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок, по итогам которой составлен Протокол № 2739607 от 19.05.2023г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии 12.05.2023г. и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 19.05.2023г.

Согласно Протоколу № 2739607 от 19.05.2023г. заявка ООО «Медиаопт» с идентификационным номером № 6 была признана несоответствующей требованиям аукционной документации по следующим основаниям:

«Несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению (ЧАСТЬ V Документации, обязательное декларирование – не указано наименование места происхождения товара или наименование производителя товара). Несоответствие участника закупки требованиям документации. Не указан конкретный производитель светодиодов (п. 1.1 ТЗ)».

Не согласившись с принятым заказчиком решением, заявитель в своей жалобе указал, что закупочная документация не содержала в себе инструкцию по заполнению заявки, в связи с чем, заявителю было не ясно какое именно значение следовало указать при формировании технического предложения в случае, если

описанием объекта закупки используются слова «или» и символ « , ». Поясняет, что указанное им в составе аукционной заявки значение «Производитель светодиодов NationStar, KingLight» соответствует требованиям документации о закупке, а также данные значения не взаимоисключают друг друга: абсолютно идентичные модули с полностью совпадающими характеристиками могут состоять из светодиодов как производства NationStar, так и KingLight.

Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора (ч. 6 ст. 3 Закона о закупках).

Статьей 3.4 Закона о закупках предусмотрены особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 19.6 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в аукционе в электронной форме состоит из двух частей. Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1 настоящей статьи. Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1 настоящей статьи. При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в аукционе в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

При этом не допускается установление в документации о конкурентной закупке обязанности представлять в заявке на участие в такой закупке информацию и документы, не предусмотренные частями 19.1 и 19.2 настоящей статьи (ч. 19.3 ст. 3.4 Закона о закупках).

В соответствии с п. 10 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов:

10) предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки.

Заявка на участие в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, состоит из двух частей. Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктом 10 пункта 63 настоящего положения. Вторая часть заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные подпунктами 1 - 9, 11 и 12 пункта 63 настоящего положения (п. 160 Положения о закупках).

Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать предложение участника закупки в отношении предмета закупки (п. 157 Положения о закупках).

В соответствии с п. 161 Положения о закупках требования к форме заявки на участие в аукционе устанавливаются в аукционной документации.

Согласно п. 164 Положения о закупках комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным настоящим положением и аукционной документацией.

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «*поставка мультимедийного оборудования*» (структурированная форма извещения).

Участник закупочной процедуры представляет в составе заявки Техническое предложение (Форма 1 Части V «Образцы форм и документов для заполнения участниками»). Такое предложение должно содержать подтверждение о соответствии предлагаемых к поставке товаров (работ, услуг) требованиям Заказчика, приведенным в Части III «Техническое задание» (п. 13 Части II Информационная карта документации о закупке).

В соответствии с частью III «Техническое задание» закупаемый заказчиком светодиодный экран в количестве 1 комплекта должен быть производства NationStar, KingLight или эквивалент.

При этом согласно Части V Образцы форм и документов для заполнения участниками в техническом предложении участник закупки должен указать конкретные показатели товара, являющегося предметом контракта (форма 1).

Изучив состав заявки заявителя жалобы, Комиссии было установлено, что данным участником закупки не был дан конкретный показатель «Производитель светодиодов»:

- Производитель светодиодов NationStar, KingLight.

Кроме того, участие в закупке приняли девять участников, семь из которых надлежащим образом заполнили аукционную заявку и были допущены до участия в закупке.

В связи с изложенным, в виду того, что заявитель жалобы в нарушение требований аукционной документации не указал конкретный показатель предлагаемого к поставке товара, доводы жалобы были признаны необоснованными.

Относительно позиции заявителя, касающейся отсутствия в тексте закупочной документации инструкции по заполнению заявки, Комиссия поясняет следующее.

По правилам 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

При этом в соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядок законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным ч. 10 ст. 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках.

При этом необходимо учитывать, что согласно ч. 11 ст. 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, жалоба на положения документации (извещения) о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации) (далее по тексту — ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

В соответствии с информацией, размещенной в единой информационной системе в сфере закупок (www.zakupki.gov.ru) дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (извещение № 32312365189), – 18.05.2023г. в 23:59 (МСК +2).

Вместе с тем, жалоба ООО «Медиаопт» на положения документации о закупке направлена 22.05.2023г., т.е. после окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Оспариваемые положения документации о закупке подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 18.05.2023г. в 23:59 (МСК +2).

В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников закупки, которые подали заявки в соответствии с условиями документации (извещения).

Согласно ст. 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

На основании изложенного, у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения указанного довода по существу.

В связи с изложенным, жалоба ООО «Медиаопт» была признана необоснованной.

Комиссия, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Медиаопт» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУ СО «Центр по организации и проведению физкультурных и спортивных мероприятий» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУ СО «Центр по организации и проведению физкультурных и спортивных мероприятий», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*