



Нагорный пр-д, д. 6, Москва, 117105  
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585  
e-mail: mail@reso.ru www.reso.ru

**Московское УФАС России**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр.1

**Заказчик:** Федеральное государственное  
унитарное предприятие «Российская  
телевизионная и радиовещательная сеть»  
Место нахождения: 109012, г. Москва,  
ул. Никольская, д. 7-9, стр.4.  
Юридический и почтовый адрес:129515,  
г. Москва, ул. Академика Королева, д. 13, стр. 1  
**Контактное лицо: Жилин Юрий Сергеевич**  
Телефон/факс: 8 (495) 648-01-11, доб. 1749

Адрес электронной почты: [YuZhilin@rtrn.ru](mailto:YuZhilin@rtrn.ru)

## **ЖАЛОБА**

**на действия заказчика при проведении закупки в соответствии  
с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг  
отдельными видами юридических лиц"**

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=31908123295>

**Номер извещения:** 31908123295

**Наименование закупки:**

Оказание услуг по добровольному медицинскому страхованию работников филиалов  
Федерального государственного унитарного предприятия «Российская телевизионная и  
радиовещательная сеть» по Приволжскому федеральному округу

**Доводы:**

**Должностными лицами комиссии Заказчика произведена оценка заявок участников на  
основе субъективного подхода.**

В соответствии с п.п.13, 14 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011  
N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее –  
Закон о закупках) в документации о закупке должны быть указаны критерии оценки и  
сопоставления заявок на участие в закупке; порядок оценки и сопоставления заявок на  
участие в закупке.

Согласно части 6 статьи 3 Закона о закупках критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В закупочной документации среди иных оценочных критериев был установлен **Критерий № 2 «Расширение объема страхового покрытия»** весом 15 баллов.

В соответствии с ним: под расширением объема страхового покрытия понимается дополнительный перечень (объем) предоставляемых медицинских услуг по сравнению с базовым, указанным в п. 8.4 «Базовый объём медицинских услуг» Технического задания, без взимания дополнительной платы, а также уменьшение исключений из страхования по сравнению с п. 8.8 «Исключения из страхования» Технического задания.

Предлагаемый Участником перечень дополнительных услуг должен содержать только те дополнительные страховые услуги, которые предусмотрены в зарегистрированных в установленном законодательством РФ порядке Правилах добровольного страхования данного Участника, действующих на момент подачи заявки на участие в закупке.

При включении в список услуг, предоставление которых имеет ограничивающий фактор (лимитированные, по запросу и т.п.), необходимо описать условия их предоставления.

Комиссия имеет право не рассматривать (не учитывать) предложения Участника, если есть основания сомневаться в их эффективности, возможности применения или при неясности условий их предоставления.

15 баллов присваиваются заявке Участника закупки, предложившего наибольшее количество дополнительных услуг и уменьшений исключений из страхования по сравнению с п. 8.4 «Базовый объём медицинских услуг» и п. 8.8 «Исключения из страхования» Технического задания. Оценка заявок следующих Участников закупки рассчитывается исходя из пропорционального соотношения к заявке, получившей наибольший балл по данному критерию. При оценке показателя в расчет принимаются сведения, представленные по форме п. 5.5 раздела 5 «Формы документов».

**Исходя из изложенного для зачета дополнение должно быть:**

- быть дополнительным по отношению к базовому объему услуг;
- соответствовать Правилам страхования;
- быть неповторяющимся;

**- быть эффективным и применимым, с ясными условиями предоставления дополнения, по мнению Заказчика.**

Полагаем, что данный порядок оценки основан на субъективной оценке заказчиком, что недопустимо. Отсутствует какие-либо объективные критерии, по которым та или иная услуга не может быть зачтена.

Субъективный порядок оценки (и начисления баллов) запрещен, что подтверждается многочисленными решениями ФАС России и Московского УФАС России.

Это является нарушением части 1 статьи 3 Закона о закупках.

2. На основе данных указаний СПАО «РЕСО-Гарантия» был сформирован в заявке перечень расширений **из 671 позиции**, которые соответствуют **Правилам страхования РЕСО и разъяснениям.**

19.08.2019 подведены итоги закупки. Победителем был определен САО «ВСК», второе место заняло СПАО «РЕСО-Гарантия».

Как видно из итогового протокола определяющим явился критерий № 2 «Расширение объема страхового покрытия», по которому общее число засчитанных дополнительных расширений ВСК составило **136** с максимальными 15 баллами по критерию, общее число засчитанных дополнительных расширений РЕСО составило лишь **102** и было начислено 11,54 балла.

В связи с тем, что из итогов закупки следует что РЕСО было **засчитано лишь 102 из 671 предложенных расширений** РЕСО было направлено в адрес Заказчик запрос на разъяснение итогов закупки.

Нами был проведен дополнительный анализ поданных расширений.

Как указано выше - комиссия имеет право не рассматривать (не учитывать) предложения Участника, если есть основания сомневаться в их эффективности, возможности применения или при неясности условий их предоставления.

**Также анализ Правил добровольного медицинского страхования САК «ВСК» показывает, что у них не могло быть засчитано Заказчиком 136 расширений, с применением порядка оценки заявки, аналогичному примененному к перечню расширений в заявке РЕСО.**

[https://www.vsk.ru/upload/documents/2/114/doc/Pravila-163\\_3.pdf](https://www.vsk.ru/upload/documents/2/114/doc/Pravila-163_3.pdf)

В связи с изложенным, СПАО «РЕСО-Гарантия» не может согласиться с указанной оценкой по критерию № 2 «Расширение объема страхового покрытия» и полагает, что комиссия Заказчика выставила заявке СПАО «РЕСО-Гарантия» и САК «ВСК» неверные баллы.

С учетом изложенного, полагаем, что заказчиком применен различный порядок оценки к поступившим заявкам. Главная причина – изначально субъективный порядок оценки, указанный документации.

Таким образом, в действиях заказчика имеется нарушение части 6 статьи 3 Закона о закупках. Данные действия комиссии Заказчика прямо повлияли на итоги закупки.

**Руководствуясь изложенным, ПРОСИМ:**

- приостановить закупку до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
- провести проверку и выдать Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства, а именно обязать Заказчика аннулировать закупку, установив надлежащий порядок оценки.

Приложения:

- итоговый протокол по закупке
- доверенность представителя.

Начальник управления  
тендерной политики СПАО «РЕСО-Гарантия»



А.В. Плюхин