

Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве

Заявитель: ООО «Комплектэнерго»
ОГРН 1152130016191 ИНН 2130164652
428000, г. Чебоксары, ул. К. Симонова, д. 24

Представитель заявителя Высыпков Дмитрий Константинович
428000, г. Чебоксары, ул. К. Маркса, д. 52Б
+7 (927) 667-39-30
vysypkov@gmail.com

Заявление о нарушении законодательства о закупках

Номер извещения: 32008903677

Заказчик: АО «Концерн Росэнергоатом»

Место нахождения: 109507, г. Москва, ул. Ферганская, д. 25

Контактное лицо: Ермолинская Наталья Вячеславовна, телефон 7-495-7830143,
факс 7-495-7830143 доб.1524, ermolinskaya-nv@rosenergoatom.ru.

Наименование процедуры: Открытый конкурс в электронной форме на право заключения договора на поставку щитов постоянного тока с выполнением услуг по шеф-наладке

Дата и время окончания срока подачи заявок: 10.03.2020

Применимый закон: 223-ФЗ

31 января 2020 года в ЕИСе АО «Концерн Росэнергоатом» опубликовало извещение о проведении конкурса в электронной форме. Указанная закупка проводится в соответствии с нормами 223-ФЗ и Единого отраслевого стандарта закупок Госкорпорации «Росатом». Полагаем, что при размещении документации о закупке заказчиком были допущены нарушения пунктов 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, выразившиеся в установлении ненадлежащих критериев оценки и порядка оценки заявок участников:

Разделом 4 Тома 1 закупочной документации (стр. 28) установлено, что итоговый рейтинг заявки участника должен корректироваться с учетом значения Рейтинга деловой репутации (<https://rdr.rosatom.ru>). Полагаем, что указанный порядок оценки не соответствует требованиям закона и позиции ФАС России, изложенной в решении по делу №223ФЗ-683/18 от 21.02.2018.

Из содержания п. 2 указанного решения ФАС России следует, что не представляется возможным прийти к выводу об объективности вышеуказанного порядка оценки заявок, поскольку отсутствие законодательного закрепления обязательности размещения сведений об участнике закупки на официальном сайте рейтинга деловой репутации, а также отсутствие в Документации наименования «официального сайта рейтинга деловой репутации» может привести к не равному применению указанного критерия оценки к участникам закупки, а также не позволяет Заказчику выявить лучшее предложение среди участников закупки.

Кроме того, по вышеуказанному порядку оценки отсутствует предмет оценки, поскольку не содержит алгоритма начисления присвоения соответствующих баллов и, как следствие, может

применяться в не равной степени к участникам закупки, а именно: указанный порядок оценки обязывать участников закупки заблаговременно пройти регистрацию на соответствующем сайте рейтинга деловой репутации, а также, учитывая факт учета Заказчиком наличия сведений об участнике закупки на официальном сайте рейтинга деловой репутации на дату открытия доступа к заявкам (вскрытия конвертов), участник закупки, получивший соответствующий положительный рейтинг деловой репутации после вскрытия конвертов, будет оценен без применения вышеуказанной таблицы. Также, оценка заявки участника закупки, надлежащим образом выполнившего условия договора с иным хозяйствующим субъектом (например, ОАО «РЖД», ПАО «Газпром», ПАО «Ростелеком» и др.), будет применена без учета методики оценки по указанной таблице.

Указанные доводы являлись предметом судебного контроля в рамках дела №А40-300356/2018, рассмотренного Арбитражным судом города Москвы. Доводы, содержащиеся в п. 2 решения ФАС России признаны судом обоснованным и оставлены в силе.

С учетом изложенного и на основании ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» и ст. 3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» прошу признать заказчика нарушившим нормы указанных законов.

Приложение: копия доверенности на представителя.

Д. К. Высыпков