



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

МАУДО "Детская художественная школа
искусств" города Челябинска
454008, г. Челябинск, Свердловский пр-т,
дом 30
DHSCN_66@mail.ru

ИП Грюя Николета Николаевна
450076, РБ. г. Уфа. ул. М. Гафури д.88, оф.
34
banda.rabota@yandex.ru

17.12.2021 № СК/17241/21

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-3491/2021

02 декабря 2021 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

С.А. Копылов – заместитель руководителя –
начальник отдела антимонопольного контроля
Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Н.В. Берх – специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского
УФАС России;

Т.Д. Бабкина – специалист 1 разряда отдела
антимонопольного контроля Челябинского
УФАС России.

рассмотрев жалобу № 074/07/3-3491/2021 ИП Грюя Николета Николаевна (далее – Заявитель) вх. № 16380-ЭП/21 от 23.11.2021 на действия закупочной комиссии МАУДО «Детская художественная школа искусств» города Челябинска (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку мольбертов в МАУДО «Детская художественная школа искусств» города Челябинска по адресу: г. Челябинск, ул. 40-летия Октября, 21 (извещение № 32110797784) (далее Закупка).



2021-18507

УСТАНОВИЛА:

ИП Груя Николета Николаевна (далее – Заявитель) вх. № 16380-ЭП/21 от 23.11.2021 на действия закупочной комиссии МАУДО «Детская художественная школа искусств» города Челябинска (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку мольбертов в МАУДО «Детская художественная школа искусств» города Челябинска по адресу: г. Челябинск, ул. 40-летия Октября, 21, (извещение № 32110797784).

По мнению Заявителя:

1 Закупочной комиссией МАУДО «Детская художественная школа искусств» города Челябинска неправомерно отправлен запрос с требованием о предоставлении срока поставки товара.

2 Закупочная комиссия МАУДО «Детская художественная школа искусств» не указала в протоколе причины повторного рассмотрения заявок.

В просительной части Заявитель просит Комиссию:

1 Признать жалобу обоснованной.

2 Приостановить определение поставщика, подписание договора до рассмотрения жалобы по существу.

3 Проверить соответствие действий Заказчика Закону о закупках.

4 Вернуть закупку на этап подачи заявок или отменить данную закупку и объявить ее заново.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам

В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным 3 лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий

(бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ИП Грюя Н.Н поступила в Челябинское УФАС России 23.11.2021.

Итоговый протокол по результатам запроса котировок в электронной форме № 32110797784 размещен 20.11.2021 08:20 (МСК).

Таким образом, сроки для подачи жалобы в антимонопольный орган соблюдены, Заявитель был вправе подать жалобу на действия закупочной комиссии Заказчика.

По мнению ИП Грюя Н.Н, закупочной комиссией МАУДО «Детская художественная школа искусств» города Челябинска неправомерно отправлен запрос с требованием о предоставлении срока поставки товара.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено следующее.

Согласно п. 2.16 Документации Заявка на участие в запросе котировок должна включать:

1) документ, содержащий сведения об участнике закупок, подавшем заявку: фирменное наименование (полное наименование), организационно-правовую форму, место нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, место жительства (для физического лица), номер контактного телефона;

2) копии учредительных документов участника закупок (для юридических лиц);

3) копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц);

4) выписку из Единого государственного реестра юридических лиц (для юридических лиц) либо Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуальных предпринимателей), полученную не ранее чем за месяц до дня размещения в ЕИС извещения о проведении запроса котировок, или нотариально заверенную копию такой выписки;

5) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или индивидуального предпринимателя согласно законодательству соответствующего государства (для иностранных лиц). Эти документы должны быть получены не ранее чем за шесть месяцев до дня размещения в ЕИС извещения о проведении запроса котировок;

6) документ, подтверждающий полномочия лица осуществлять действия от имени участника закупок – юридического лица (копия решения о назначении или об избрании физического лица на должность, в соответствии с которым это физическое лицо обладает правом действовать от имени участника без доверенности). Если от имени участника запроса котировок действует иное лицо, заявка должна включать и доверенность на осуществление действий от имени участника закупок, заверенную печатью (при наличии) участника закупок и подписанную от его имени лицом (лицами), которому в соответствии с законодательством Российской Федерации, учредительными документами предоставлено право подписи доверенностей (для 5 юридических лиц), либо нотариально заверенную копию такой доверенности;

7) заполненную форму котировочной заявки (Приложение № 3 к документации о запросе котировок) в соответствии с требованиями извещения о проведении запроса котировок, в случае если в извещении установлено требование к форме котировочной заявки;

8) предложение в отношении товара, работы, услуги, соответствующее условиям извещения о проведении запроса котировок;

9) декларацию о соответствии участника запроса котировок требованиям, установленным Заказчиком в пункте 2.15 документации о запросе котировок. Декларация участника может быть представлена по форме, предложенной Заказчиком в Приложении № 2 к документации о запросе котировок;

10) согласие участника закупки исполнить условия договора, указанные в извещении о проведении запроса котировок (указанное согласие может предоставляться с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки);

11) предлагаемая цена договора, которая не должна превышать начальную (максимальную) цену договора или быть равной нулю;

12) документ, подтверждающий соответствие Товара требованиям о качестве, и на момент его передачи Заказчику по товарной накладной должен быть выпущен таможенными органами для внутреннего потребления в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Исходя из вышеназванного пункта Документации, Заказчиком не предусмотрена возможность направления участникам закупки запроса дополнительной информации не предусмотренной документацией о закупке, в т.ч. о сроках поставки товара.

Дозапрос дополнительной информации от участников процедур должен проходить в соответствии с условиями закупочной документации и Положением, поскольку, если в названных документах отсутствует такая возможность, действия Заказчика являются неправомерными.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, возможность дозпроса в отношении срока поставки мольбертов, Положением о закупке и закупочной документацией не предусмотрена, следовательно, действия Заказчика противоречат Положению о закупке и закупочной документации и нарушает часть 6 статьи 3 Закона о закупках, принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, установленный пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Следовательно, довод Заявителя является обоснованным.

По мнению ИП Грюя Н.Н, Закупочная комиссия МАУДО «Детская художественная школа искусств» города Челябинска не указала в протоколе причины повторного рассмотрения заявок.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено следующее.

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальных сайтах Российской Федерации для размещений информации о размещении заказов <http://www.zakupki.gov.ru> Заказчиком размещено извещение № 32110797784 при

проведении **Запроса котировок** в электронной форме на поставку мольбертов в МАУДО «Детская художественная школа искусств» города Челябинска.

На участие в запросе котировок было подано 2 заявки.

ИП Темный О.В (цена договора - **999 800,00 руб.**)

ИП Груя Н.Н. (цена договора - **1 016 793,00 руб.**)

18.11.2021 на электронной площадке ОТС.ru был опубликован протокол подведения итогов **запроса котировок** в электронной форме № ЗК/35/21 «Поставка мольбертов в МАУДО «Детская художественная школа искусств» города Челябинска по адресу: г. Челябинск, ул.40-летия Октября, 21».

Согласно Протоколу подведения итогов победителем запроса котировок № 32110797784 признан **ИП Груя Н.Н.**, предложивший цену договора в размере **1 016 793,00** (один миллион шестнадцать тысяч семьсот девяносто три) рубля 00 копеек.

20.11.2021 на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок был опубликован корректный протокол подведения итогов **запроса котировок** в электронной форме № ЗК/35/21 «Поставка мольбертов в МАУДО «Детская художественная школа искусств» города Челябинска по адресу: г. Челябинск, ул.40-летия Октября, 21».

Согласно Протоколу подведения итогов победителем запроса котировок № 32110797784 признан **ИП Темных О.В.**, предложивший цену договора в размере **999 800, 00** (девятьсот девяносто девять тысяч восемьсот) рублей 00 копеек.

В соответствии с п. 20 ст. 3.2 Закона о закупках под запросом котировок в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок, и содержит **наиболее низкую цену договора.**

Следовательно, победителем запроса котировок № 32110797784 признан **ИП Темных О.В.**, предложивший **наименьшую** цену договора в размере **999 800, 00 рублей.**

Таким образом, в Протоколе подведения итогов от 20.11.2021 победитель определен верно.

Однако, действия Закупочной комиссии по оценке и сопоставлению заявок по критериям: срок поставки, цена, соответствие товара, не предусмотренным документацией о закупке и описанные в протоколе от 18.11.2021 являются нарушением части 6 статьи 3 Закона о закупках.

18.11.2021 Закупочная комиссия обнаружила, что допустила ошибку при оценке и сопоставлении заявок, в связи с чем был направлен запрос на электронную почту АО «ОТС» с просьбой перевода процедуры на этап подведения итогов с целью вынесения корректных данных и последующей загрузки протокола подведения итогов с верными данными (протокол от 20.11.2021).

Однако, Заказчик не уведомил ИП Груя Н.Н. о внесении изменений в протокол подведения итогов, и ввел предпринимателя в заблуждение относительно действий закупочной комиссии, в связи с чем нарушил п.1 ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Следовательно, Довод Заявителя является обоснованным.

Содержание итогового протокола от 20.11.2021 Закону о закупках не противоречит.

Учитывая, что на момент рассмотрения жалобы нарушение Закона о закупках устранено, Комиссия решила предписание Закупочной комиссии не выдавать.

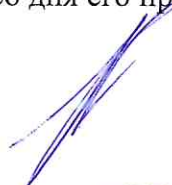
Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Груя Н.Н обоснованной.
2. Признать в действиях закупочной комиссии МАУДО «Детская художественная школа искусств» города Челябинска нарушение пункта 1, 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Предписание закупочной комиссии МАУДО «Детская художественная школа искусств» об устранении нарушений порядка организации и проведения закупки, не выдавать.
4. Материалы настоящей жалобы должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях для решения вопроса о возбуждении дела об административных правонарушениях, не передавать.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:



С.А. Копылов

Члены Комиссии:



Н.В. Берх



Т.Д. Бабкина

Исп.Бабкина Т.Д.
тел.8(351)266-68-84