



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
от _____
На № _____

Екатеринбургское муниципальное унитарное
предприятие «Специализированная автобаза»
620102, Свердловская обл., г. Екатеринбург,
ул. Посадская, 3

АО «Оригинал»
127322, г. Москва, Огородный проезд, д. 20, стр. 27

«РТС-ТЕНДЕР»

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 53-А**

г. Екатеринбург

25.02.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

при участии представителей:

*

рассмотрев жалобу АО «Оригинал» (127322, г. Москва, Огородный проезд, д. 20, стр. 27) с информацией о нарушении заказчиком в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Специализированная автобаза» (620102, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Посадская, 3), закупочной комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку услуг по приему и обработке телефонных звонков от потребителей Заказчика (извещение № 31907475244) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба АО «Оригинал» (вх. № 01-3168 от 15.02.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Специализированная автобаза», закупочной комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку услуг по приему и обработке телефонных звонков от потребителей Заказчика (извещение № 31907475244), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что заявка участника закупки АО «Оригинал» была неправомерно отклонена закупочной комиссией, просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Специализированная автобаза», утвержденного И.О. Директора Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Специализированная автобаза» и размещенного на официальном сайте 17.01.2019 г. в редакции № 6.

31.01.2019 года на официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение № 31907475244 на поставку услуг по приему и обработке телефонных звонков от потребителей Заказчика.

11.02.2019 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения заявок и подведения итогов запроса котировок в электронной форме, по ее итогам составлен протокол, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

Согласно указанному протоколу заявка участника закупки АО «Оригинал» отклонена закупочной комиссией по следующему основанию: «Не соответствие приложенных документов описи (дата выписки из ЕГРЮЛ не совпадает с приложенной к документам)».

В соответствии с ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения, в том числе:

9) сведения, определенные положением о закупке.

Порядок проведения запроса котировок в электронной форме регламентирован разделом 17 Положения.

В соответствии с п. 17.1 Положения запрос котировок в электронной форме - форма торгов, проведение которых обеспечивается оператором электронной площадки на электронной площадке, при которой информация о закупке сообщается неограниченному кругу лиц путем размещения в ЕИС извещения о проведении запроса котировок в электронной форме и при которой победителем запроса котировок признается участник закупки, заявка которого соответствует требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме, и содержит наиболее низкую цену договора.

Согласно 17.4 Положения извещение о запросе котировок должно содержать следующие сведения, в том числе:

9) форма котировочной заявки, подаваемой в форме электронного документа.

На основании п. 17.5. Положения заявка на участие в запросе котировок состоит из предложений участника закупки о предлагаемых товаре, работе, услуге, а также о цене контракта. Такая заявка направляется участником закупки оператору электронной площадки.

В соответствии с п. 17.7.2 Положения котировочная заявка подается участником заказчику по форме и в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

В п. 16 извещения о проведении запроса котировок в электронной форме установлено, что заявка на участие в запросе котировок должна содержать полный пакет документов и сведений, предусмотренных извещением о запросе котировок.

Документы, подтверждающие соответствие требованиям Извещения запроса котировок к содержанию и составу заявки, в том числе:

1) «ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ КОТИРОВОК» (Приложение № 1 к Разделу № 1 Информационной карты Извещения);

3) полученная не ранее, чем за 30 (тридцать) дней до дня размещения в ЕИС извещения о проведении закупки выписка из Единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенной копии такой выписки (для юридических лиц), выписка из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенной копии такой выписки (для индивидуальных предпринимателей), копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц);

В Приложении № 1 к Разделу № 1 Информационной карты извещения о проведении запроса котировок приведена Форма «ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ КОТИРОВОК».

Согласно указанной форме участнику закупки необходимо указать описание документов, прилагаемых к заявке, а именно:

«К настоящей заявке прилагаются:

1) полученной не ранее, чем за 30 (тридцать) дней до дня размещения в ЕИС извещения о проведении закупки выписки из Единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенной копии такой выписки (для юридических лиц), выписки из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенной копии

такой выписки (для индивидуальных предпринимателей), копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранных лиц)».

Комиссией установлено, что заявка участника закупки АО «Оригинал» была представлена по форме, установленной в Приложении № 1 к Разделу № 1 Информационной карты извещения, в заявке также представлена опись приложенных к ней документов, в том числе указано, что к заявке прилагается выписка из ЕГРЮЛ от 02.04.2019 г. При этом в составе заявки представлена выписка из Единого государственного реестра юридических лиц от 04 февраля 2019 г.

Вместе с тем, Комиссией установлено, что в извещении о проведении запроса котировок, форме котировочной заявки не предусмотрен формат указания даты «дд.мм.гггг», ввиду чего участником закупки выбран иной формат, а именно «мм.дд.гггг».

Таким образом, заявка участника закупки АО «Оригинал» была подана по форме, установленной в Приложении № 1 к Разделу № 1 Информационной карты извещения, в составе заявки была приложена выписка из Единого государственного реестра юридических лиц, полученная не ранее, чем за тридцать дней до дня размещения в ЕИС извещения о проведении закупки, сведения о представлении выписки указаны в описи документов.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 17.8.4 Положения котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Таким образом, заявка участника закупки АО «Оригинал» была отклонена закупочной комиссией в нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях закупочной комиссии заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу АО «Оригинал» признать обоснованной.
2. В действиях закупочной комиссии заказчика в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Специализированная автобаза» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Специализированная автобаза», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку членов комиссии, принимавших решение об отклонении заявки участника закупки АО «Оригинал», с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на участие в комиссии, объяснением по факту выявленного нарушения по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5 / Химиков, 3, 4 _____ 2019 г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ № 53-А о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения закупки

25.02.2019 г.

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов в составе:

*

на основании решения № 53-А от 25.02.2019 г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Специализированная автобаза», закупочной комиссии в срок до **«28» марта 2019 года** устранить нарушение Закона о закупках, установленное решением № 53-А от 25.02.2019 г., путем отмены протокола рассмотрения заявок и подведения итогов запроса котировок в электронной форме, рассмотрения заявок участников закупки повторно, и завершить процедуру закупки в соответствии требованиями Закона о закупках.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение п. 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице Екатеринбургского муниципального унитарного предприятия «Специализированная автобаза» в срок до **«01» апреля 2019 года** представить в Свердловское УФАС России подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, в том числе посредством факсимильной связи: (343) 377-00-84 или на адрес электронной почты: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.