

Комитет государственного
строительного надзора города Москвы
Брянская ул., 9 г. Москва, 121059
stroinadzor@mos.ru

ИП Медведева С.С.
119602, Москва, ул. Академика
Анохина, д. 2, корп. 2, кв. 15

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/10/18.1-10502/2020 о нарушении уполномоченными органами
порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур
в сферах строительства

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена 22 июня 2021 года

В полном объеме решение изготовлено 25 июня 2021 года

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению
жалоб на нарушение уполномоченными органами порядка осуществления процедур,
включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства
(далее — Комиссия), в составе:

(...), заместителя руководителя, председателя Комиссии;

членов Комиссии:

(...),

в присутствии:

ИП Медведевой С.С.;

представителя ИП Медведевой С.С. (...);

представителя Комитета государственного строительного надзора г. Москвы
(...),

рассмотрев путем использования системы видеоконференц-связи жалобу
ИП Медведевой С.С. на неправомерный, по мнению заявителя, отказ Комитета
государственного строительного надзора г. Москвы в приеме документов,
необходимых для оказания государственной услуги «Выдача разрешения на ввод



объекта в эксплуатацию»,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления поступила жалоба ИП Медведевой С.С. от 11.06.2021 б/н (вх. от 15.06.2021 № 48766/21) (далее - Жалоба) на действия Комитета государственного строительного надзора г. Москвы (далее - Мосгосстройнадзор), выразившиеся в отказе в приеме документов, необходимых для оказания государственной услуги «Выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию» (далее также - Выдача разрешения), в отношении физкультурно-оздоровительного комплекса «Ледовый тренировочный центр Снегирь» на земельном участке с кадастровым номером 77:18:0170907:28.

В порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), антимонопольный орган рассматривает жалобы на акты и (или) действия (бездействие) федерального органа исполнительной власти, органа государственной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления либо иных осуществляющих функции указанных органов органа или организации, организации, участвующей в предоставлении государственных или муниципальных услуг, должностных лиц указанных органов или организаций при осуществлении в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, утвержденные Правительством Российской Федерации в соответствии с частью 2 статьи 6 Градостроительного кодекса Российской Федерации (за исключением процедур, осуществляемых государственным органом, уполномоченным на осуществление государственной регистрации прав на имущество в соответствии с законодательством Российской Федерации), в части:

- нарушения установленных сроков осуществления процедуры, включенной в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;
- предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства;
- незаконного отказа в приеме документов;
- предъявления к лицу, подавшему жалобу, документам и информации требований, не установленных федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, в случае, если предусмотренная указанными актами процедура включена в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы в антимонопольный орган юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Процедура «Предоставление разрешения на ввод объекта в эксплуатацию» входит в Исчерпывающий перечень процедур в сфере строительства объектов капитального строительства нежилого назначения, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 28.03.2017 № 346.

На основании изложенного Жалоба была рассмотрена антимонопольным органом в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Изучив представленные документы, а также выслушав пояснения представителей Заявителя и Мосгосстройнадзора, Комиссия установила следующее.

Порядок выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию установлен статьей 55 Градостроительного Кодекса Российской Федерации.

Кроме того, состав, последовательность и сроки выполнения административных процедур (действий) и (или) принятия решений по предоставлению государственной услуги «Выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию» установлен Административным регламентом предоставления государственной услуги «Выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию», утвержденным постановлением Правительства Москвы от 17.04.2012 № 145-ПП (далее — Административный регламент).

В соответствии с подпунктом 12 пункта 3 статьи 55 Градостроительного Кодекса Российской Федерации, пунктом 2.5.1.1.11. Административного регламента для принятия решения о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию необходимо представление, в том числе, технического плана объекта капитального строительства, подготовленного в соответствии с Федеральным законом от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее — Закон № 218-ФЗ).

Согласно фактическим обстоятельствам Заявитель обратился в адрес Мосгосстройнадзора с заявлением от 28.05.2021 о выдаче разрешения на ввод в эксплуатацию Объекта, предоставив все необходимые документы, в том числе технический план объекта капитального строительства.

В ходе рассмотрения жалобы ИП Медведевой С.С. посредством видеоконференц-связи Заявителем было указано, что заявление о выдаче

разрешения на ввод в эксплуатацию Объекта направлено на электронную почту государственного органа 27.05.2021 после окончания рабочего дня (данный довод Заявителя подтверждается видеозаписью рассмотрения жалобы). Соответственно, датой поступления указанного заявления необходимо считать 28.05.2021 — дату регистрации указанного заявления Мосгосстройнадзором.

Пунктом 3.1 Административного регламента предусмотрено, что предоставление государственной услуги «Выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию» включает в себя, в том числе, следующие административные процедуры: прием и регистрация заявления и иных документов, необходимых для предоставления государственной услуги (пункт 3.1.1 Административного регламента), обработка документов (информации), необходимых для предоставления государственной услуги (пункт 3.1.2 Административного регламента).

При этом согласно пункту 3.2.5 Административного регламента максимальный срок выполнения административной процедуры «прием и регистрация заявления и иных документов, необходимых для предоставления государственной услуги» составляет один рабочий день. Пунктом 3.3.4 предусмотрено, что максимальный срок выполнения административной процедуры «обработка документов (информации), необходимых для предоставления государственной услуги» составляет 3 рабочих дня, а в случае подготовки решения об отказе в приеме заявления и документов, необходимых для предоставления государственной услуги, - 4 рабочих дня.

В ответ на указанное заявление Мосгосстройнадзор направил в адрес Заявителя письмо от 03.06.2021 № 09-ЗВ-1484/21(10)1.

Таким образом, срок направления Мосгосстройнадзором отказа в приеме заявления и документов, необходимых для предоставления государственной услуги, нарушен не был.

Письмо от 03.06.2021 № 09-ЗВ-1484/21(10)1 содержало отказ в приеме документов по следующему основанию: «представление заявителем документов, не соответствующих требованиям: представленные технические планы не соответствуют требованиям, определенным Федеральным законом от 13.07.2015 № 218-ФЗ и приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 18.12.2015 № 953». К указанному письму также были приложены копии предварительных заключений Филиала ФГБУ «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по вопросу соответствия представленного Заявителем технического плана Требованиям к подготовке проектной документации, утвержденным приказом Минэкономразвития от 18.12.2015 № 953 (далее – Требования).

В соответствии с Положением о Комитете государственного строительного надзора города Москвы, утвержденным постановлением Правительства Москвы

от 16.06.2011 № 272-ПП, Комитет является отраслевым органом исполнительной власти города Москвы, осуществляющим государственный строительный надзор, выдачу разрешений на строительство и на ввод объектов в эксплуатацию при строительстве, реконструкции объектов капитального строительства, а также реализует иные полномочия в установленной сфере деятельности на территории города Москвы.

В целях повышения эффективности процедуры кадастрового учета объектов недвижимости между Комитетом государственного строительного надзора города Москвы, Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Москве и Филиалом Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Москве (далее – Филиал) заключено соглашение о взаимодействии от 23.06.2017 № МГСН-С/6/17 (далее – Соглашение).

В соответствии с пунктом 3.3 Соглашения Филиал обеспечивает проверку технических планов, предоставляемых застройщиками в Комитет государственного строительного надзора города Москвы с заявлениями о выдаче разрешений на ввод объектов в эксплуатацию, на соответствие требованиям действующего законодательства Российской Федерации в области государственного кадастрового учета объектов недвижимости.

По результатам проверки представленных технических планов Филиал посредством электронной почты направляет в Комитет государственного строительного надзора города Москвы заключение, с учетом которого принимается мотивированное решение в соответствии со статьей 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь Соглашением, Мосгосстройнадзор направил в Филиал предоставленный ИП Медведевой С.С., технический план объекта капитального строительства.

По результатам проверки в Мосгосстройнадзор поступило заключение Филиала о несоответствии технического плана, представленного ИП Медведевой С.С., Требованиям и Закону № 218-ФЗ.

Таким образом, решение об отказе в приеме документов принято Мосгосстройнадзором в связи с тем, что представленный Заявителем технический план не соответствует установленным законодательством требованиям.

В соответствии с пунктом 2.8.1.2 Административного регламента основанием для отказа в приеме документов, необходимых для предоставления государственной услуги, являются, в том числе представление заявителем документов, не соответствующих установленным требованиям.

Учитывая изложенное, Мосгосстройнадзором было принято решение об

отказе в приеме документов в соответствии с пунктом 2.8.1.2 Административного регламента.

Доводы Заявителя о неправомерности отказа государственного органа в приеме заявления и документов направлены исключительно на оспаривание выводов Филиала относительно несоответствия технического плана, представленного Заявителем, требованиям законодательства.

Вместе с тем необходимо отметить, что Управление осуществляет контроль в рамках полномочий, установленных Положением о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденным приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, в соответствии с которым в компетенцию антимонопольного органа не входит проверка иных органов власти при исполнении последними своих полномочий, совершенных вне сферы антимонопольного контроля. Иное означало бы неправомерное вмешательство антимонопольного органа при осуществлении контрольных функций в порядок принятия органом власти решений, отнесенных к его исключительной компетенции, что привело бы к нарушению принципа независимости органов власти.

В то же время Комиссия отмечает, что Заявителем может быть избран иной способ защиты прав в соответствии со статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации. Нарушенные права и законные интересы Заявителя могут быть восстановлены как во внесудебном (обращение в вышестоящий орган), так и судебном (непосредственно через суд) порядке.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частями 1, 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Медведевой С.С. на действия Комитета государственного строительного надзора г. Москвы, выразившиеся в отказе в приеме документов, необходимых для оказания государственной услуги «Выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию», в отношении физкультурно-оздоровительного комплекса «Ледовый тренировочный центр Снегирь» на земельном участке с кадастровым номером 77:18:0170907:28, необоснованной.

Председатель Комиссии: (...)

Члены Комиссии: (...)

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.