

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель (участник закупки): ООО «Ческа»
125222, г. Москва, ул. Генерала Белобородова, д. 18 пом. 2
ИНН 7733898324; ОГРН 5147746220386
Тел.8(495)150-38-45
Email: info@cesca.ru

Заказчик: ПАО «Сбербанк»
117997 Россия, Москва, ул. Вавилова, д. 19
ИНН 7707083893; ОГРН 1027700132195

ЖАЛОБА
на действия комиссии по осуществлению закупок

ПАО «Сбербанк» является заказчиком в рамках конкурса - аккредитации поставщиков ИТ-оборудования для нужд ПАО Сбербанк (далее – Конкурс). Подача заявок на участие в отборе осуществляется в электронной форме, средствами электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ»: <http://utp.sberbank-ast.ru/SB/NBT/PurchaseView/88/0/0/471353> (тип процедуры: квалификационный отбор (электронный разовый), номер извещения ЦАСБЕР2019-0455, полное наименование процедуры: ЗП–81018089/1 (Аккредитация поставщиков ИТ-оборудования для нужд ПАО Сбербанк)).

ООО «Ческа» (далее – Участник закупки) была подана заявка № 08-12/01 от 12.08.2019 г. (приложение № 1 к настоящей жалобе). В соответствии с протоколом №042/19 заседания конкурсной комиссии ПАО «Сбербанк» по закупке товаров, выполнению работ, оказанию услуг от 21.11.2019 г. Участник закупки не соответствует п. 5.2.1.3. конкурсной документации и п. 6.9.3.4. и 6.9.3.5. технического задания (приложение № 2 к настоящей жалобе).

Вместе с тем, необходимо учесть следующее.

1. Согласно требованиям п.п. 6.9.3.4 «Технические требования к комплексу SDWAN Light для УС» приложенного к «ЗП–81018089/1 (Аккредитация поставщиков ИТ-оборудования для нужд ПАО Сбербанк)», «Требования к интерфейсам устройства доступа» должны быть представлены *«Наличие возможности подключения “сухих контактов” и системы их управления»*. В рамках тестирования Заявитель подтверждает возможность продемонстрировать не только подключения «сухих контактов», но и само их наличие на аппаратной платформе. О наличии данной возможности Заказчик был извещен с последующим подтверждением принятия данной информации путем обмена электронными письмами.

2. Согласно требованиям п.п. 6.9.3.5 «Технические требования к комплексу SDWAN Light для УС» приложенного к «ЗП–81018089/1 (Аккредитация поставщиков ИТ-оборудования для нужд ПАО Сбербанк)», «Требования к интерфейсам устройства доступа» должно быть представлено *«Наличие возможности подключения внутреннего аккумулятора, способного обеспечить работоспособность устройства в течении 15 мин»*. Аппаратная платформа, предлагаемая Заявителем к тестированию, предлагает работу от встроенного аккумулятора в течении более 15 минут.

В связи с указанным, Участник закупки ООО «Ческа» соответствует требованиям п. 6.9.3.4. и 6.9.3.5. конкурсной документации.

Московское УФАС
Рег. номер 2717/20
зарегистрирован 21.01.2020
 6

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

ПРОШУ:

1. проверить законность документации конкурса - аккредитации поставщиков ИТ-оборудования для нужд ПАО Сбербанк (тип процедуры: квалификационный отбор (электронный разовый), номер извещения ЦАСБЕР2019-0455, полное наименование процедуры: ЗП -81018089/1 (Аккредитация поставщиков ИТ-оборудования для нужд ПАО Сбербанк));
2. проверить законность действий конкурсной комиссии ПАО «Сбербанк» по закупке товаров, выполнению работ, оказанию услуг;
3. отменить протокол №042/19 заседания конкурсной комиссии ПАО «Сбербанк» по закупке товаров, выполнению работ, оказанию услуг от 21.11.2019 г.;
4. обязать конкурсную комиссию ПАО «Сбербанк» по закупке товаров, выполнению работ, оказанию услуг признать заявку №6699 от 15.08.2019 г. ООО «Ческа» соответствующей требованиям конкурсной документации, в том числе условиям технического задания.

Приложение:

1. копия заявки № 08-12/01 от 12.08.2019 г.;
2. копия протокола №042/19 заседания конкурсной комиссии ПАО «Сбербанк» по закупке товаров, выполнению работ, оказанию услуг от 21.11.2019 г.

Генеральный директор
ООО «Ческа»



_____/ Стекольников М.В.

ПРОТОКОЛ №042/19
заседания Конкурсной комиссии ПАО Сбербанк
по закупке товаров, выполнению работ, оказанию услуг

1. Условия проведения заседания Конкурсной комиссии
- 1.1. Дата заседания: «13» ноября 2019 г.
- 1.2. Дата утверждения: «18» ноября 2019 г.
- 1.3. Место проведения: г. Москва, ул. Вавилова, дом 19.

Вопрос 2. О подведении итогов аккредитации ЗП – 81018089/1 (Аккредитация поставщиков ИТ-оборудования для нужд ПАО Сбербанк)

2. Рассмотрение заявок на участие в аккредитации для определения перечня организаций, осуществляющих поставку программно-аппаратного комплекса SDWAN Light подключения устройств самообслуживания для нужд ПАО Сбербанк (Протокол заседания КК α № 023/19 от 03.07.2019).

2.1. Количество поданных заявок на участие в аккредитации – 14 (Протокол заседания КК α № 061/19 от 16.08.2019).

2.2. На процедуре рассмотрения заявок и подведения итогов были рассмотрены предложения следующих Участников:

№п/п	Наименование участника	ИНН участника	КПП участника	Дата и время поступления	Номер заявки
1	ПАО «ВымпелКом»	7713076301	997750001	15.08.2019 15:25	1509
2	АО «ЭНВИЖН ГРУП»	7703282175	770701001	15.08.2019 18:51	3828
3	ООО «РАССЭ»	7727840502	773601001	16.08.2019 9:43	4280
4	ООО «ЭН-ЭС-ДЖИ»	7719194358	771901001	15.08.2019 15:42	4360
5	ООО «Техкомпания Хуавэй»	7714186804	997150001	15.08.2019 20:07	4904
6	АО «Инфосистемы Джет»	7729058675	774950001	15.08.2019 17:14	4922
7	ООО «РАДИОФИД СИСТЕМЫ»	7802491148	780201001	15.08.2019 18:26	4980
8	ООО «БТЕ»	7705557675	770501001	16.08.2019 9:52	5394
9	ООО «СОФТКЕЙС ПРО»	7717776583	771701001	13.08.2019 16:05	5504
10	ООО «БУЛАТ»	7724309893	772901001	16.08.2019 9:50	5651
11	ООО «ЛЕМБЕР»	7720715213	772001001	16.08.2019 1:20	5658
12	ООО «ЧЕСКА»	7733898324	773301001	15.08.2019 18:45	6699
13	ПАО «РОСТЕЛЕКОМ»	7707049388	784001001	15.08.2019 18:52	9680
14	ООО «БИФОРКОМ ТЕК»	7728313442	772301001	15.08.2019 22:39	9693

2.3. Конкурсная комиссия рассмотрела представленные заявки на соответствие требованиям, установленным в закупочной документации и провела оценку заявок на основании порядка оценки и сопоставления предложений участников закупочной процедуры:

№п/п	Наименование участника	Соответствие требованиям установленным в закупочной документации
1	ПАО «ВымпелКом»	Не соответствует
2	АО «ЭНВИЖН ГРУП»	Не соответствует
3	ООО «РАССЭ»	Не соответствует
4	ООО «ЭН-ЭС-ДЖИ»	Соответствует
5	ООО «Техкомпания Хуавэй»	Не соответствует
6	АО «Инфосистемы Джет»	Не соответствует

7	ООО «РАДИОФИД СИСТЕМЫ»	Не соответствует
8	ООО «БТЕ»	Соответствует
9	ООО «СОФТКЕЙС ПРО»	Не соответствует
10	ООО «БУЛАТ»	Не соответствует
11	ООО «ЛЕМБЕР»	Не соответствует
12	ООО «ЧЕСКА»	Не соответствует
13	ПАО «РОСТЕЛЕКОМ»	Не соответствует
14	ООО «БИФОРКОМ ТЕК»	Соответствует

2.4. Количество заявок на участие в закупке, которые отклонены 11

№ п/п	Наименование участника	Положение документации (извещения), которому не соответствует заявка	Основание отклонения
1	ПАО «ВымпелКом»	п.2.5 Документации	в связи с несоответствием Участника п.5.2.1.3; Документации
2	АО «ЭНВИЖН ГРУП»	п.2.5 Документации	в связи с несоответствием Участника п.5.2.1.3 Документации
3	ООО «РАССЭ»	п.2.5 Документации	в связи с несоответствием Участника п.5.2.1.3 Документации
4	ООО «Техкомпания Хуавэй»	п.2.5 Документации	в связи с несоответствием Участника п.5.2.1.3; 5.2.1.4 Документации
5	АО «Инфосистемы Джет»	п.2.5 Документации	в связи с не соответствием п. 5.8; 6.9; 6.10; 8.6 Приложение 1 Документации Технического задания
6	ООО «РАДИОФИД СИСТЕМЫ»	п.2.5 Документации	в связи с не соответствием п. 5.4; 5.5; 6.9 Приложение 1 Документации Технического задания
7	ООО «СОФТКЕЙС ПРО»	п.2.5 Документации	в связи с не соответствием п. 5.2; 5.8; 6.9; 8.2; 8.4; 8.5; 8.9; 10.11 Приложение 1 Документации Технического задания
8	ООО «БУЛАТ»	п.2.5 Документации	в связи с не соответствием п. 5.8; 5.9 Приложение 1 Документации Технического задания
9	ООО «ЛЕМБЕР»	п.2.5 Документации	в связи с несоответствием Участника п.5.2.1.3 Документации и п. 6.9.3.4; 6.9.3.5 Технического задания Приложение 1 Документации

10	ООО «ЧЕСКА»	п.2.5 Документации	в связи с несоответствием Участника п.5.2.1.3 Документации и п. 6.9.3.4; 6.9.3.5 Технического задания Приложение 1 Документации
11	ПАО «РОСТЕЛЕКОМ»	п.2.5 Документации	в связи с несоответствием Участника п.5.2.1.1; 5.2.1.3 Документации

2. Подведение итогов:

2.1. Исходя из установленных итоговых рейтингов оцениваемых заявок, Конкурсная комиссия приняла решение признать соответствующими требованиям, установленным в документации на проведение аккредитации, заявки следующих участников и внести в реестр аккредитованных поставщиков организации, осуществляющие поставку программно-аппаратного комплекса SDWAN Light подключения устройств самообслуживания для нужд ПАО Сбербанк (ЗП – 81018089/1 (Аккредитация поставщиков ИТ-оборудования для нужд ПАО Сбербанк)):

- ООО «БТЕ»
- ООО «ЭН-ЭС-ДЖИ»
- ООО «БИФОРКОМ ТЕК»

2.2. На основании п. 2.5 Документации о проведении Аккредитации отклонить заявки следующих компаний:

- ПАО «ВымпелКом» в связи с несоответствием Участника квалификационным требованиям к участникам, указанным в п.5.2.1.3 Документации;
- АО «ЭНВИЖН ГРУП» в связи с несоответствием Участника квалификационным требованиям к участникам, указанным в п.5.2.1.3 Документации;
- ООО «РАССЭ» в связи с несоответствием Участника квалификационным требованиям к участникам, указанным в п.5.2.1.3 Документации;
- ООО «Техкомпания Хуавэй» в связи с несоответствием Участника квалификационным требованиям к участникам, указанным в п.5.2.1.3; 5.2.1.4 Документации;
- ООО «ЛЕМБЕР» в связи с несоответствием Участника квалификационным требованиям к участникам, указанным в п.5.2.1.3 Документации, несоответствие п. 6.9.3.4; 6.9.3.5 Технического задания Приложение 1 Документации;
- ООО «ЧЕСКА» в связи с несоответствием Участника квалификационным требованиям к участникам, указанным в п.5.2.1.3 Документации, несоответствие п. 6.9.3.4; 6.9.3.5 Технического задания Приложение 1 Документации;
- ПАО «РОСТЕЛЕКОМ» в связи с несоответствием Участника квалификационным требованиям к участникам, указанным в п. 5.2.1.1; 5.2.1.3 Документации;
- АО «Инфосистемы Джет» в связи с не соответствием п. 5.8; 6.9; 6.10; 8.6 Технического задания Приложение 1 Документации;
- ООО «РАДИОФИД СИСТЕМЫ» в связи с не соответствием п. 5.4; 5.5; 6.9 Технического задания Приложение 1 Документации;
- ООО «СОФТКЕЙС ПРО» в связи с не соответствием п. 5.2; 5.8; 6.9; 8.2; 8.4; 8.5; 8.9; 10.11 Технического задания Приложение 1 Документации;
- ООО «БУЛАТ» в связи с не соответствием п. 5.8; 5.9 Технического задания Приложение 1 Документации;

Председатель/Сопредседатель Конкурсной комиссии

/Д.С. Непомнящих/

Секретарь Конкурсной комиссии

/Г.Е. Федосова /

