

Исх. 09.01.2020 года
Москве

Управление Федеральной Антимонопольной Службы по городу

107078, Мясницкий пр-д, дом 4, стр. 1, Москва

Организатор торгов: Конкурсный управляющий Власова Евгения Владимировна
(ИНН 638203540001)

125459, г. Москва, б-р Яна Райниса, дом 10, кв. 186

vlasova.arbitr@gmail.com тел: +79687519911

Должник: ООО «СМТ Аналитика» (ИНН 5074023273, ОГРН 1035011457689,
место нахождения: 107497, г. Москва, ул. Байкальская, д. 1/3, стр. 1)

ЖАЛОБА

На действия организатора торгов

Организатор торгов – Конкурсный управляющий Власова Евгения Владимировна (ИНН 638203540001) проводило торги должника-банкрота ООО «СМТ Аналитика» (ИНН 5074023273, ОГРН 1035011457689), Идентификационный номер торгов на ЕФРСБ * №4434790

идентификационный номер торгов: публичное предложение 46213-ОТПП на электронной торговой площадке <https://m-ets.ru/> (Межрегиональная электронная торговая система)

Лот№1 Права требования ООО «СМТ Аналитика» к ООО «ОФФ-РОАД ЦЕНТР», ИНН 7743560904 , в размере 14140416 руб. Права требования ООО «СМТ Аналитика» к ООО «ПК Постлогистик», ИНН 2311106853 , в размере 10531915,30 руб. Права требования ООО «СМТ Аналитика» к ООО «ПК Тул-Рус», ИНН 6166054080 , в размере 2696592,41 руб. Права требования ООО «СМТ Аналитика» к ООО «Транс-Эстерсон», ИНН 7713308658 , в размере 6408898 руб. Права требования ООО «СМТ Аналитика» к ООО «Компания «Тензор», в размере 2700 руб. Права требования ООО «СМТ Аналитика» к ООО «МаксиСклад», в размере 56 784,10 руб.

Торги проводились по следующему адресу:

<https://m-ets.ru/generalView?id=218242669#lot1>

Результаты торгов были опубликованы по этому же электронному адресу 31.12.2019 года

Победителем торгов признан - ООО «Гейзер-Сибирь» (ОГРН 1085407012130, ИНН 5407052322, 117279, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА МИКЛУХО-МАКЛАЯ, ДОМ 34, Э/ПОМ/К/ОФ 0/IV/37/42), как единственный участник торгов. (заявка была подана в другой период торгов - 28 декабря 2019 20:46:12.776)

Полагаю, что в данном случае было оказано незаконное предпочтение одному участнику торгов - ООО «Гейзер-Сибирь» в связи с незаконным недопуском с торгам другого участника - заявителем - действующим по агентскому договору с ООО «Гарнет-Финанс» Заявка, соответствующая законодательству о банкротстве, также предоставлен полный пакет документов, предусмотренный Положением о торгах, а также приказа МинЭкономРазвития РФ от 23 июля 2015 г. N 495.

Заявки подавались в соответствии с положением о торгах в следующие временные промежутки:

| № | Дата начала | Дата окончания | Цена |
|----------|-------------------------|-------------------------|---------------------|
| 1 | 02.12.2019 00:00 | 04.12.2019 23:59 | 9 522 900,00 |
| 2 | 05.12.2019 00:00 | 09.12.2019 23:59 | 8 570 610,00 |
| 3 | 10.12.2019 00:00 | 12.12.2019 23:59 | 7 618 320,00 |
| 4 | 13.12.2019 00:00 | 17.12.2019 23:59 | 6 666 030,00 |
| 5 | 18.12.2019 00:00 | 20.12.2019 23:59 | 5 713 740,00 |
| 6 | 23.12.2019 00:00 | 25.12.2019 23:59 | 4 761 450,00 |
| 7 | 26.12.2019 00:00 | 30.12.2019 23:59 | 3 809 160,00 |
| 8 | 31.12.2019 00:00 | 09.01.2020 23:59 | 2 856 870,00 |
| 9 | 10.01.2020 00:00 | 14.01.2020 23:59 | 1 904 580,00 |
| 10 | 15.01.2020 00:00 | 17.01.2020 23:59 | 952 290,00 |
| 11 | 20.01.2020 00:00 | 22.01.2020 23:59 | 95 229,00 |

Заявка была предоставлена на более раннем этапе торгов, до 23.59 час. 25.12.2019 года с ценой предложения - 5 077 000 рублей.

Заявка победителя - ООО «Гейзер-Сибирь» была подана в другой период торгов - 28 декабря 2019 20:46:12.776)

Однако, заявка действующего на основании агентского договора, не принята организатором торгов по следующим основаниям.

Заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным действующим законодательством и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495, а именно: - согласно п. 1.1 агентского договора № 2 от 25.12.2019, агент обязуется от имени и за счет принципала осуществить юридические и иные действия в интересах и по поручению принципала, а последний обязуется оплатить услуги по агентированию. Таким образом, агенту не предоставлено право действовать от своего имени, в том числе подавать заявки, а участником торгов может быть признано именно ООО «ГАРНЕТ-ФИНАНС», а не , а значит заявка

на участие в торгах не соответствует установленным требованиям. Указанная позиция согласуется с позицией сложившейся судебной практики (наприм., Постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.07.2019 N Ф05-1593/2016 по

делу N А40-171885/2014); - В соответствии с пунктом 1 статьи 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала. По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала. В силу статьи 1011 Гражданского кодекса Российской Федерации к отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 настоящего Кодекса, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени, если эти правила не противоречат положениям настоящей главы или существу агентского договора. Из текста договора от 25.12.2019 N 2 усматривается, что по условиям указанного договора

действует от имени и за счет ООО «ГАРНЕТ-ФИНАНС», следовательно, к агентским отношениям в данном случае подлежат применению правила, предусмотренные главой 49 Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно пункту 1 статьи 971 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя. Пунктом 1 статьи 975 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что доверитель обязан выдать поверенному доверенность (доверенности) на совершение юридических действий, предусмотренных договором поручения, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым пункта 1

статьи 182 настоящего Кодекса. Однако к заявке не приложена доверенность от ООО «ГАРНЕТ-ФИНАНС», а значит заявка на участие в торгах не соответствует установленным требованиям. Указанная позиция согласуется с позицией сложившейся судебной практики (наприм., Постановление Четвертого арбитражного апелляционного суда от 15.10.2018 N 04АП-3800/2015 по делу N А19-16386/2013); - Согласно смыслу п. 3 Поручения принципала от 25.12.2019, являющегося приложением № 1 к агентскому договору, договор задатка должен быть заключен непосредственно с принципалом, в то время как к заявке приложен проект договора о задатке, подписанный электронной подписью агента. При наличии перечисленных противоречий, поданная заявка не может считаться соответствующей требованиям, установленным действующим законодательством и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 N 495.

Полагаю, что своим решением организатор торгов о недопуске заявки необоснованно отказал в допуске к торгам, и предоставил незаконное преимущество победителю торгов - ООО «Гейзер-Сибирь».

Часть 1 Статьи 1005 ГК РФ предусмотрено: По агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала.

К упомянутой заявке был приложен агентский договор от 25 декабря 2016 года, предметом которого является совершение _____ юридических и фактических действий от имени и за счет принципала, в рамках торговой процедуры по лоту N 1 (пункт 1.1).

Разрешение вопросов по оплате задатка делегировано принципалу (обществу), в связи с чем, именно последнее являлось его плательщиком (пункт 2 поручения Принципала).

К агентскому договору имелось поручение принципала, в соответствии с которым оговаривался:

Перечень юридических и иных действий, подлежащих выполнению Агентом: по лоту №1 Подготовка документов, сбор информации, получение выписки и отчетные документы, узнать состояние, наличие состава, качество лота. Осуществить операции по подаче заявки на участие в торгах на имущество, а именно:

Подать заявку на участие в открытом аукционе по продаже имущества на площадке <https://m-ets.ru/> с номером торгов №46213-ОТПП

Предоставить Принципалу реквизиты счета Организатора торгов для оплаты суммы задатка в размере: 476 145 рублей

В соответствии с пунктом 4.4 Приказа Минэкономразвития России от 23 июля 2015 г. N 495

Заявитель представляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке и направляет задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже. Заявитель вправе направить задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке.

Таким образом, оплата задатка являлось акцептом договора о задатке.

Кроме этого, в самом платежном поручении об оплате задатке - указывалось на агента ИП Федотчева ИО.

Задаток был направлен Принципалом, а подписан агентом - _____ ЭЦП, так как по правилам Приказа 495 МинЭкономики все прилагаемые документы должны быть подписаны ЭЦП.

Таким образом, была незаконно не допущена до торгов заявка _____

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

В соответствии с пунктом 5 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.03.2016, рассмотрение жалоб на действия организаторов торгов, проводимых в рамках конкурсного производства в соответствии с Законом о банкротстве, относится к компетенции антимонопольного органа.

Помимо вышеизложенного, имеются признаки взаимосвязи и зависимости победителя торгов - (одновременно конкурсного кредитора должника) ООО «Гейзер-Сибирь» с одним из должников, дебиторская задолженность которого была выставлена на торги ООО «ПК-Постлогистик» (ИНН 2311106853) в размере 10531915,30 руб.

В соответствии с определением арбитражного суда города Москвы ООО «Гейзер-Сибирь» является конкурсным кредитором должника ООО «СМТ-Аналитика».

Кроме этого ООО «Гейзер-Сибирь» имеет взаимосвязь с кредитором должника, дебиторская задолженность которого выставлена на указанные торги.

Петров Андрей Алексеевич (ИНН 773505616104) являлся учредителем ООО «Гейзер-Сибирь» с с 29.06.2010 по 28.06.2019

Он же являлся учредителем ООО «ПК-Постлогистик» (ИНН 2311106853) с 09.06.2010 по 18.08.2016

Дебиторская задолженность данной организации была выставлена на торги в данном лоте

Согласно информационной системе Сбис - ООО «Гейзер-Сибирь» и ООО «ПК-Постлогистик» (ИНН 2311106853) имели одного и того же учредителя Петрова Андрея Алексеевича

Москва 16:36 ИНН 5407052322 КПП 772801001 Отчеты

Гейзер-Сибирь, ООО

Связанные лица 10

Гейзер-Сибирь, ООО
Торговля розничная бытовыми электротоварами в специализиро...
г. Москва, ул. Минускино-Мячков, д.34, Э/ПОМ/К/ОФ 9/У/97/42, 1...
73833358871
Сотрудников:
- 1 – 10 чел.
Учредителей 2

Бобров А. Н. Генеральный директор 1
100% **Прованс, ООО** Москва
Торговля оптовая неспециализированная
Учредителей 1
Бобров А. Н. Генеральный директор

33% **Скайторг, ООО**

Без группировки По лицам

| | | |
|---|---------------------------------|------------|
| Прованс, ООО Москва Действует с 17.11.2014 Прочая оптовая торговля Руководитель: Бобров А.Н. (с 26.10.2018); Учредители: Бобров А.Н. (100%) | через руководителя и учредителя | 7733902588 |
| Акватеп, ЗАО Липецк Действует с 09.12.1999 Прочая оптовая торговля Руководитель: Шебаршин Д.Н. (с 27.09.2018); Учредители: Петров А.А. (100%) | через учредителя | 7730121096 |
| ПК Постлогистик, ООО Санкт-Петербург Действует с 13.03.2008 Оптовая торговля прочими потребительскими товарами Руководитель: Соколов В.А. (с 26.05.2016); Учредители: Петров А.А. (100%), Соколов В.А. (100%) | через бывшего учредителя | 2311106853 |

Еще 12

Как указано в письме ФАС России от 30.06.2016 №РП/44252/16 "Об обжаловании действий конкурсного управляющего при проведении торгов по реализации имущества должников-банкротов в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции"

по общему правилу статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, обязательных в силу законодательства Российской Федерации, рассматриваются территориальными органами ФАС России по месту нахождения организатора торгов.

Такое правило обусловлено тем, что при рассмотрении антимонопольным органом жалоб необходимо соблюдение принципа оперативности, а также в целях всестороннего рассмотрения жалобы и принятия мотивированного решения, получения исчерпывающей информации о проводимых торгах и обеспечения присутствия организатора торгов на рассмотрении жалобы для защиты своих прав и интересов,

Учитывая, что организатор торгов Организатор торгов – Конкурсный управляющий Власова Евгения Владимировна (ИНН 638203540001) - имеет место нахождения: 125459, г. Москва, б-р Яна Райниса, дом 10, кв. 186, жалоба направляется в УФАС города Москвы

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона “О защите конкуренции” прошу:

Признать недействительным результаты торгов в форме публичного предложения имущества должника в составе: публичное предложение №46213-ОТПП на электронной торговой площадке <https://m-ets.ru/> (Межрегиональная электронная торговая система)

Лот№1, Идентификационный номер торгов на ЕФРСБ * №4434790, адрес лота:

<https://m-ets.ru/generalView?id=218242669#lot1>

в связи с тем, что одному участнику торгов - ООО «Гейзер-Сибирь» было оказано незаконное предпочтение.

Индивидуальный предприниматель:

Приложения:

1. Протоколы об определении участников и победителей торгов от 31.12.2019
2. Агентский договор и поручение принципала от 25.12.2019