



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Республике Ингушетия

ул. Победы, 3, корп. «С»  
г. Назрань, 386102  
тел./факс (8732) 22-87-28  
e-mail: to06@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:  
ООО «Центр Правовой Защиты»

Заказчик:  
Администрация сельского поселения  
Яндаре Назрановского района  
Республики Ингушетия

Уполномоченный орган (организатор  
торгов):  
МУ «Администрация Назрановского  
муниципального района»

## РЕШЕНИЕ

по делу № 006/01/18.1-571/2022  
по жалобе на нарушения процедуры торгов

г. Назрань

Резолютивная часть решения объявлена 27 декабря 2022 года  
В полном объеме решение изготовлено 28 декабря 2022 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Ингушетия (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Б.Б. Точиев – руководитель Управления;

Члены комиссии:

А.А. Аушев – заместитель начальника отдела контроля торгов Управления;

М.М. Точиев – главный специалист-эксперт Управления;

в присутствии представителей:

заявителя - ООО «Центр Правовой Защиты» (далее – Заявитель) — Д.З. Даурбекова (по доверенности);

организатора торгов - МУ «Администрация Назрановского муниципального района» (далее – Организатор торгов) — И.М. Зурабова (по доверенности);

заказчика - Администрации сельского поселения Яндаре Назрановского района Республики Ингушетия (далее — Заказчик) — И.И. Падиева (глава администрации).

В соответствии с частью 16 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) неявка лиц, надлежащим образом уведомленных (уведомленных посредством направления антимонопольным органом уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи) о времени и месте рассмотрения жалобы по существу, не является препятствием для такого рассмотрения).



2022-2159

Рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов и Заказчика при проведении аукциона с реестровым номером 22000184960000000001, лот №1 на аренду здания котельной с котельным оборудованием (далее – Торги), в соответствии с Законом о защите конкуренции,

#### УСТАНОВИЛА:

На официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов по адресу [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (далее – сайт торгов), была размещена информация о проведении Торгов на аренду здания котельной с котельным оборудованием.

Суть жалобы сводится к следующему:

- 1) Организатором торгов нарушен порядок проведения торгов;
- 2) извещение о проведении Торгов и документация в его составе содержит противоречивые сведения относительно даты окончания приема заявок;
- 3) в аукционной документации Торгов не указан адрес по которому производится прием документов.

**1.** Торги проведены в соответствии с положениями статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 5 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции порядок проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров, указанных в частях 1 и 3 настоящей статьи, и перечень видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса, устанавливаются федеральным антимонопольным органом.

Приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 утверждены правила проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества (далее - Правила).

Правила устанавливают порядок организации и проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации, расширения возможностей для получения физическими и юридическими лицами прав в отношении государственного или муниципального имущества, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, обеспечения гласности и прозрачности при передаче прав в отношении государственного или муниципального имущества, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Пунктом 4 Правил установлено, что организатором торгов может являться

собственник либо орган местного самоуправления, которые уполномочены на осуществление функций по организации и проведению конкурсов или аукционов в соответствии с возложенными на такие органы полномочиями.

Организатором торгом представлено Постановление Совета местного самоуправления Назрановского муниципального района № 43/5-1 от 28.12.2018, согласно которому комиссия по проведению конкурсов или аукциона в отношении имущества Назрановского муниципального района утверждается Администрацией Назрановского района.

Более того, согласно извещению о проведении торгов организатором торгом является муниципальное учреждение «Администрация Назрановского муниципального района».

Согласно жалобе Заявитель не был допущен в помещение Организатора торгов для участия в процедуре проведения аукциона.

При этом Заявителем не представлены доказательства недопущения в помещение Организатора торгов.

Согласно возражениям Организатора торгов в помещение Организатора торгов были допущены все участники торгов без ограничений.

В ходе анализа представленных документов и сведений, размещенных на сайте торгов Комиссией Управления установлено, что на участие в торгах подано 3 заявки.

При этом все три поданные заявки были допущены к участию в Торгах.

Более того, что по результатам осуществления процедур торгов аукцион был признан состоявшимся и повышением цены контракта на 10% от начальной цены.

На основании изложенного Комиссией Управления довод жалобы в части нарушения порядка проведения аукциона признан необоснованным.

**2.** Согласно второму доводу жалобы извещение о проведении Торгов и документация в его составе содержит противоречивые сведения относительно даты окончания приема заявок.

Изучая указанный довод Комиссией Управления установлено, что согласно извещению Торгов датой и временем окончания приема заявок является 16.12.2022 11:00 (мск).

При этом согласно документации Торгов окончание приема заявок – 15.12.2022 года в 11 часов 00 минут по местному времени.

Таким образом Комиссией Управления довод жалобы признан обоснованным.

Вместе с тем, указанное противоречие в дате и времени окончания подачи заявок никак не могли повлиять на результатам определения победителя Торгов, так как самому Заявителю не помещало подать надлежащим образом заявку на участие в торгах.

**3.** Согласно третьему доводу жалобы в аукционной документации Торгов не указан адрес по которому производится прием документов.

В соответствии с пунктом 5 части 114 Правил документация об аукционе помимо информации и сведений, содержащихся в извещении о проведении 2022-2159

аукциона, должна содержать информацию о месте подачи заявки.

Вместе с тем, по результатам анализа документации Торгов Комиссией Управления установлено, что в нарушение требований пункта 5 части 114 Правил аукционной документации не содержит информации о месте подачи заявок.

На основании изложенного довод жалобы признан обоснованным.

4. В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Управления установлено, что 21.12.2022 Заказчиком с победителем Торгов заключен договор аренды муниципального имущества № 0001.

Согласно части 7 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции не допускается заключение договоров ранее чем через десять дней со дня размещения информации о результатах конкурса или аукциона на официальном сайте торгов.

При этом протокол подведения итогов Торгов размещен на сайте торгов 20.12.2022.

Из указанного следует, что договор аренды муниципального имущества № 0001 от 21.12.2022 заключен в нарушение части 7 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая, что выявленные нарушения не повлияли на результат определения победителя Торгов Комиссией Управления принято решения не выдавать обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Центр Правовой Защиты» частично обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика и/или Организатора торгов нарушения части 7 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции пункта 5 части 114 Правил.
3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела должностному лицу Управления для решения вопроса о привлечении виновных должностных лиц к административной ответственности
5. Направить настоящее решение сторонам.

Председатель комиссии

Б.Б. Точиев

Члены комиссии

А.А. Аушев

М.М. Точиев

Решение может обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.