

Общество с ограниченной ответственностью «ЕвроСмаз» (ООО «ЕвроСмаз»)

ИНН 5024070140/ КПП 775101001

Юридический адрес: 143391, Российская Федерация, г. Москва, поселение Марушкинское, поселок Совхоза Крекшино, улица Озерная, дом 5, офис 2
Фактический адрес: 143391, Российская Федерация, г. Москва, поселение Марушкинское, поселок Совхоза Крекшино, улица Озерная, дом 5, офис 2
тел: +7(495) 730-64-15

факс: +7(495) 730-64-15

e-mail: info@eurosmaz.ru

Г В Московское УФАС
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
e-mail: to77@fas.gov.ru

30.04.2021

№ 30/04

ЖАЛОБА

на действия заказчика/аукционной комиссии

1. Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНАЯ СЕТЕВАЯ КОМПАНИЯ ЦЕНТРА"

Адрес: 119017, г Москва, ул. Ордынка М., дом 15

Факс: отсутствует

Этап закупки: работа комиссии.

2. Участник размещения заказа (заявитель): ООО «ЕвроСмаз».

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа: www.zakupki.gov.ru.

Оператор электронной торговой площадки: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЕДИНАЯ ЭЛЕКТРОННАЯ ТОРГОВАЯ ПЛОЩАДКА»

Официальный сайт электронной торговой площадки: <http://roseltorg.ru>

Адрес для почтовых отправлений: 115114, Москва, ул. Кожевническая 14, стр. 5

Телефоны: +7 495 276-16-26

e-mail: info@roseltorg.ru

4. Номер извещения в ЕИС: 32110119276.

Наименование закупки: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения Договоров на поставку масла трансформаторного ГК для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиалов «Белгородэнерго», «Брянскэнерго», «Воронежэнерго», «Курскэнерго», «Липецкэнерго», «Орёлэнерго», «Смоленскэнерго», «Тамбовэнерго», «Тверьэнерго» и «Ярэнерго») и ПАО «МРСК Центра и Приволжья» (филиалов «Владимирэнерго», «Калугаэнерго»,

«Кировэнерго», «Мариэнерго», «Нижевэнерго», «Рязаньэнерго», «Тулэнерго» и «Удмуртэнерго»).

НМЦД: 122 640 161,04 Российский рубль.

Дата опубликования извещения: 24.03.2021 г.

5. Обжалуемые заказчика/аукционной комиссии: нарушение правил оценки заявок.

Доводы жалобы:

Заказчиком был объявлен Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения Договоров на поставку масла трансформаторного ГК для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиалов «Белгородэнерго», «Брянскэнерго», «Воронежэнерго», «Курскэнерго», «Липецкэнерго», «Орёлэнерго», «Смоленскэнерго», «Тамбовэнерго», «Тверьэнерго» и «Ярэнерго») и ПАО «МРСК Центра и Приволжья» (филиалов «Владимирэнерго», «Калугаэнерго», «Кировэнерго», «Мариэнерго», «Нижевэнерго», «Рязаньэнерго», «Тулэнерго» и «Удмуртэнерго»).

ООО «ЕвроСмаз» являлось участником данного аукциона в электронной форме. Заявка № 620266.

Согласно протоколу очного заседания Конкурсной комиссии по подведению итогов закупочной процедуры от 0113-ИА-21-3 от 28.04.2021 г. наша заявка получила 81,00 балла и заняла третье место в общем рейтинге.

Ранжирование заявок было произведено заказчиком следующим образом:

Начальная (максимальная) цена Договора без учета НДС, руб.	102 200 134,20			
Наименование параметра/ Участники	ООО «Технотэк- Центр»	ЗАО «Росма»	ООО «ЕвроСмаз»	ООО «Аккорд»
Общая цена Заявки, руб. без учета НДС	102 200 134,20	102 200 134,20	102 200 134,20	102 200 134,20
Рейтинг по Критерию №1: Стоимость по единичным расценкам за два года в руб., без учета НДС: $K_{li} = \frac{\sum_{n=1}^n \frac{A_{i,n}}{n}}{n} \times Z_1$	70,93	70,87	80,00	70,87
Критерий №2: Срок поставки продукции с момента подачи заявки от филиала (календарных дней) (Источник данных – «Письмо о подаче оферты»):	1	10	10	10
Рейтинг по Критерию №2: Срок поставки продукции с момента подачи заявки от	10,00	1,00	1,00	1,00

филиала (календарных дней) $K_{3i} = \frac{C_{\min}}{C_i} \times z_3$				
Критерий №3: Наличие документов, подтверждающих полномочия на поставку продукции (Источник данных – «Сводная таблица стоимости поставок» с указанием производителя продукции; документы, подтверждающие полномочия на поставку)	подтверждено в полном объеме	подтверждено в полном объеме	не подтверждено в полном объеме*	не подтверждено в полном объеме
Рейтинг по Критерий №3: Наличие документов, подтверждающих полномочия на поставку продукции	10,00	10,00	0,00	0,00
Итоговая предпочтительность Заявок (балл)	90,93	81,87	81,00	71,87
Итоговый рейтинг (место в ранжировке)	1	2	3	4

*не подтверждено на весь период поставки (2021-2022 гг.)

По Критерию № 3 наша заявка получила 0 баллов по причине того, что заказчик посчитал, что документы, подтверждающие полномочия на поставку продукции не подтверждены нами в полном объеме на 2021-2022 годы.

Наша компания не согласна с данной оценкой нашей заявки в связи со следующим.

Согласно пп. ц) п. 16 Информационной карты закупки участник в составе заявки должен был предоставить в частности: Документы, подтверждающие полномочия на поставку продукции (копии дилерских договоров с производителем, договоры с дилером/поставщиком, подтверждающие наличие отношений между дилером/поставщиком и участником, с приложением договоров, заключенных между дилером/поставщиком и производителем, и/или информационных писем на весь период поставки 2021-2022 гг.) (предоставляется в целях проведения оценочной стадии).

Указанные документы были необходимы для оценки участников по критерию: Критерий №3: Наличие документов, подтверждающих полномочия на поставку продукции (Источник данных – «Сводная таблица стоимости поставок» с указанием производителя продукции; документы, подтверждающие полномочия на поставку).

В составе заявки нами были представлены: **дилерский договор и сертификат дилера**. Что полностью соответствует требованиям заказчика и подтверждает наши полномочия на поставку продукции.

Однако в протоколе в разделе оценки заказчиком указано, что наличие полномочий «не подтверждено в полном объеме*» с пометкой «не подтверждено на весь период поставки (2021-2022 гг.)».

Нам не вполне понятно, почему заказчик счел, что нами не были в полном объеме подтверждены наши полномочия — **никаких подробных причин несоответствия предоставленных нами документов в протоколе не указано.**

Сертификат дилера выдан стандартно на 1 год, а договор с производителем заключен нами с пролонгацией, как и любой дилерский договор — это означает, что по истечении срока действия он каждый раз продлевается на следующий срок, а в части взятых на себя обязательств действует до полного их исполнения. Это имеет гораздо большую юридическую силу, чем какое-либо информационное письмо от производителя, которое не имеет никакой юридической силы и может быть отозвано им в любой момент.

В итоге наша заявка получила 0 баллов по данному критерию, хотя при наличии 10 баллов по данному критерию **наша заявка была бы признана победителем закупки.**

На основании изложенного, в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "О защите конкуренции",

ПРОСИМ:

1. Признать действия аукционной комиссии/заказчика в отношении ООО «ЕвроСмаз» нарушающими положения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

2. Отменить протокол очного заседания Конкурсной комиссии по подведению итогов закупочной процедуры от 0113-ИА-21-3 от 28.04.2021 г. и обязать заказчика оценить заявку участника ООО «ЕвроСмаз» согласно требованиям закупочной документации и правилам оценки заявок, присвоив заявке участника 10 баллов по Критерию № 3.

*Копия настоящей жалобы с приложенными документами направлена нами заказчику, что подтверждается скриншотом электронного письма, приложенным к настоящей жалобе.

Приложения:

1. Решение учредителя № 1-19.
2. Договор дилера.
3. Сертификат дилера.
4. Скрин об отправке жалобы с приложенными документами заказчику.

