

5

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы
по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий
проезд, д. 4, стр. 1
to77@fas.gov.ru

ЖАЛОБА на действия Заказчика

I. ЗАКАЗЧИК:

Наименование: Государственное автономное учреждение культуры города Москвы «Государственный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник «Кузьминки-Люблино» (ГАУК г. Москвы «ГМЗ «Кузьминки-Люблино»)

Место нахождения: 109 472, г. Москва, Кузьминский парк, д. 1 стр.2

Почтовый адрес: 109 472, г. Москва, Кузьминский парк, д. 1 стр.2

Телефон/факс: (499) 175-33-69.

Адрес электронной почты: tender-68@mail.ru

Контактное лицо: Липатов Дмитрий Олегович

II. ЗАЯВИТЕЛЬ:

Наименование: ИП Турцева

Место нахождения: Озерная 9 кв 411

Почтовый адрес: Озерная 9 кв 411

Адрес электронной почты: llro@ro.ru

Номер контактного телефона: +7 977 716 96 23

Контактное лицо: Губин Алексей Владиславович

Московское УФАС
Рег. номер 60731/19
зарегистрирован 22.10.2019



6

III. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ЗАКУПКЕ:

Номер закупки: 31908384479.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация: www.zakupki.gov.ru.

Способ определения поставщика: Открытый конкурс в электронной форме (МСП).

Наименование объекта закупки: Выполнение работ по санитарному содержанию и уборке территорий парка "Садовники", парка "Кузьминки" между ул.Краснодонская и ул. Заречье, "Московская Усадьба Деда Мороза", "Усадьба Влахернское- Кузьминки," Зона отдыха "Борисовские пруды".

Начальная (максимальная) цена контракта: 44 169 679 (Сорок четыре миллиона сто шестьдесят девять тысяч шестьсот семьдесят девять) рублей 68 копейки, в том числе НДС-20%.

IV. УКАЗАНИЕ НА ОБЖАЛУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА:

Заявитель планировал участвовать в закупке № 31908384479, однако изучив тендерную документацию, пришел к выводу, что она составлена с нарушениями законодательства. **Это нарушает предусмотренный законодательством принцип обеспечения конкуренции.**

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Целями регулирования Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ (ред. от 28.11.2018) «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее **ФЗ-223**) являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, **развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.**

В соответствии со ст. 2 ФЗ-223, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, ФЗ-223, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии со ст. 3 ФЗ-223, при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться следующими принципами:

- информационная открытость закупки;
- равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

V. ДОВОДЫ ЖАЛОБЫ:

ДОВОД № 1:

Заказчиком в конкурсной документации установлен нестоимостной критерий:

Показатель «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у него транспортных средств, используемые для выполнения работ»

Значимость показателя критерия: 20%

Коэффициент значимости (КЗ) = 0,20

Максимальная оценка по показателю –20 баллов.

Оценивается предложение участника закупки по обеспеченности транспортными средствами, специализированной техникой, оборудованием, используемым для выполнения работ по уборке и/или содержанию территории.

Используемые транспортные средства и специализированная техника, оборудование для выполнения условий закупки ниже приведены в табличной форме.

Наличие подтверждается: копиями договоров купли-продажи, аренды (лизинга) транспортных средств, спецтехники и оборудования (с приложением актов приема-передачи транспортных средств) и копиями СТС, и/или копиями инвентарных карточек учета объектов основных средств унифицированной формы ОС-6.

Максимальное значение по предложению присваивается участнику закупки, представившему в составе заявки сведения о максимальном количестве транспортных средств, спецтехники и оборудования, используемые для выполнения работ.

К рассмотрению принимаются заявки участников, имеющих на праве собственности, в аренде или ином законном основании **одновременно все** перечисленные ниже транспортные средства, спецтехнику и оборудование, в количестве, не ниже указанного в нижеприведенной таблице.

При наличии всего минимально необходимых транспортных средств, спецтехники и оборудования – заявка участника оценивается по показателю.

Оценивается общее совокупное количество всех заявленных и подтвержденных транспортных средств, спецтехники и оборудования. При отсутствии подтверждающих документов на всех требуемые средства в установленном минимальном количестве - заявке присваивается 0 (ноль) баллов.

При наличии подтвержденных всеми необходимыми документами требуемых транспортных средств, спецтехники и оборудования, порядок начисления баллов осуществляется в следующем порядке:

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{\max}),$$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

№ п/п	Перечень находящегося в собственности, аренде (лизинге) или на ином законном основании технологического и иного оборудования, необходимого для выполнения работ	Минимальные Характеристики оборудования	Минимальное кол-во, необходимое для выполнения работ	Количество, имеющееся у участника закупки
	Наименование	Характеристики/марка	Кол-во	
1	Самосвал на шасси	Тип БЦМ-59 или аналог	Не менее 10	
2	Самосвал КАМАЗ	-	Не менее 10	

3	Самосвал грузовой	Тип МАЗ	Не менее 10	
4	Машина поливомоечная	-	Не менее 10	
5	Машина коммунальная	Тип трактор	Не менее 5	
6	Бензогазонокосилка	-	Не менее 15	
7	Бензопила	-	Не менее 2	
8	Тачка строительная	-	Не менее 20	
9	Измельчитель пней	-	Не менее 1	

Таким образом, Заказчик установил, что необходимо минимальное количество для выполнения работ следующей техники:

- самосвал на шасси – 10 шт;
- самосвал КАМАЗ – 10 шт;
- самосвал грузовой (МАЗ) – 10 шт.

Получается, что Заказчику для выполнения минимального объема работ, установленного сметным расчетом и Техническим заданием необходимо 30 большегрузных автотранспортных средства.

Однако, ни техническим заданием, ни сметным расчетом соответствующие требования не установлены.

Также, согласно объемам выполнения работ (кратности) не совсем понятно, что планирует делать заказчик с 30 самосвалами, в том числе 10 самосвалами МАЗ для выполнения работ по предмету конкурса.

Участник закупки на момент подачи заявки может не обладать таким минимальным объемом техники, который указал заказчик.

Считаем, что установленный порядок оценки по данному критерию существенным образом ограничивает конкуренцию среди участников закупки, а также полагаем, что Заказчиком применен данный порядок оценки под конкретную компанию, путем отсеивания неугодных Заказчику добросовестных участников закупки.

ДОВОД № 2:

Заказчиком установлен следующий нестоимостной критерий оценки заявок:

Показатель «Обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами, предлагаемыми для выполнения работ»

Значимость показателя критерия: 10%

Коэффициент значимости (КЗ) = 0,10

Максимальная оценка по показателю – 10 баллов.

Оценивается предложение участника о наличии штатного и/или привлекаемого персонала для выполнения работ по предмету закупки.

В качестве подтверждения предоставляются сведения о количестве персонала для выполнения работ по предмету конкурса: выписка из штатного расписания, копии трудовых книжек работников и/или трудовых договоров и/или гражданско-правовых договоров работников, подтверждающих наличие требуемых специалистов у участника закупки (для штатных сотрудников: копия штатного расписания, копии трудовых книжек и/или трудовых договоров; для привлеченных сотрудников: копии гражданско-правовых договоров).

Не предоставление в составе заявки на участие в конкурсе таких документов не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе, однако при оценке заявок по настоящему показателю комиссией будут учитываться только те сведения, заявленные участниками закупки, которые подтверждены документально в составе заявки на участие в конкурсе.

Заявка участника с наибольшим количеством сотрудников оценивается максимальным количеством баллов с учетом коэффициента значимости (КЗ).

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

Для оценки предложений по данному показателю заказчиком установлено предельно необходимое максимальное значение количества квалифицированного персонала (К_{пред}), равное 100 (чел.).

При оценке предложений по данному показателю участникам закупки, сделавшим предложение, равное либо превышающее такое значение, присваивается максимальное количество баллов (НЦБ_i = НЦБ_{max}).

Количество баллов, присуждаемых по показателю «Квалификация трудовых ресурсов предлагаемых для выполнения работ», определяется по формуле:

а) в случае если $K_{max} < K_{пред}$ - по формуле: $НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K_{max})$;

б) в случае если $K_{max} \geq K_{пред}$ - по формуле: $НЦБ_i = КЗ \times 100 \times (K_i / K^{пред})$;

при этом, $НЦБ_{max} = КЗ \times 100$

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя,

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается,

K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю, сделанных участниками закупки,

K_{пред} - предельно необходимое максимальное значение показателя,

НЦБ_{max} - количество баллов по показателю, присуждаемых участникам, предложение которых равно либо превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

Участнику закупки, для получения максимального количества баллов необходимо представить 100 (чел.) квалифицированного персонала по предмету закупки.

Предметом закупки является санитарное содержание и уборка территории, соответственно привлекаемый квалифицированный персонал для содержания и уборки территорий должен быть у участника закупки в количестве 100 (чел.).

Также можно предположить, что по предмету закупки будут задействованы такие квалифицированные сотрудники как – уборщики территорий, дворники, трактористы, водители поливочных машин и т.д.

Сам критерий имеет название «Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для выполнения работ».

Какой именно квалификацией могут обладать задействованные для выполнения работ по содержанию и уборке территорий в количестве 100 (чел.) уборщики территорий, дворники, трактористы, водители поливочных машин и т.д.??.

Также считаем, что заказчик обязан был установить в документации каких именно сотрудников он имеет ввиду под «квалифицированными специалистами».

Считаем, что установленный порядок оценки по данному критерию существенным образом ограничивает конкуренцию среди участников закупки, а также полагаем, что Заказчиком применен данный порядок оценки под конкретную компанию, путем отсеивания неугодных Заказчику добросовестных участников закупки.

VI. НА ОСНОВАНИИ ВЫШЕИЗЛОЖЕННОГО, И РУКОВОДСТВУЯСЬ Ч. 10 СТ. 3 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА ОТ 18.07.2011 N 223-ФЗ "О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ОТДЕЛЬНЫМИ ВИДАМИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ", ПРОСИМ:

1. Приостановить процедуру закупки № 31908384479 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной.
3. Провести внеплановую проверку соответствия содержания конкурсной документации закупки № 31908384479 и действий Заказчика.
4. Обязать Заказчика внести изменения в конкурсную документацию.

VII. ПРИЛОЖЕНИЯ:

ИП Турцева



Турцева Я.В.