

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ  
ЧАСТНОЕ ОХРАННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ**

**«Формула безопасности»**

(ООО ЧОП «Формула безопасности»)

ул. Стрелковая, д. 13, г. Архангельск, 163002

тел/факс (8182) 64-41-37; e-mail: formula@sgfb.ru;

ОКПО 55707034; ОГРН 1022900533446 ИНН/КПП 2901095160/290101001

Экз. № 1

07.05.2020 г. № 123

Исх. \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Управления Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
to77@fas.gov.ru

**Податель жалобы: Общество с ограниченной ответственностью  
частное охранное предприятие «Формула  
безопасности»**

ИНН 2901095160 ОГРН 1022900533446

Место нахождения:

163002 г. Архангельск, ул. Стрелковая, д. 13  
тел./факс 8-911-568-23-19.

Адрес электронной почты: alextro\_@list.ru

**Копия: Акционерное общество "ПОЧТА РОССИИ"  
ОГРН 1037724007276**

Место нахождения:

117105, г Москва, ш Варшавское, дом 37  
Телефон: 7 812 616 03 53 (доб. 2714)

Адрес электронной почты:

Valeriy.Mescheryakov@russianpost.ru

**ЖАЛОБА**

**на действие Заказчика**

**Заказчик: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПОЧТА РОССИИ"**

**Уполномоченный орган: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ПОЧТА РОССИИ"**

**Участник размещения заказа (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью частное охранное предприятие «Формула безопасности», ИНН 2901095160.

**Юридический и почтовый адрес: 163002, г. Архангельск, ул. Стрелковая, д.13,**  
тел/факс (8182) 64-41-37. e-mail: alextro\_@list.ru **Контактное лицо: Трофимов**  
**Алексей Валерьевич – 89115682319.**

**Адрес официального сайта, на котором размещена информация о**  
**размещении заказа: <http://utp.sberbank-ast.ru>**

**Реестровый номер извещения: 32009059566**

**Наименование конкурса: Оказание услуг по вооружённой охране при перевозке**  
**денежных средств для нужд УФПС Архангельской области для нужд**  
**Макрорегиона "Северо-Запад".**

**Дата опубликования извещения о проведении аукциона: 06.04.2020**

**Обжалуемые действия: неправомерные действия комиссии по рассмотрению**  
**заявок на оценочной стадии открытого конкурса в неэлектронной форме, что**  
**нарушает пп. 1 п. 1 ст. 3, ч. 1, 10 ст. 3, Федерального закона от 18.07.2011 N 223-**  
**ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"**

(далее – Закон); пп. «в» ст. 1.1, ст. 5.2.1, 6.4 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Почта России» (редакция № 6) от 11.06.2019 г.

**Доводы жалобы:** В соответствии с Протоколом заседания комиссии по рассмотрению заявок на оценочной стадии подведению итогов конкурса № 32009059566/SBR035- 200014738900169 от 30 апреля 2020 года и Приложением № 1 к протоколу (далее-Протокол) в оценке по критерию «качество технического предложения и квалификация участника» ООО ЧОП «Формула безопасности» поставлено 65.00, в результате чего победителем признано ООО ЧОО «Вымпел».

Как указано в пояснениях Приложения № 1 к Протоколу «По показателю «Качество технического предложения и квалификация участника» ООО ЧОП «Формула безопасности» были начислены баллы по следующим основаниям:

- в составе конкурсной заявки участник закупки предоставил форму «ТЕХНИЧЕСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КАЧЕСТВЕ (О КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ) И КВАЛИФИКАЦИИ УЧАСТНИКА», в которой отсутствует описание технологии оказания услуг (раздел номер 1, строка 1), соответствующее требованиям п.2 Приложения к части II конкурсной документации, а именно: в представленном участником описании технологии оказания услуг отсутствуют указание конкретных действий, направленных на исполнение договора, включая режим работы, последовательность операций (как приступают к оказанию услуг и процесс завершения) и процедур при оказании услуг.

- в составе конкурсной заявки участник закупки предоставил форму «ТЕХНИЧЕСКОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ О КАЧЕСТВЕ (О КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ) И КВАЛИФИКАЦИИ УЧАСТНИКА», в которой отсутствует описание контроля за устранением недостатков при оказании услуг (раздел номер 2, строка 2), соответствующее требованиям п.2 Приложения к части II конкурсной документации, а именно: в представленном участником описании контроля за устранением недостатков при оказании услуг, указанных заказчиком, участником не указаны функции и порядок осуществления такого контроля, периодичность контроля, а также сроки устранения недостатков, в том числе мин. и макс. сроки, порядок возмещения ущерба Заказчику, причиненного при оказании услуг с недостатками, информация об обеспечении оперативного выезда в непредвиденных случаях (поломка автотранспорта и т.д.).

Таким образом, предоставленное участником предложение о качестве соответствует уровню шкалы оценки по показателю 2 – «Наличие технического предложения о качестве оказываемых услуг по объекту закупки и квалификации участника с частичным описанием».

ООО ЧОП «Формула безопасности» считает действие комиссии незаконным и нарушающим права и интересы ООО ЧОП «Формула безопасности» на основании нижеследующего.

Согласно пп. 2 ч. 1 Статья 3 Закона основным принципом является равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пп. 4 ч. 10 ст. 3 Закона предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке, запрещено.

Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Почта России» (редакция № 2) от 27.12.2020 г. (далее – Положение) является основным

документом, регламентирующим порядок проведения закупки (открытого конкурса) Заказчиком.

Согласно пп. «в» ст. 1.1 Положения основополагающим принципом и целью проведения соответствующих закупок является эффективное использование денежных средств Заказчика.

Стоит особо подчеркнуть, что ООО ЧОП «Формула безопасности» на момент проведения процедуры закупки надлежащим образом исполняло аналогичный договор на оказание охранных услуг в период с 09.11.2017 г. по 30.04.2020 г. Все условия действующего договора совпадают с техническим заданием Заказчика, представленного в рамках обжалуемой закупки.

Представленные причины предоставления ООО ЧОП «Формула безопасности» оценки по показателю 2 – «Наличие технического предложения о качестве оказываемых услуг по объекту закупки и квалификации участника с частичным описанием», являются надуманными и не основанными на Законе, Положении.

В соответствии с п. 2 Части 3 конкурсной документации «Оценка заявки участника по показателю «Качество товаров (качество работ, качество услуг)» определяется согласно представленному участником предложению о качественных характеристиках объекта закупки, которое включает в себя описание технологии оказания услуг, описание контроля качества оказания услуг, описание используемого оборудования и специальных средств, описание необходимых трудовых ресурсов (далее – предложение о качестве) по форме «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки». Предложение о качестве должно разрабатываться участником на основе технического задания, являющимся неотъемлемой частью настоящей конкурсной документации. Предложение о качестве должно соответствовать всем требованиям, указанным в техническом задании конкурсной документации.»

Более того, согласно п. 3.5. Документации открытого конкурса: «Участник конкурса готовит заявку на участие в конкурсе в соответствии с требованиями раздела 3 части I настоящей документации, п. 3.4 Информационной карты. Рекомендуемые формы документов, необходимых для подготовки заявки, приведены в Части III «Образцы форм и документов для заполнения участниками конкурса».

Более того, требование о качественных характеристиках объекта закупки, которое включает в себя описание технологии оказания услуг, описание контроля качества оказания услуг, описание используемого оборудования и специальных средств, описание необходимых трудовых ресурсов в конкурсной документации полностью противоречит ст. 5.2.1. Положения и цели оценочной стадии, а также не разъяснено должным образом Заказчиком порядок их заполнения.

Также ООО ЧОП «Формула безопасности» считает грубейшим нарушением антимонопольного законодательства формулировку по оценке критерий заявки в п. 2 Методики заполнения и оценки заявок Приложения № 2 к Информационной карте : «Лучшему предложению (с максимальной степенью выгодности) присваивается максимальное значение показателя. Остальным заявкам по данному значению критерия баллы присваиваются по уменьшению степени выгодности предложения. Степень выгодности предложения участника определяется как субъективное мнение каждого члена комиссии.»

Особо хотелось бы подчеркнуть бездействие комиссии в ходе рассмотрения заявок на участие в конкурсе, когда Заказчик (в данном случае – комиссия) имеет

право запрашивать у соответствующих юридических лиц, указанных в заявке на участие в конкурсе и приложениях к ней, информацию о соответствии предоставленных участником конкурса сведений действительности, с учетом того, что:

А) предлагаемая цена ООО ЧОО «Вымпел» (4 671 600,00 рублей) на 329 760 выше, чем цена ООО ЧОП «Формула безопасности» (4 341 840,00 рублей), т.е. более чем на 7% экономит денежные средства Заказчика;

Б) ООО ЧОП «Формула безопасности» уже фактически оказывает аналогичные охранные услуги непосредственно квалифицированным способом, который не вызывает нареканий и замечаний со стороны Заказчика.

Таким образом, в действиях комиссии явно просматривается пренебрежение основополагающими принципами как 223 Федерального закона, принципам Положения, явное нежелание предпринять все возможные средства для экономии средств Заказчика в размере 330 000 рублей, действия по бюрократизации процесса подведения итогов закупки под надуманным предлогом, ограничению конкуренции и нарушению прав участников закупки.

Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", действия комиссии по осуществлению закупок, если такие действия нарушают права и законные интересы участника закупки.

Стоит особо подчеркнуть, что в настоящий момент в Арбитражном суде города Москвы рассматривается административное дело А40-6214/20-93-46 об оспаривании решения и предписания от 17.10.2019 №077/07/00-12143/2019 Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве. Согласно данного решения при аналогичных событиях действия Заказчика признаны ограничивающие конкуренцию и предписано отменить результаты закупки, произвести корректировку закупочной документации и новую закупку. Однако в настоящее время Заказчик вышеуказанное решение УФАС по г. Москве не исполнил.

**В связи с вышеизложенным, на основании ст. 3, 3.1. Закона считаем проведение конкурса по лоту незаконным и необоснованным, ограничивающим конкуренцию.**

**приложение:**

Жалоба для АО «Почта России»;

Копии учредительных документов на Заявителя;

Директор ООО ЧОП  
«Формула безопасности»



/Ефимов В.Н./