

***ЖАЛОБА НА НЕПРАВОМЕРНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЗАКАЗЧИКА,
выразившиеся в нарушении части 1 статьи 17 закона о защите конкуренции.***

1. Наименование участника закупок, подавшего жалобу (Заявитель):

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
<https://zakupki.gov.ru>

4. Номер извещения: 32413422911

Дата опубликования извещения о проведении закупки:

Используемый способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя): электронный конкурс, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Наименование закупки: Техническое обслуживание и ремонт инженерных систем здания МГУУ Правительства Москвы, расположенного по адресу: г. Москва, проспект Мира, д. 72, в период с 01.07.2024 года по 31.12.2025 года

Срок оказания услуг: с 01.07.2024 года по 31.12.2025 года

Начальная (максимальная) цена договора: 32 932 803,50 Р

Начало подачи заявок: 25 марта 2024 г.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 07.05.2024

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 22.05.2024

Дата подведения итогов: 22.05.2024

Обжалуемые действия которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Заказчик в закупочной документации установил критерии оценки заявок, которые носят не объективный характер и ограничивают конкуренцию среди участников закупки.

Доводы жалобы:

В Закупочной документации устанавливаются следующие критерии оценки заявок участников Закупки:

1. Цена договора: значимость: 50 % (коэффициент значимости критерия 0.5)

Показатели критерия: опыт работы, связанный с предметом договора

Коэффициент значимости (КЗ) = 1

Максимальная оценка по показателю – 100.0 баллов.

2. Квалификация участников закупки, в том числе наличие финансовых ресурсов; обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация); наличие на праве собственности или ином праве оборудования и других материальных ресурсов; опыт работы, связанный с предметом договора. Значимость: 50 % (коэффициент значимости критерия 0.5)

Показатели критерия: Опыт работы, связанный с предметом договора. Коэффициент значимости (КЗ) = 1. Максимальная оценка по показателю – 100.0 баллов.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

а) в случае если $K_{\max} < K_{\text{пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (K_i / K_{\max});$$

б) в случае если $K_{\max} \geq K_{\text{пред}}$, - по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{КЗ} \times 100 \times (K_i / K_{\text{пред}});$$

при этом $\text{НЦБ}_{\max} = \text{КЗ} \times 100$,

где: КЗ - коэффициент значимости показателя. K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается; K_{\max} - максимальное предложение из предложений по критерию оценки, сделанных участниками закупки; НЦБ_{\max} - количество баллов по критерию оценки (показателю), присуждаемых участникам, предложение которых превышает предельно необходимое максимальное значение, установленное заказчиком.

$K_{\text{пред}}$ – предельное максимальное значение показателя, установленное заказчиком и определено в размере, который рассчитывается по формуле

$\text{Сп} = \text{К} * 1\,000\,000$, где: Сп – предельное значение детализирующего показателя «общая цена исполненных участником закупки договоров»;

К - коэффициент определения детализирующего показателя «общая цена исполненных участником закупки договоров», округленный до целого числа, рассчитываемый по формуле: $K=(90*N/1\ 000\ 000+4000)/49$, где: N – начальная (максимальная) цена договора (сумма начальных (максимальных) цен договоров в случае проведения совместной закупки). **Кпред составляет 142 000 000,00 (сто сорок два миллиона) рублей.**

Оценка в 0 баллов по показателю будет присвоена:

- участнику закупки, который не имеет опыта сопоставимого характера и объема;
- участнику закупки, который не представил в составе своей заявки документы (копии документов), подтверждающие сведения о наличии опыта по оказанию услуг сопоставимого характера за указанный в показателе период.

Извещение о проведении закупочной процедуры было размещено в Единой информационной системе в сфере закупок 25.03.2024 с начальной максимальной ценой (далее – НМЦ) **32 932 803,50 (тридцать два миллиона девятьсот тридцать две тысячи восемьсот три) рубля 50 копеек.** При этом, закупочной документации Заказчика установлено требование по подкритерию В в части представления договоров в подтверждение опыта с объемом выполненных работ подлежащих выполнению в соответствии с ТЗ, на сумму не менее **142 000 000,00 (сто сорок два миллиона) рублей. Указанный критерий не коррелирует с НМЦ установленной Заказчика, так как согласно извещению НМЦ договора составляет 32 932 803,50 руб., что более чем в 4 раза превышает НМЦ!!!**

Требования к показателю «Опыт успешного выполнения работ сопоставимого характера и объема» установлены необъективно, поскольку в рамках рассматриваемой закупки установлено НМЦ 32 932 803,50 рублей, в связи с чем установление требований к опыту соответствующих работ в размере превышающим НМЦ несоизмеримо и является нарушением принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Установленное Заказчиком требование о предоставлении контрактов/договоров на поставку товаров, стоимость которых составляет более 142 млн. руб., создает неравные условия для разных категорий участников рынка и ограничивает круг потенциальных участников закупки, при этом также необходимо учитывать, что закупка проводится среди субъектов малого и среднего предпринимательства..

Кроме того, установленный Заказчиком объем не может свидетельствовать о большем профессионализме лица по сравнению с тем, кто осуществил аналогичную поставку товаров на сумму менее 142 млн. руб., что свидетельствует о том, что установленный Заказчиком объем в размере не менее 142 млн. руб. изначально не отвечает сути сопоставимости объемов.

Данный критерий не может не ограничивать конкуренцию, по причине того, что является критерием оценки, а не допуска. Данное мнение подтверждается также Комиссией Московского УФАС России в Решении по делу № 077/07/00-4123/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 10.03.2020 г., Решением по делу № 077/07/00-22201/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 22.12.2020 г.

Под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (п. 7 ст. 4 Закона о защите конкуренции).

Частью 1 ст. 10 ГК РФ установлены пределы осуществления гражданских прав. Повышенные требования к потенциальным контрагентам должны иметь именно объективное обоснование, соответствовать законодательно закреплённому принципу равенства участников гражданских правоотношений, установленному ч. 1 ст. 1 ГК РФ и не должны приводить к необоснованному сокращению количества участников закупочной процедуры.

Действующим законодательством о закупках не запрещена конкретизация того или иного требования закона, однако любое отступление от названных требований должно иметь под собой объективную документально подтвержденную необходимость.

По мнению критерии по опыту выполнения аналогичных договоров (с предельной суммой 142 миллиона является необоснованным, чрезмерно высоким требованием для субъектов малого и среднего предпринимательства. Данное условие фактически сужает круг участников, ограничивая их лицами, имеющими опыт оказания услуг в указанном размере.

Реализация права заказчика на самостоятельное установление требований к участникам закупки должна осуществляться в системе действующего правового регулирования с учетом установленных Законом № 223-ФЗ принципов, а также запретов, перечисленных в статье 17 Закона №135-ФЗ. Требования к опыту создают преимущество для участия в аукционе лиц, которые соответствуют указанному требованию, что ограничивает число потенциальных участников.

На основании вышеизложенного, просим:

С учетом вышеизложенного, требуем:

1. Признать действия Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской университет управления правительства Москвы имени Лужкова» неправомерными, нарушающим пункт 1 статьи 17 Закона о контрактной системе, статью 3 Федерального закона от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

2. Обязать Заказчика внести изменения в закупочную документацию в части изменения стоимости предельного опыта исполненных участником закупки договоров, соизмеримой со стоимостью НМЦ извещения закупки.

Приложения:

- 1) Решение Комиссии Московского УФАС России по делу № 077/07/00-4123/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 10.03.2020 г.;
- 2) Решение Комиссии Московского УФАС России по делу № 077/07/00-22201/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 22.12.2020 г.;
- 3) Копия доверенности № 3 от 04.04.2024г. представител