

ФАС России
125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.
11, Д-242, ГСП-3
E-mail: delo@fas.gov.ru

Жалоба

на действия заказчика при проведении процедуры торгов
направлена на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О
защите конкуренции»

Заказчик: Публичное акционерное общество "Аэрофлот-Российские Авиалинии", место нахождения/почтовый адрес: 119019, г. Москва, ул. Арбат, дом 1, адрес электронной почты: info.dsezs@aeroflot.ru, телефон +7(495)664-12-01 (доб. 454-75) (далее - Заказчик).

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «ЭнергоСтар», место нахождения: 117393, город Москва, ул. Архитектора Власова, д. 55, пом. 523, почтовый адрес: 129164, Москва, а/я № 24, ООО «ЭнергоСтар», телефон: +7 (495) 374-55-85, tenders@climatstar.ru (далее – Заявитель).

Сведения о закупке: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства Техническая эксплуатация, обслуживание, ремонт электроустановок, электрооборудования и сетей электроснабжения на объектах ПАО «Аэрофлот» (далее - ДЗ).

Начальная (максимальная) цена договора: 354 211 600,00 рублей.

Извещение № 32110747683 размещено в Единой информационной системе в сфере закупок, на сайте <https://zakupki.gov.ru/> 21.10.2021.

Термины, определения и сокращения:

Положение о закупках - Положение о закупке товаров, работ, услуг RI-GD-148D версия 27 от 10.08.2021 ПАО «Аэрофлот»;

ТЗ – техническое задание, неотъемлемая часть проекта договора;

БГ – банковская гарантия.

Считаем Заказчика нарушившим пункты ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках):

Предмет жалобы 1.

Заказчик установил в ДЗ незаконное **требование** к Участникам, а именно: «3.8. **Оригинал БГ должен быть предоставлен уполномоченным лицом участника закупки до даты окончания приема заявок** по адресу: 141126, Московская область, г.о. Химки, район аэропорта Шереметьево-1, ул. Авиационная, д. 6, здание УМЛ, помещение 1.16, по рабочим дням: с понедельника по четверг – с 9:00 до 18:00, пятница с 9:00 до 15:00 (время московское). Контактное лицо: Начальник отдела энергообеспечения - главный энергетик ДСЭЭС, Бельшков Михаил Владимирович, телефон 8-495-664-12-01 доб. 454-75, e-mail: info.dsezs@aeroflot.ru. Требование настоящего пункта не распространяется на БГ, выпущенные в форме электронного документа и подписанные квалифицированной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени банка на условиях, определенных гражданским законодательством Российской Федерации».

Доводы по предмету жалобы 1.

Подпункт б) п. 20.16.8 Положения о закупках определяет информацию и документы об обеспечении заявки на участие в конкурентной закупке с участием СМСП, если соответствующее требование предусмотрено извещением об осуществлении такой закупки, ДЗ, а именно - предоставление в заявке БГ **или ее копии**, если в качестве обеспечения заявки на участие в конкурентной закупке с участием СМСП участником такой закупки предоставляется БГ.

Доступ к БГ на электронной площадке Заказчик получает одновременно со вторыми частями заявок, т.к. в первой части запрещается наличие сведений об Участнике, следовательно, отклонить за отсутствие в заявке БГ или ее копии, Заказчик вправе на этапе рассмотрения вторых частей заявок, тем самым вызывает непонимание, зачем Заказчику оригиналы БГ Участников до даты окончания подачи заявок.

Организации, выбравшие в качестве обеспечения заявки БГ, выпущенную в виде бумажного оригинала и планирующие предоставить в заявке **копию** этой БГ, вынуждены:

1. предоставить Заказчику **очно** сведения о себе, содержащиеся в БГ, как об Участнике, до даты окончания приема заявок;
2. предоставить Заказчику **очно** оригинал БГ до даты окончания подачи заявок, т.е. до - 10.11.2021 (Дата и время окончания подачи заявок 11.11.2021 в 12:00),

в ином случае такие Участники будут отклонены согласно п. 3.7. ДЗ, что противоречит принципам п.2 части 1 ст. 3 Закона о закупках, пп. б) п. 20.16.8, п. 8.7.4 Положения о закупках

Предмет жалобы 2.

В Приложении №1 к ТЗ полностью отсутствует перечень оборудования с техническими и количественными характеристиками, а также конкретное месторасположение каждого оборудования относительно объектов из Приложения №1 к ТЗ, которое подлежит технической эксплуатации, обслуживанию, ремонту.

Доводы по предмету жалобы 2.

Предмет закупки, ТЗ, ОКПД2, ОКВЭД2 прямо указывает на то, что работы направлены на поддержание исправного технического состояния электроустановок, электрооборудования и сетей электроснабжения 0,4 Кв путем выполнения работ по технической эксплуатации, обслуживанию, ремонту электроустановок, электрооборудования и сетей электроснабжения 0,4 кВ на объектах ПАО «Аэрофлот».

Согласно п. 3.1. ч. 3. проекта Договора, Выполнение Работ на Объекте(ах) Заказчика производится в соответствии с техническим заданием (приложение 1 к настоящему Договору).

Приложение №1 к ТЗ содержит исключительно общий список объектов, где располагается оборудование и сети электроснабжения, что подтверждается:

Часть ТЗ (обжалуемая закупка)

№ п/п.	Перечень основных требований	Содержание требований
1	Наименование работ	Выполнение работ по <u>технической эксплуатации, обслуживанию, ремонту электроустановок, электрооборудования и сетей электроснабжения</u> 0,4 кВ на объектах ПАО «Аэрофлот»

2	Заказчик	ПАО «Аэрофлот»
3	Место, условия и сроки (периоды) поставки товара/выполнения работ/оказания услуг (адрес):	Согласно приложению №1 к настоящему техническому заданию с 01.02.2022 по 31.01.2025
4	Основание для разработки технического задания	Поддержание исправного технического состояния электроустановок, электрооборудования и сетей электроснабжения 0,4 кВ.
5	Технические характеристики объектов	Согласно приложению №1 к настоящему техническому заданию

Приложение № 1 к Техническому заданию на выполнение работ по технической эксплуатации, обслуживанию, ремонту электроустановок, электрооборудования и сетей электроснабжения 0,4 кВ. на объектах ПАО «Аэрофлот»

Часть (полная версия, приложение №1 к жалобе)

**ПЕРЕЧЕНЬ (обжауемая закупка)
Зданий и сооружений ПАО «Аэрофлот»**

№ п/п	Наименование объекта	Инв. номер	МВЗ	Площадь кв. м.
Временная база				
1	Производственный корпус с компрессором	2481 м	9200000022	953,8
2	Здание типа "Берлин-1" (временная база)	2481 п	9200000023	1756,4
3	Здание типа "Берлин-2" (временная база)	2568	9200000025	1732,8
4	Здание типа "Берлин-3" (временная база)	4545	9200000079	1711,1
5	Док на территории АТБ	4263	9200000047	333,3
6	Производственный ДОК Ш-2 (на временная база)	11317	9200000018	359,6
7	Здание по хранению и обслуживанию самоходных механизмов ДНОП	11211	9200000016	2208,2
	ТП-31, РУ-0,4 кВ временная база			120,6
Территория ДТО ВС				

Другой Участник уже указывал Заказчику на отсутствие состава и перечня оборудования, в отношении которого будет проводиться техническая эксплуатация и просил внести изменения в Документацию.

«28.10.2021 16:48.

Добрый день! В документации отсутствует состав и перечень оборудования, в отношении которого будет проводиться техническая эксплуатация, по указанным объектам в приложении 1 к Техническому заданию, соответственно, невозможно оценить предмет выполнения контракта. Просьба внести изменения в документацию. Спасибо.»

На что Заказчик ответил:

«01.11.2021 11:12.

Участники закупки в праве ознакомиться с полным составом и перечнем оборудования в составе технической документации.

Комплект технической документации размещен, в архивных помещениях по адресу, указанному в документации о закупке в п.3.8: 141126, Московская область, г.о. Химки, район аэропорта Шереметьево-1, ул. Авиационная, д. 6, здание УМЛ, помещение 1.16, по рабочим дням: с понедельника по четверг – с 9:00 до 18:00, пятница с 9:00 до 15:00 (время московское).»

По мнению Заказчика по конкурентной закупке в электронной форме по ФЗ-223 среди СМСП, а также учитывая ограничения, связанные с пандемией, Участник самостоятельно каждый сам для себя, по собственному желанию, могут **исключительно очно**, выполнить работу за Заказчика и до окончания подачи заявок, определить состав и перечень оборудования на основании комплекта технической документации, находящейся в архиве Заказчика, составить на основании этих архивных личных изысканий представление о ценовом предложении и о том, что предположительно, по мнению самого Участника, ему надо будет обслуживать и ремонтировать в ходе исполнения Договора, что противоречит п.1;2.ч.1.ст.3 Закона о закупках, п.8.7.10 Положения о закупках.

Комплект технической документации (наименование, кол-во листов и т.д.), а также личные изыскания Участников в архиве, **не** упоминается и **не** является неотъемлемым приложением к документации о закупке, проекту договора, ТЗ, т.е. **не** является документом, на основании которого Участник-Подрядчик будет обязан выполнять работы по предмету Договора, а исходя из ответа Заказчика, именно в комплекте технической документации находится полный состав и перечень оборудования, подлежащее технической эксплуатации, обслуживанию, ремонту.

Предмет жалобы 3.

Заказчиком неверно выбрана формула расчета по Критерию 1. Учитывая особенность формулы Критерия 1, Участники вынуждены применять общий % снижения от НМЦК, т.к. Заказчик не предусмотрел в Критерии 1 применение коэффициента снижения, при расчете стоимости текущего ремонта и аварийного ремонта в расценках территориальной сметно-нормативной базы г. Москвы ТСН-2001 с применением индексов, утвержденных ГАУ «Мосгосэкспертиза» (ТСН-МГЭ).

Доводы по предмету жалобы 3.

Применение формулы Заказчиком по Критерию 1, противоречит п.3.2. ч.3. проекта Договора, а именно: 3.2. Для производства ремонтных работ составляются заявки (по форме приложения 3 к настоящему Договору). Дефектные акты и Локальные сметы, в которых указывается стоимость работ, расходных материалов и оборудования составляются Подрядчиком на основании заявки и **сметно-нормативной базы ТСН-2001, с применением коэффициентов пересчета, утвержденных ОАО «Московский центр ценообразования в строительстве «Мосстройцены».** Подрядчик должен составить **дефектный акт и локальную смету** и направить их на согласование Заказчику в течение 3 рабочих дней с даты получения заявки на проведение ремонтных работ. Подрядчик перед началом работ должен согласовать (утвердить) с Заказчиком тип, марку, стоимость закупаемого оборудования, материалов, запасных частей и комплектующих изделий до их закупки и размещения заказов. После согласования Подрядчик приступает к производству работ.

Получается, что Заказчик хочет, чтобы при формировании ценового предложения Участники применяли общий % снижения от НМЦК, а при исполнении Договора обязуют Подрядчика составлять дефектные акты и Локальные сметы и соответственно оплачивать на основании сметно-нормативной базы ТСН-2001, с применением коэффициентов пересчета, утвержденных ОАО «Московский центр ценообразования в строительстве «Мосстройцены».

Также остается открытым вопрос, на основании чего Заказчик планирует выставлять заявки Подрядчику на проведение аварийных, текущих или планируемых ремонтных работ

оборудования, если оно полностью отсутствует в Приложении №1 к ТЗ, на основании которого, согласно п. 3.1. ч. 3. проекта Договора, Подрядчик обязан исполнять Договор.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства плюс факты по предмету жалобы 2, не позволяет нам оценить целевое и экономически эффективное расходование денежных средств, учесть затраты на поставку, складирование материалов/запасных частей/комплектующих изделий, необходимых для выполнения работ по Договору, стоимость погрузки и вывоза мусора и отходов с Объекта(ов) Заказчика, образовавшихся при выполнении работ, а также все затраты, налоги, платежи, издержки и иные расходы на выполнение работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализации мер, направленных на сокращение издержек заказчика и наших издержек, что противоречит п.3. ч.1.ст.3 Закона о закупках.

«Ценовое предложение заявки на участие в процедуре: (обжалуемая закупка)

(указать наименование процедуры закупки)

№

(указать номер процедуры в ЕИС)

*Срок, период выполнения работ, оказания услуг – с 01.02.2022 по 31.01.2025 (36 месяцев)

Стоимость работ по коммерческому предложению составляет _____ руб. с учетом НДС.

№ п/п	Наименование поставляемого товара/ выполняемых работ/оказываемых услуг	Стоимость руб./месяц, с учетом НДС	Стоимость руб./год, с учетом НДС
1	Техническая эксплуатация и обслуживание электроустановок, электрооборудования и сетей электроснабжения на объектах ПАО "Аэрофлот" (60%)		
2	Ремонт электроустановок, электрооборудования и сетей электроснабжения на объектах ПАО «Аэрофлот» (40%)		
ИТОГО с учетом НДС, руб. за 36 месяцев:			

Стоимость выполняемых работ включает в себя стоимость технической эксплуатации, технического обслуживания и ремонта электроустановок, электрооборудования и сетей электроснабжения на объектах ПАО «Аэрофлот, затраты на поставку, складирование материалов/запасных частей/комплектующих изделий, необходимых для выполнения работ по Договору, стоимость погрузки и вывоза мусора и отходов с Объекта(ов) Заказчика, образовавшихся при выполнении работ, а также все затраты, налоги, платежи, издержки и иные расходы.»

Количество баллов по критерию 1 определяется по следующей формуле: (обжалуемая закупка)

$$K1 = \frac{\text{Цена } min}{\text{Цена } n} * 0,5$$

где,

K1 – условное обозначение критерия №1

Цена min – Минимальная цена, цена - предложенная одним из участников закупки с учетом НДС.

Цена n - цена предложения, указанная в заявке n - го участника закупки. (с учетом НДС)

«0,5» – коэффициент значимости (вес) данного критерия.

Дополнительно, для наглядного практического примера, просим комиссию ФАС обратить внимание на Приложение 1 к ТЗ (Приложение №2 к жалобе), формулы Критерия1 по актуальной закупке №32110765868 Заказчика ПАО «Аэрофлот», опубликованную 26.10.2021, закупка точно также направлена на ремонт, техническое обслуживание, эксплуатацию, но только систем вентиляции и кондиционирования (далее по тексту – ВИК).

Приложение №1 к ТЗ по ВИК качественно отличается от Приложения №1 к ТЗ по обжалуемой закупке, тем, что содержит перечень оборудования с техническими и количественными характеристиками, а также конкретное месторасположение каждого относительно объектов из Приложения №1 к ТЗ, которое подлежит технической эксплуатации, обслуживанию, ремонту.

Плюс ко всему в Таблице 1.2 приложения 5 к ДЗ, Заказчик опубликовал обоснование расценок на ремонт, учёл факторы влияющие на данные расценки, что безусловно уже на этапе подачи заявок позволяет понять общее состояние оборудования на момент публикации извещения и спрогнозировать стоимость ремонта, тем самым сформировать объективное ценовое предложение. По обжалуемой закупке такая таблица отсутствует.

В закупке ВИК Участникам не нужно самостоятельно за Заказчика в архиве Заказчика определять перечень оборудования с техническими и количественными характеристиками, а также конкретное месторасположение каждого относительно объектов из Приложения №1 к ТЗ, которое подлежит технической эксплуатации, обслуживанию, ремонту, а также формулы расчета баллов по Критерию 1 подобраны верно исходя из того, что ценовое предложение содержит одновременно 2 суммарных показателя, один из которых, это ремонт, который не подразумевает применения общего % снижения от НМЦК, а подразумевает применение коэффициента снижения, при расчете стоимости текущего ремонта и аварийного ремонта в расценках территориальной сметно-нормативной базы г. Москвы ТСН-2001 с применением индексов, утверждённых ГАУ «Мосгосэкспертиза» (ТСН-МГЭ).

Критерий 1: Стоимость, предложения участника закупки (К1). (ВИК, пример)

Критерий 1 необходим для определения наилучшего ценового предложения в рамках данной закупки. Наибольшее количество баллов по данному критерию получает участник, предложивший наименьшую цену для заключения договора.

Количество баллов по Критерию 1 определяется по следующей формуле:

$$K1 = (K КЭ + K ТР) * 0,5,$$

где К КЭ и К ТР – условные обозначения подкритериев Критерия 1,
К КЭ – подкритерий, определяющий стоимость комплексной эксплуатации систем,
К ТР - подкритерий, определяющий стоимость текущего ремонта и аварийного ремонта систем,
0,5 – коэффициент значимости (50 %).

$$1. K КЭ = \frac{\text{Цена КЭ min}}{\text{Цена КЭ участника n}} * 0,9,$$

где Цена КЭ min – минимальная цена предложения, указанная в заявках участников данной закупки (с учётом НДС), предложенная одним из участников закупки,
Цена КЭ участника – цена предложения, указанная в заявке n - го участника закупки (с учётом НДС),
0,9 - коэффициент значимости (90%).

$$2. K ТР = \frac{\text{Коэф ТР min}}{\text{Коэф ТР участника n}} * 0,1,$$

где Коэф ТР min – минимальный коэффициент снижения, применяемый при расчете стоимости текущего ремонта и аварийного ремонта в расценках территориальной сметно-нормативной базы г. Москвы ТСН-2001 с применением индексов, утверждённых ГАУ «Мосгосэкспертиза» (ТСН-МГЭ), указанный в заявках участников данной закупки (с учётом НДС), предложенный одним из участников закупки,
Коэф ТР участника – коэффициент снижения, применяемый при расчете стоимости текущего ремонта и аварийного ремонта в расценках территориальной сметно-нормативной базы г. Москвы ТСН-2001 с применением индексов, утверждённых ГАУ «Мосгосэкспертиза» (ТСН-МГЭ), указанный в заявке n - го участника закупки (с учётом НДС),
0,1 - коэффициент значимости (10%).
Максимальное значение показателя по Критерию 1 составляет 0,5 балла (50%).

Исходя из изложенного,

1. требование, установленное в п. 3.8. ДЗ противоречит принципам п.2 части 1 ст. 3 Закона о закупках, пп. б) п. 20.16.8, п. 8.7.4 Положения о закупках;
2. отсутствие полной и достоверной информации по предмету закупки в составе ДЗ, а также ответ Заказчика относительно данного факта, противоречит п.1;2. ч.1. ст.3 Закона о закупках, п.8.7.10 Положения о закупках.
3. порядок оценки заявок по Критерию1 обжалуемой закупки, установленный Заказчиком, представляется субъективным, не соответствует положениям проекта Договора, не позволяет Участнику объективно сформировать ценовое предложение, а Заказчику выявить лучшие условия исполнения договора. Указанные действия противоречат пунктам 2; 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают пункт 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках,

Предоставленные в пунктах 1,2,3 факты содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

На основании изложенного просим рассмотреть жалобу по существу, провести проверку по указанным фактам и:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
2. Признать Заказчика нарушившим Закон о закупках;
3. Выдать Заказчику соответствующее предписание об устранении нарушения законодательства Российской Федерации.

Приложение№1 к жалобе. Приложение №1 к ТЗ (обжалуемая закупка)

Приложение№2 к жалобе. Приложение №1 к ТЗ (ВИК, для примера).

Генеральный директор

М.Е. Мовсесян