



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

06.05.19 № 4459/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:  
ООО Компания «Приз»

344002, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Максима Горького, 149/95, оф.7  
prizcompany@mail.ru

Заказчик:  
АО «Водоканал Ростов-на-Дону»

344022, г. Ростов-на-Дону,  
ул. Максима Горького, дом 293.  
tender@rvdk.ru

## РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «26 апреля 2019 г.»

В полном объеме решение изготовлено: «06 мая 2019 г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**) в составе:

Председатель Комиссии:

Кожемяко Н.А. – заместитель  
руководителя Ростовского УФАС России  
– начальник отдела по борьбе с  
картелями;

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника  
отдела по борьбе с картелями  
Ростовского УФАС России;  
Ольховатов И.Н. – специалист 1 разряда  
отдела по борьбе с картелями  
Ростовского УФАС России,

рассмотрев в присутствии представителя ООО Компания «Приз» (Заявителя), в присутствии представителя АО «Водоканал Ростов-на-Дону» (Заказчика), дело № 061/07/4/779/2019, возбужденное по жалобе ООО Компания «Приз», о нарушении АО «Водоканал Ростов-на-Дону» Закона о закупках при проведении запроса предложений № 31907706565 на право заключения договора на поставку насоса SEEPEx BN 200-6L (аналог комиссионного номера № 222259) или эквивалента,

012090  
1

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО Компания «Приз» поступила в Ростовское УФАС России 19.04.2019.

В поданной жалобе Заявитель указывает на необоснованное, по его мнению, отклонение поданной им заявки. Кроме того, по мнению Заявителя, протокол, размещенный Заказчиком в единой информационной системе, не позволяет проанализировать порядок определения победителя запроса предложений.

Заказчик представил возражения на жалобу, в которых указал на то, что проведение рассматриваемого запроса предложений осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд АО «Водоканал Ростов-на-Дону», Закупочной документацией. Информация о закупке и необходимые документы размещены в установленном Положением о закупках Заказчика порядке на официальном сайте закупок.

Представитель Заявителя, присутствовавший на рассмотрении данного дела, поддержал доводы, изложенные в жалобе. Представитель Заказчика, который также присутствовал на рассмотрении дела, поддержал позицию, которая была указана в письменном возражении.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом

размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Заказчиком 29.03.2019 г. было размещено Извещение о проведении закупки на поставку насоса SEEPX BN 200-6L (аналог комиссионного номера № 222259) или эквивалента в форме запроса предложений в электронной форме № 31907706565 на официальном сайте единой информационной системы (далее – ЕИС) [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru).

Дата и время окончания приема заявок 16.30 (время Московское) 09.04.2019.

В срок, установленный документацией, на участие в закупке было подано 4 заявки.

Как следует из протокола подведения итогов №178 от 12.04.2019г., 3 заявки были отклонены. Заявка ООО «Компания Приз» была отклонена в соответствии с ч. 1.2 разд. 11 главы 2 Положения, а именно: «Ценовое предложение ООО «Компания Приз» не соответствует установленным требованиям. Предложенная цена номенклатуры превышает начальную (максимальную) цену».

Так, согласно части 1.2 раздела 11 Положения, закупочная Комиссия отклоняет заявки участников размещения заказа, в случае превышения начальной (максимальной) цены единицы товара, работы, услуги, превышения предельной цены договора при проведении рамочных закупок.

Согласно пояснениям Заказчика, заявка ООО «Компания Приз» была отклонена ввиду произошедшей технической ошибки при работе с электронной торговой площадкой.

В связи с выявлением Заказчиком допущенной ошибки, АО «Водоканал Ростов-на-Дону» был пересмотрен итоговый протокол. Согласно протоколу «о внесении изменений в закупочные процедуры» №159 от 02.04.2019г., ООО «Компания Приз» признано альтернативным поставщиком, о чем было уведомлено.

В соответствии с ч. 7 разд. 57 Положения, альтернативным поставщиком признается участник, заявке которого присваивается второй номер, его предложение по цене и условиям следующие за предложением победителя, либо стоимость и условия одинаковы, но заявка подана по времени позже заявки победителя.

Таким образом, довод Заявителя «о неправомерном отклонении поданной заявки», Комиссией признается обоснованным.

Также, Комиссией признается обоснованным довод Заявителя «о неверном расчете баллов поданной заявки».

Так, согласно п. 27.1 разд. 27 Закупочной документации, для оценки заявок используются следующие критерии с соответствующими предельными значениями:

- Цена договора 60%;

- Срок оплаты поставки товара 10%;
- Срок поставки товара 10%;
- Качество товара 10%.

Кроме того п. 27.2 разд. 27 Закупочной документации установлен порядок осуществления оценки заявок в следующем порядке:

- Для оценки заявок осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке.
- Итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки, умноженных на их значимость.
- Рейтинг заявки по каждому критерию представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям.

Таким образом, победителем закупки признается участник, соответствующий требованиям закупочной документации, а также набравший максимальное количество баллов, в соответствии с методикой оценки заявок участников.

Вместе с тем, из протоколов: рассмотрения вторых частей заявок №175 от 11.04.2019г., подведения итогов №178 от 12.04.2019г., внесения изменений в протокол подведения итогов №206 от 23.04.2019г. не следует, что оценка заявок осуществлялась в соответствии с требованиями Закупочной документации.

Исходя из сведений, указанных в протоколе, следует, что оценка проводилась только по одному критерию – цена договора.

В соответствии с ч.1 ст.3 Закона о закупках, Заказчики должны руководствоваться принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, при проведении запроса предложений № 31907706565, Заказчиком был неверно произведен порядок оценки и сопоставления поданных заявок (в противоречие требованиям Закупочной документации).

Учитывая вышеизложенное, в действиях Заказчика (Комиссии Заказчика) содержится нарушение ч.1 ст.3, ч.6 ст.3 Закона о закупках.

Таким образом, жалоба Заявителя признается обоснованной.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Компания Приз» обоснованной.

2. Признать Заказчика (Комиссию Заказчика) – АО «Водоканал Ростов-на-Дону» нарушившим(ей) ч.1 ст.3, ч.6 ст.3 Закона о закупках.

3. Выдать Заказчику (Комиссии Заказчика) АО «Водоканал Ростов-на-Дону» обязательное для исполнения предписание:

- об отмене сформированных протоколов по итогам проведения запроса предложений № 31907706565 на право заключения договора на поставку насоса SEEPEX BN 200-6L (аналог комиссионного номера № 222259) или эквивалента (за исключением протокола рассмотрения первых частей заявок №170 от 10.04.2019г.);

- произвести пересмотр поданных заявок в рамках проведения запроса предложений № 31907706565 на право заключения договора на поставку насоса SEEPEX BN 200-6L (аналог комиссионного номера № 222259) или эквивалента с учетом норм действующего законодательства и настоящего решения.

4. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности виновных лиц Заказчика.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Кожемяко Н.А.

Члены Комиссии



Иваненко И.С.

Ольховатов И.Н.

КОПИЯ  
ВЕРНА