



Проектирование
Согласование
Разработка месторождений

ООО «ГК «Специалист»
ИНН 7810818654, КПП 7811001001
193230, г. Санкт-Петербург,
Дальневосточный пр., д. 14, лит. А
Тел: +7 (812) 448-30-88
Сайт: specialist-geo.ru
р/с 40702810302890019900
Банк: ПАО АКБ «АВАНГАРД»
к/с 30101810000000000201
БИК 044525201

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Самарской области**
443086, г. Самара ул. Ерошевского 3а

От кого: Общество с ограниченной
ответственностью «Группа компаний «Специалист»
(ООО «ГК «Специалист»)

190121, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,
ул. Александра Блока, д.5, лит. А

Жалоба на действие (бездействие) заказчика

1. Заказчик:

Общество с ограниченной ответственностью "Волжские коммунальные системы"
Место нахождения: 445007, Самарская обл, г Тольятти, б-р 50 лет Октября, дом 50
ИНН: 6312101799
Номер контактного телефона: +7 (495) 7833232
Адрес электронной почты: amutafyan@roscomsys.ru
Контактное лицо: Мутафян Аида Араевна

2. Участник закупки (заявитель):

Общество с ограниченной ответственностью «Группа компаний «Специалист»
(ООО «ГК «Специалист»)
ИНН: 7810818654
Место нахождения: 193230, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, Дальневосточный пр., д.14,
литера А
Почтовый адрес: 190121, Российская Федерация, г. Санкт-Петербург, ул. Александра Блока, д.5,
литера А
телефоны для связи: 8 (812) 448-30-88
e-mail: office@specialist-sk.ru; tender@specialist-sk.ru
контактное лицо: ведущий специалист тендерного отдела Левина Людмила Вячеславовна

3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:

www.zakupki.gov.ru

Электронная площадка: ЭТП ГПБ. Адрес: <http://etp.gpb.ru>

4. Номер извещения: № 31907853924

5. Способ определения закупки: Открытый конкурс в электронной форме

6. Дата опубликования извещения о проведении закупки: 08.05.2019

7. Наименование закупки: РКСМ-924 Конкурс в электронной форме на право заключения договора на разработку технического проекта эксплуатации водозаборов подземных вод при пользовании недрами с целью добычи подземных вод для хозяйственно-питьевого водоснабжения в г.Тольятти. Водозаборы: "Соцгородской", "Портовый", "Прибрежный", "Комсомольский", "Жигулевское море-1", "Жигулевское море-2", "Зеленовский", "Федоровский" для нужд ООО "Волжские коммунальные системы"

8. Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

В нарушение п.1 ч.10. ст.3 Закона о закупках.

Заказчик в документации установил необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупки – нарушены требования п.п.1, 2 ч.6.1, ст.3 Закона о закупках.

9. Доводы жалобы:

В пункте 5 Технического задания (Цель и значение работ) конкурсной документации установлена цель работ: *«Разработка технического проекта эксплуатации водозаборов подземных вод ООО «Волжские коммунальные системы» при пользовании недрами с целью добычи подземных вод для хозяйственно-питьевого водоснабжения в пределах Тольяттинского месторождения подземных вод. Водозаборы: «Соцгородской»; «Портовый»; «Прибрежный»; «Комсомольский»; «Жигулёвское море-1»; «Жигулёвское море-2»; «Зеленовский»; «Фёдоровский». Сцелью выполнения условий пользования недрами – лицензии СМР 01686 ВЭ и 01688 ВЭ....»*

П.13 установлены исходные данные для выполнения работ.

ООО «ГК «Специалист» рассматривая обжалуемую закупку направило запрос на разъяснение положений документации следующего содержания: *«Рассмотрев конкурсную процедуру просим пояснить: 1. Оценка запасов подземных вод на всех водозаборах выполнена в одном отчете? 2. Согласно требованиям Приволжскнедра для выполнения рассматриваемого технического задания будет нужно разработать как минимум 2 проекта (для каждой лицензии отдельный проект). Будут ли внесены изменения в Техническое задание? 3. Совпадает ли максимально разрешенный водоотбор по лицензиям с объемом утвержденных запасов подземных вод? 4. Совпадает ли количество скважин и участков, указанных в лицензиях, с количеством скважин и участков указанных в протоколе ГКЗ? 5. На какой срок оценены запасы поземных вод? 6. Есть действующее санитарно-эпидемиологическое заключение о соответствии водного объекта санитарным правилам и условиям безопасного для здоровья населения использования водного объекта? 7. Чем обусловлена необходимость составления сметных расчетов на проектные работы? Сметные расчеты будут проходить экспертизу/согласование, если да, то где?»*

Это было обусловлено не ясностью объёма работ и наличия исходных данных у Заказчика. Получив ответ от Заказчика (Приложение к жалобе №4) мы пришли к выводу, что положения документации нарушают требования Закона о закупках, поскольку являются не исполнимыми.

Техническое задание составлено на разработку одного проекта (п.5 ТЗ и п.2 Ответа на запрос). Однако в ситуации Заказчика необходимо разрабатывать 2 проекта. В ином случае, это противоречит требованиям Постановления Правительства РФ от 03.03.2010 N 118 "Об утверждении Положения о подготовке, согласовании и утверждении технических проектов разработки месторождений полезных ископаемых и иной проектной документации на выполнение работ, связанных с использованием участками недр, по видам полезных ископаемых и видам пользования недрами" (далее – Постановление 118). Поскольку в соответствии с п.21 Постановления 118 основаниями для принятия комиссией или уполномоченным органом решения об отказе в согласовании проектной документации являются: а) несоответствие проектной документации условиям пользования недрами, установленным в лицензии на пользование недрами, и (или) требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, объединение в один проект материалов по разным лицензионным участкам приведет к формальному нарушению требований Постановления 118 и как следствие к отказу в согласовании проектной документации и, следовательно, к неисполнению договора Подрядчиком.

Довод Заказчика указанный в ответе на запрос (п.2) о расположении разных водозаборов в одной зоне санитарной охраны и объединение их в один водопровод никак не рассматривается нормативно-правовыми документами (Постановление 118 и Приказ Минприроды от 27.10.2010 №463), поэтому не является основанием для определения количества необходимых проектов.

Кроме этого, в ответе на вопрос №3 Заказчик указывает, что водоотбор по Лицензиям меньше объёма утверждённых запасов подземных вод на водозаборах «Портовый», «Прибрежный», «Комсомольский» и «Фёдоровский». Это означает, что технический проект подготовленный по таким исходным данным будет не соответствовать заключению государственной экспертизы запасов полезных ископаемых (ТКЗ или ГКЗ), что также приведёт к невозможности согласования проекта (п.п.б п.21 Постановления 118).

Далее в запросе мы задали конкретный вопрос (№4): *«Совпадает ли количество скважин и участков, указанных в лицензиях, с количеством скважин и участков указанных в протоколе ГКЗ?»*

Однако из ответа Заказчика можно сделать вывод, что количество скважин в Протоколе ТКЗ и Лицензии разное, что в свою очередь при подготовке проекта Подрядчиком приведёт к

разногласию между Проектом и Протоколом ТКЗ, что является основание для получения отрицательного заключения (п.п.б п.21 Постановления 118).

Также из ответа Заказчика на вопрос №6 напрашивается вывод об отсутствии санитарно-эпидемиологического заключения на водный объект, что будет нарушать п.5 раздела 3 Приказ Минприроды РФ от 27.10.2010 N 463, - это будет являться основание для отказа в согласовании (п.п.в п.21 Постановления 118).

Таким образом, исполнить договор в соответствии с Техническим заданием Заказчика невозможно. В случае осуществления закупки с вышеописанными изъянами будет нарушено требование ст.3 Закона о закупках, а именно п.п.4 ч.1, п.п.3 ч.3, п.п.1, 2 ч.6.1.

На основании вышеизложенного прошу обязать Заказчика внести изменения в документацию о закупке, а именно:

1. изменить п.5 Технического задания, т.е. указать на необходимость выполнения всего двух проектов - по одному на каждую Лицензию,
2. устранить противоречия и недостатки в исходной документации Заказчика (между лицензией и протоколом №757 ГКЗ от 18.09.2002),
3. добавить в перечень исходной документации п.13 Технического задания санитарно-эпидемиологическое заключение на водный объект.

Приложение:

1. Копия Решения учредителя,
2. Документация о проведении открытого конкурса в электронной форме,
3. Положение о закупках Заказчика,
4. Запрос на разъяснение положений документации от ООО «ГК «Специалист».

Генеральный директор

А.А. Титков

23.05.2019

