



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-3920/2020

24.09.2020

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 28.04.2020 № 185) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;
<...> – специалист - эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

заявителя – Общество с ограниченной ответственностью «Комфорт+» (ул. Шейнкмана, д. 110, корп. А, пом. 317, г. Екатеринбург, 620144), представитель - <...>;
организатора торгов – Министерство инвестиций и развития Свердловской области (пл. Октябрьская, д. 1, г. Екатеринбург, 620031), представители: <...> (доверенность от <...> № <...>), <...> (доверенность от <...> № м), <...> (доверенность от <...> № <...>),

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Комфорт+» (вх. № 01-25420 от 22.09.2020) на действия (бездействие) организатора торгов в лице Министерства инвестиций и развития Свердловской области, совершенные при организации и проведении открытого конкурса (торги № 310720/8810785/01 на сайте <https://torgi.gov.ru>) на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов здравоохранения – помещений пунктов лечебного диетического и лечебно-профилактического питания (пищеблоков),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы назначено на 24.09.2020 в 13 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 20581 от 23.09.2019) посредством системы электронного документооборота, заявитель – на электронную почту <...>.

Организатор торгов представил доказательства выполнения предусмотренной ч. 12 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обязанности по извещению лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопротоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. Торги (в том числе электронные) в силу п. 4 ст. 447 ГК РФ проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

Концессионное соглашение согласно ч. 1 ст. 13 Федерального закона от 21.07.2005 N 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее - Закон о концессионных соглашениях) заключается путем проведения конкурса на право его заключения.

В качестве организатора торгов в силу п. 2 ст. 447 ГК РФ могут выступать собственник вещи, обладатель иного имущественного права на нее, другое лицо, имеющее интерес в заключении договора с тем, кто выиграет торги, а также лицо, действующее на основании договора с указанными лицами и выступающее от их имени или от своего имени, если иное не предусмотрено законом (нотариус, специализированная организация и др.).

Решение о заключении концессионного соглашения в отношении объектов концессионного соглашения, права собственности на которые принадлежат субъекту РФ, в силу ст. 22 Закона о концессионных соглашениях, принимается органом государственной власти субъекта РФ (п. 4 ч. 1). Этим решением устанавливается орган, уполномоченный концедентом на (п. 6 ч. 2):

а) утверждение конкурсной документации, внесение изменений в конкурсную документацию, за исключением устанавливаемых в соответствии с решением о заключении концессионного соглашения положений конкурсной документации;

б) создание конкурсной комиссии по проведению конкурса, утверждение её персонального состава.

В соответствии с Положением о Министерстве инвестиций и развития Свердловской области (утв. Постановлением Правительства СО от 01.10.2014 № 850 – ПП, далее – Положение № 850 – ПП), Министерство инвестиций и развития Свердловской области (далее – Министерство) является исполнительным органом государственной власти

Свердловской области, осуществляющим реализацию на территории Свердловской области государственной политики в сфере государственного – частного партнерства, муниципального – частного партнерства.

Министерство в соответствии с пп. 6 п. 7 Положения № 850 – ПП наделено полномочием по рассмотрению предложений о заключении концессионных соглашений в соответствии со ст. 37 Закона о концессионных соглашениях, и в целях реализации указанного полномочия согласно п. 12 Положения № 850 – ПП 31.07.2020 в соответствии с ч. 4.8 ст. 37 Закона о концессионных соглашениях Министерство разместило на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством РФ <https://torgi.gov.ru>, предложение о заключении концессионного соглашения в отношении объектов совокупность технологически связанного движимого и недвижимого имущества, создаваемого и (или) модернизируемого (реконструируемого) в соответствии с соглашением, состоящего из нескольких элементов объекта соглашения - пунктов лечебного диетического и лечебно-профилактического питания (пищевых блоков), в целях принятия заявок о готовности к участию в конкурсе на заключение концессионного соглашения, в отношении объекта концессионного соглашения, предусмотренного в предложении о заключении концессионного соглашения, от иных лиц, отвечающих требованиям, предъявляемым ч. 4.1 ст. 37 Закона о концессионных соглашениях к лицу, выступающему с инициативой заключения концессионного соглашения.

Данное предложение размещено в связи с принятием предложения от ООО «Комфорт+» 28.10.2019 в порядке частной концессионной инициативы в соответствии со ст. 37 закона о концессионных соглашениях.

В соответствии с Приказом Министерства от 26.11.2019 № 253 принято решение о возможности заключения концессионного соглашения на иных условиях и установлен срок для обсуждения условий концессионного соглашения и их согласование по результатам переговоров в отношении объектов здравоохранения – до 31.01.2020, а также утвержден порядок проведения переговоров ООО «Комфорт+» в целях обсуждения условий концессионного соглашения и их согласования по результатам переговоров в отношении объектов здравоохранения.

Приказом Министерства от 30.12.2020 № 19 срок проведения переговоров с ООО «Комфорт+» продлен до 31.03.2020.

Приказом Министерства от 30.03.2020 № 67 срок проведения переговоров с ООО «Комфорт+» продлен до 01.06.2020.

Приказом Министерства от 29.05.2020 № 119 срок проведения переговоров с ООО «Комфорт+» продлен до 01.08.2020.

По итогам размещения указанного предложения поступило 2 заявки о готовности к участию в конкурсе от следующих лиц:

- ООО «Мед Вкус Консалтинг»;
- ООО «Окейтеринг».

Информация о проведении итогов приема заявок о готовности к участию в конкурсе на заключения концессионного соглашения размещена Министерством на сайте <https://torgi.gov.ru> 18.09.2020.

В соответствии с ч. 4.9 ст. 37 Закона о концессионных соглашениях заключение концессионного соглашения будет осуществляться на конкурсной основе в порядке, установленном Законом о концессионных соглашениях.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов (его комиссии).

ООО «Комфорт+» в своей жалобе указывает на то, что при проведении предварительного отбора заявок о готовности к участию в конкурсе по сообщению о предложении инвестора о заключении концессионного соглашения, Министерством в нарушение ст. 37 Закона о концессионных соглашениях принято решение о соответствии ООО «Мед Вкус Консалтинг» и ООО «Окейтеринг» требованиям, предъявляемым ч. 4.1 ст. 37 Закона о концессионных соглашениях.

В соответствии с ч. 4.9 ст. 37 Закона о защите конкуренции в случае, если в сорокапятидневный срок с момента размещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством РФ, предложения о заключении концессионного соглашения поступили заявки о готовности к участию в конкурсе на заключение концессионного соглашения в отношении объекта концессионного соглашения, предусмотренного в предложении о заключении концессионного соглашения, от иных лиц, отвечающих требованиям, предъявляемым настоящим Федеральным законом к концессионеру, а также требованиям, предъявляемым ч. 4.1 ст. 37 Закона о концессионных соглашениях, орган, уполномоченный Правительством РФ, либо субъектом РФ, либо муниципальным образованием на рассмотрение предложения о заключении концессионного соглашения, обязан разместить данную информацию на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством РФ. В этом случае заключение концессионного соглашения осуществляется на конкурсной основе в [порядке](#), установленном Законом о концессионных соглашениях. При этом положения ч. 4.9 ст. 37 Закона о концессионных соглашениях прямо определяют обязательные для этого условия:

1) Заявки о готовности к участию в конкурсе на заключение концессионного соглашения от иных лиц должны поступить в пределах сорокапятидневного срока с момента размещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов;

2) Лица, направляющие заявки о готовности к участию в конкурсе на заключение концессионного соглашения должны соответствовать требованиям, предъявляемыми ч. 4.1 ст. 37 Закона о концессионных соглашениях;

3) Орган, уполномоченный субъектом РФ на рассмотрение предложения о заключении концессионного соглашения, обязан разместить информацию о принятых от третьих лиц заявок на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов.

Заявитель в своей жалобе указывает на то, что заявки о готовности к участию в конкурсе на заключение концессионного соглашения от ООО «Мед Вкус Консалтинг» и ООО «Окейтеринг», в нарушение ч. 4.9 ст. 37 Закона о концессионных соглашениях, не размещены на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов. В сообщении № 310720/8810785/01, а также в протоколе, отсутствует информация о датах и времени принятия (регистрации) поступивших заявок.

Относительно довода о не размещении заявок от иных лиц на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством РФ, Министерство пояснило, что Министерством опубликован протокол заседания комиссии по рассмотрению заявок о готовности к участию в конкурсе на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов здравоохранения – помещений пунктов лечебного диетического и лечебно-профилактического питания (пищевых блоков) от 18.09.2020 № 5, в котором указана

информация о лицах, подавших заявки о готовности к участию в конкурсе, с указанием состава и реквизитов представленных ими документов.

Вместе с тем, Министерство указало, что к составу размещаемой информации о заявках, в том числе обязательств по размещению копий заявок Законом о концессионных соглашениях не установлено, а также Законом о концессионных соглашениях не установлены требования к публикации даты и времени принятия (регистрации) заявок о готовности к участию в конкурсе.

ООО «Комфорт+» также в своей жалобе указало на то, что заявка ООО «Окейтеринг», в нарушение ч. 4.9 ст. 37 Закона о концессионных соглашениях, принята за пределами сорокапятидневного срока с момента размещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, предложения о заключении концессионного соглашения в целях принятия заявок о готовности к участию в конкурсе на заключение концессионного соглашения на условиях, определенных в проекте концессионного соглашения от иных лиц.

Данное нарушение, Заявитель обуславливает тем, что согласно протоколу ООО «Окейтеринг» в подтверждение соответствия требованиям, предъявляемым ч. 4.11 ст. 37 Закона о концессионных соглашениях, помимо прочих, представило документы:

- выписка из ЕГРЮЛ выданная ИФНС по Ленинскому району г. Екатеринбурга от 15.09.2020 № 316В/2020;

- справка, выданная ПАО «Сбербанк России» от 16.09.2020 № 76667197179667.

Указанные документы выданы 15.09.2020 и 16.09.2020, соответственно заявка ООО «Окейтеринг» не могла быть представлена ранее 16.09.2020, при этом сорокапятидневный срок с момента размещения предложения о заключении концессионного соглашения истек 14.09.2020. Заявитель утверждает, что Министерство не имело права принимать заявку ООО «Окейтеринг» по истечению срока определенного ч. 4.9 ст. 37 Закона о концессионных соглашениях и рассчитанного в соответствии с положениями гл. 11 ГК РФ.

Министерство, относительно довода о принятии заявки ООО «Окейтеринг» в нарушение сорокапятидневного срока, пояснило, что согласно ч. 4.8 ст. 37 Закона о концессионных соглашениях в случае согласования проекта концессионного соглашения с внесенными изменениями органом, уполномоченным Правительством РФ, либо субъектом РФ на рассмотрение предложения о заключении концессионного соглашения, и лицом, выступающим с инициативой заключения концессионного соглашения, предложение о заключении концессионного соглашения размещается уполномоченным органом в десятидневный срок со дня принятия такого предложения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством РФ, в целях принятия заявок о готовности к участию в конкурсе на заключение концессионного соглашения на условиях, предусмотренных в таком проекте концессионного соглашения, в отношении объекта концессионного соглашения, предусмотренного в предложении о заключении концессионного соглашения, от иных лиц, отвечающих требованиям, предъявляемым ч. 4.1 ст. 37 Закона о концессионных соглашениях к лицу, выступающему с инициативой заключения концессионного соглашения.

Проект концессионного соглашения с внесенными изменениями согласован (протокол совещания по рассмотрению проекта концессионного соглашения в отношении объектов здравоохранения - помещений пунктов лечебного диетического и лечебно-профилактического питания (пищевых блоков) с внесенными ООО «Комфорт+» изменениями от 31.07.2020 № 47). В пределах установленного десятидневного срока предложение ООО «Комфорт+» размещено на официальном сайте <https://torgi.gov.ru> с установлением даты и

время начала подачи заявок – 03.08.2020 09:00, даты и времени окончания подачи заявок - 17.09.2020 18:00. Датой подведения итогов торгов является 18.09.2020. Таким образом, срок подачи заявок соответствует установленным требованиям Закона о концессионных соглашениях и составляет 45 календарных дней.

Также заявитель указал, что в нарушение ч. 4.11 ст. 37 Закона о концессионных соглашениях ООО «Мед Вкус Консалтинг» и ООО «Окейтеринг» признаны лицами соответствующими требованиям Закона о концессионных соглашениях при отсутствии в их составе поданных ими заявок, документов подтверждающих отсутствие недоимки по налогам, сборам, задолженности по иным обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы РФ (за исключением сумм, на которые предоставлены отсрочка, рассрочка, инвестиционный налоговый кредит в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах, которые реконструированы в соответствии с законодательством РФ, по которым имеется вступившее в силу решение суда о признании обязанности лица по уплате этих сумм исполненной) за прошедший календарный год, размер которых превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов лица, по данным бухгалтерской (финансовой) отчетности за последний отчетный период.

Данное нарушение подтверждается тем, что согласно протоколу ОО «Мед Вкус Консалтинг» и ООО «Окейтеринг» в подтверждение соответствия требованиям, предъявленным ч. 4.11 ст. 37 Закона о концессионных соглашениях, помимо прочих, представили документы:

- от ООО «Мел Вкус Консалтинг»:

1) справка МИФНС № 25 по Свердловской области от 08.09.2020 № 205548 об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов и сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов;

2) справка МИФНС № 25 по Свердловской области от 08.09.2020 № 2020-307605 о состоянии расчетов по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам, процентам.

- от ООО «Окейтеринг»:

1) справка ИФНС по Ленинскому району г. Екатеринбурга от 14.09.2020 № 229724 об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов и сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов;

2) справка ИФНС по Ленинскому району г. Екатеринбурга от 14.09.2020 № 229675 о состоянии расчетов по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам, процентам.

Указанные справки не могут быть признаны надлежащими документами подтверждающие соответствие заявителей - ООО «Мел Вкус Консалтинг» и ООО «Окейтеринг» требованиям, предъявляемым п. 3 ч. 4.11 ст. 37 Закона о концессионных соглашениях, так как Законом о концессионных соглашениях установлено требование о необходимости подтверждения задолженности перед бюджетом (фондами) за прошедший календарный год, предшествующий году подачи заявки, а не на дату предшествующую дате подачи заявки.

Министерство пояснило, что в соответствии с п. 10 ч. 1 ст. 32 НК РФ налоговые органы обязаны представлять налогоплательщику, плательщику сбора или налоговому агенту по его запросу справки о состоянии расчетов указанного лица по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам и справки об исполнении обязанности по уплате налогов, сборов, пеней, штрафов, процентов на основании данных налогового органа.

Приказом Федеральной налоговой службы от 28.12.2016 № ММВ-7-17/7222 утверждена форма справки о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам, не являющаяся документом, подтверждающим исполнение организацией (индивидуальным предпринимателем) обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, процентов.

Приказом Федеральной налоговой службы от 20.01.2017 № ММВ-7-8/202 утверждена форма справки об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) обязанности по уплате налогов и сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов. Данная справка формируется с использованием программного обеспечения налогового органа по данным информационных ресурсов налогового органа и содержит информацию об исполнении налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом), в том числе в связи с исполнением обязанности ответственного участника консолидированной группы налогоплательщика.

Данная справка формируется на дату, указанную в запросе заявителя. В случае, если в запросе заявителя не указана дата, по состоянию на которую формируется справка, или в запросе указана будущая дата, справка формируется на дату регистрации этого запроса в налоговом органе.

В составе заявки о готовности к участию в конкурсе, поступившей от ООО «Мед вкус Консалтинг»:

1) справка МИФНС № 25 по Свердловской области от 08.09.2020 № 205548 об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов и сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов;

2) справка МИФНС № 25 по Свердловской области от 08.09.2020 № 2020-307605 о состоянии расчетов по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам, процентам.

В составе заявки о готовности к участию в конкурсе, поступившей от ООО «Окейтеринг»:

1) справка ИФНС по Ленинскому району г. Екатеринбурга от 14.09.2020 № 229724 об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов и сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов;

2) справка ИФНС по Ленинскому району г. Екатеринбурга от 14.09.2020 № 229675 о состоянии расчетов по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам, процентам.

Данные сведения отражены в протоколе заседания комиссии по рассмотрению заявок о готовности к участию в конкурсе на право заключения концессионного соглашения в отношении объектов здравоохранения - помещений пунктов лечебного диетического и лечебно-профилактического питания (пищевблоков) от 18.09.2020 № 5.

Таким образом, справки об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов и сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов и справки о состоянии расчетов по налогам, сборам, страховым взносам, пеням, штрафам, процентам представлены лицами, подавшими заявки о готовности к участию в конкурсе на право заключения концессионного соглашения по установленной форме.

Министерство обратило внимание на то, что аналогичная позиция изложена в Письме ФАС России от 26.10.2018 № РП/86694/18 «О практике применения концессионного законодательства при заключении концессионного соглашения».

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения,

подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Исходя из позиции, изложенной в Письме ФАС России от 24.09.2019 № РП/83261/19 «Об отдельных вопросах применения статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалоб на обязательные в силу законодательства Российской Федерации торги» (далее – Письмо № РП/83261/19) публичная процедура, предусмотренная [ч. 4.7, 4.8 ст. 37](#) Закона о концессионных соглашениях по размещению на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством РФ [torgi.gov.ru](#), предложений о заключении концессионного соглашения в целях принятия заявок о готовности к участию в конкурсе на заключение концессионного соглашения на условиях, определенных в проекте концессионного соглашения в отношении объекта концессионного соглашения, по своей сути не является процедурой проведения торгов. Данная процедура информирования неограниченного круга лиц о поступлении предложения о заключении концессионного соглашения и согласии органа власти на заключение такого соглашения не предусматривает подачу каких-либо предложений об улучшении условий заключения концессионного соглашения, не предполагает обязанности лиц, подающих заявки о готовности к участию в конкурсе на заключение концессионного соглашения, заключить концессионное соглашение на предусмотренных информационным сообщением условиях, и служит цели выявления иных лиц, заинтересованных в заключении концессионного соглашения в отношении отдельного объекта государственного (муниципального) имущества на определенных условиях.

Учитывая изложенное, положения [ст. 18.1](#) Закона о защите конкуренции не применимы к процедуре инициативного порядка заключения концессионного соглашения, предусмотренной [ч. 4.7 - 4.9 ст. 37](#) Закона о концессионных соглашениях.

В соответствии с [ч. 20 ст. 18.1](#) и [п. 3.1 ч. 1 ст. 23](#) Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Комиссия Свердловского УФАС России, руководствуясь Письмом от 24.09.2019 № РП/83261/19, приходит к выводу о том, что подача в порядке [ст. 18.1](#) Закона о защите конкуренции жалобы на процедуру инициативного порядка заключения концессионного соглашения, предусмотренную [ч. 4.7 - 4.9 ст. 37](#) Закона о концессионных соглашениях, как и рассмотрение такой жалобы является необоснованным.

Также, согласно Письму № РП/83261/19 в случае выявления признаков нарушения [ч. 1 ст. 15](#) Закона о защите конкуренции в соответствии с [ч. 1 ст. 39.1](#) Закона о защите конкуренции в целях пресечения действий (бездействия), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции и (или) ущемлению интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо ущемлению интересов неопределенного круга потребителей, антимонопольным органом может быть выдано предупреждение в письменной форме о прекращении действий (бездействия), об отмене или изменении актов, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства, либо об устранении причин и условий, способствовавших возникновению такого нарушения, и о принятии мер по устранению последствий такого нарушения (далее - предупреждение).

Заявление юридического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства, согласно [п. 2 ч. 2 ст. 39](#) Закона о защите конкуренции является основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства.

В свою очередь, защита гражданских прав (в том числе и в административном порядке) не может осуществляться помимо волеизъявления носителя этих прав. При рассмотрении жалобы потенциальный инвестор (ООО Комфорт+) заявил о том, что недопущения, ограничения или устранения конкуренции вследствие совершения обжалуемых им действий (бездействия) не имеется, а потому законные основания для рассмотрения жалобы ООО Комфорт+ в рамках гл. 9 Закона о защите конкуренции в качестве заявления о нарушении антимонопольного законодательства отсутствуют.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Комфорт+» признать необоснованной, как необоснованно поданной.
2. В обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов в лице Министерства инвестиций и развития Свердловской области нарушений не выявлено.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.