

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4,
стр. 1

Заявитель:

Паспорт гражданина

выдан

адрес эл.почты:

факса нет

Организатор торгов: Федеральное казенное
Учреждение «Московский Центр
материально-технического обеспечения
Федеральной Службы войск национальной
гвардии Российской Федерации» (ФКУ
"МОСЦМТО РОСГВАРДИИ»)
Адрес 125310, Российская Федерация, Москва,
Москва, Пятницкое шоссе, д. 32
Телефон:
Эл.адрес:

Жалоба

**на действия (бездействие) Организатора открытых торгов - Федеральное казенное
Учреждение «Московский Центр материально-технического обеспечения Федеральной
Службы войск национальной гвардии Российской Федерации» (ФКУ «МОСЦМТО
РОСГВАРДИИ»), сведения о котором размещены на официальном сайте www.torgi.gov.ru
извещение № 160321/34719295/01 от 16.03.2021 года**

16 марта 2021 г. в сети Интернет на официальном сайте www.torgi.gov.ru (далее –
Официальный сайт) размещено Извещение № 250919/1479979/01 о проведении торгов (далее –
извещение), а также документация об аукционе на право заключения договора купли-продажи
высвобождаемого военного имущества: MERCEDES-BENZ GL 63 AMG в составе:

- приложения № 7 к извещению - Информационного сообщения о продаже государственного
имущества (далее – Информационное сообщение),
- приложения № 1 к извещению – лот № 1,
- проекта договора купли-продажи и приложения № 1 к нему,
- информации о размещении извещения.

В соответствии с Извещением и Информационным сообщением:

- предмет торгов: **неисправный** автомобиль MERCEDES-BENZ GL 63 AMG;
- Организатор торгов: Федеральное казенное Учреждение «Московский Центр материально-
технического обеспечения Федеральной Службы войск национальной гвардии Российской
Федерации»; адрес: 125310, Российская Федерация, г. Москва, Пятницкое шоссе дом 32, тел.
89289282535; эл.адрес: mozdok-denis@mail.ru (указано в Извещении) ;
- Аукцион проводится в электронной форме на Универсальной торговой платформе ЗАО
«Сбербанк-АСТ» <http://utp.sberbank-ast.ru>;
- орган, принявший решение об условиях приватизации имущества, реквизиты указанного
решения: Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации,
Распоряжение ЦА ФСВНГ от 29.12.201г. № 1/14420;
- Начальная цена продажи лота установлена в 906 000,00 (девятьсот шестьдесят тысяч) рублей;
- Размер задатка составляет 20 %; от начальной цены Лота, а именно 181 200,00 р.;
- Начало подачи заявок: **22 марта 2021 г. 09 ч. 00 мин.**;

- Окончание подачи заявок: **16 апреля 2021 г.** 09 ч. 00 мин.
- Признание претендентов участниками аукциона **21 апреля 2021 г.**
- Дата проведения аукциона – **23 апреля 2021 г.** 10 часов 00 минут.

Характер неисправностей, состояние, комплектность Автомобиля ни на Официальном сайте, ни в Аукционной документации, не указан.

Согласно п.13 Информационного сообщения любое заинтересованное лицо вправе направить Организатору аукциона запрос о разъяснении положений информационного сообщения с использованием соответствующих программных и технических средств электронной площадки в рамках правил, утвержденных регламентом такой площадки. Такой запрос направляется не позднее 5 (пяти) рабочих дней до окончания подачи заявок.

В соответствии с Извещением на официальном Сайте (последний раздел главной страницы без номера): «Осмотр имущества по месту его нахождения с предварительным согласованием с продавцом Право осмотра имущества предоставляется претендентам, подавшим заявку на участие в аукционе и оплатившим задатковое обеспечение заявки».

22.03.2021 года Заявитель обратился к организатору торгов с запросом на осмотр выставленного на аукцион имущества по эл. адресу, указанному в качестве контактного организатора торгов: mozdok-denis@mail.ru . До настоящего времени ответ на запрос не поступил.

Из телефонного разговора с представителем Организатора торгов по телефону 89289282535 было обещано в ответ на указанный запрос предоставить возможность осмотра автомобиля, однако, данное обещание так и не было исполнено.

13.04.2021 года, после неоднократных обращений, из телефонного разговора с представителем запрос на осмотр был продублирован по адресам: также имеющихся в аукционной документации на сайте www.torgi.gov.ru. При этом, согласно пояснений осмотр Автомобиля в настоящее время не возможен в виду отсутствия доступа на территорию его хранения.

В подтверждение данного обстоятельства им 13.04.2021 года направлен письменный ответ о разъяснении документации.

Таким образом, в настоящее время, в результате бездействия организатора торгов я не имею возможности реализовать свое право на участие в аукционе, поскольку невозможно принять обоснованное решение о таком участии. Так, мне не известны ни состояние выставленного на аукцион автомобиля, ни его комплектность, что исключает возможность и оценить стоимость его ремонта, и возможность оценить его комплектность и состояние (по отношению к текущему) в случае выигрыша и оформления акта приема-передачи. Соответственно, не представляется возможным оценить фактическую стоимость приобретения Автомобиля (с учетом стоимости ремонта и цены торгов).

В результате бездействия Организатора аукциона нарушены мои права и законные интересы как потенциального покупателя на получение всей информации об объекте аукциона.

Аналогичным образом, невозможность осмотра Автомобиля и отсутствие информации о нем ограничивает доступ иных заинтересованных в участие в аукционе.

Торги являются публичными торгами, целью проведения которых является реализация имущества с наибольшей ценой.

Действуя разумно и добросовестно в целях обеспечения равных прав и соблюдения законных интересов всех потенциальных покупателей, Организатор торгов должен способствовать формированию наибольшего по количеству состава участников Торгов. Наибольшее количество участвующих в торгах лиц, проявивших интерес к реализуемому имуществу, способно увеличить как уровень конкуренции между участниками, так и итоговую цену за продаваемое имущество, что в конечном счете повышает эффективность приватизации государственного имущества.

Отсечение же претендентов на стадии ознакомления с предметом торгов посредством препятствования потенциальными участникам принимать решения об участии в торгах очевидно не соответствует целям приватизации государственного имущества.

Подобные действия Организатора торгов, в данном случае, могут повлечь за собой необоснованное ограничение конкуренции, ввиду того, что часть претендентов не сможет принять решение об участии в торгах.

Согласно положениям статьи 495 ГК РФ продавец обязан предоставить покупателю необходимую и достоверную информацию о товаре, предлагаемом к продаже, а также обеспечить соответствующие условия для осмотра товара и доступа максимально возможного количества потенциальных покупателей.

Согласно ст.1 ФЗ от 21.12.2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» под приватизацией государственного и муниципального имущества понимается возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности Российской Федерации (далее - федеральное имущество), субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, в собственность физических и (или) юридических лиц.

В соответствии с п.1 ст.2 указанного выше Закона приватизация государственного и муниципального имущества основывается на признании равенства покупателей государственного и муниципального имущества и открытости деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В соответствии с [пунктом 9 статьи 15](#) Закона о приватизации со дня приема заявок лицо, желающее приобрести государственное или муниципальное имущество, имеет право на ознакомление с информацией о подлежащем приватизации имуществе

Согласно [пункту 3 статьи 15](#) Закона о приватизации информационное сообщение о продаже государственного или муниципального имущества должно содержать, за исключением случаев, предусмотренных [Законом](#) о приватизации, в том числе сведения о порядке ознакомления покупателей с иной информацией, условиями договора купли-продажи такого имущества.

В соответствии с [пунктом 2 части 3 статьи 15](#) Закона о приватизации информационное сообщение о продаже государственного или муниципального имущества должно содержать, за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным законом, наименование такого имущества и иные позволяющие его индивидуализировать сведения (характеристика имущества).

Вместе с тем, Извещение и Информационное сообщение не содержат характеристики автомобиля позволяющие установить его реальное состояние (Акт оценки не опубликован).

Также, невозможно установить реальное состояние автомобиля в результате его осмотра в виду его отсутствия.

Включение в аукционную документацию пункта указывающего на предоставление права на осмотр после подачи заявки, очевидно, является декларативным, кроме того, существенно сужает круг потенциальных покупателей вынужденных исключительно с целью осмотра оплачивать задаток (т.е. нести финансовые затраты до момента принятия решения о покупке) и подавать заявку (предпринять дополнительные необоснованные действия и нести временные и материальные затраты).

Таким образом, отсутствие информации о техническом состоянии автомобиля на Официальном сайте противоречит [п. 2 ч. 3 ст. 15](#) Закона о приватизации.

Также, нарушен п.3 ст.15 указанной выше статьи закона в части порядка ознакомления потенциальных покупателей с информацией.

Согласно части 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Также не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

В силу ст. 17 Закона о защите конкуренции установлен запрет на ограничивающие конкуренцию действия при проведении торгов.

В целях обеспечения максимального количества участников на Организатора торгов возложена обязанность обеспечить максимально возможное привлечение к участию в торгах всех заинтересованных лиц, их равный доступ к участию в торгах.

В соответствии со ст. 18 Федерального закона от 21.12.2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», аукцион при продаже государственного и муниципального имущества является открытым по составу участников. Открытость аукциона очевидно предполагает равный доступ всем участникам, в том числе, к осмотру предмета торгов. Законодательство как о приватизации, так и о торгах, и условия аукционной документации по данному аукциону, не дают возможность участнику без негативных последствий отказаться от участия в аукционе, если он стал его победителем, или, при определенных обстоятельствах, остался на второй позиции.

Однако, приобретение имущества, в котором потенциальный участник теоретически заинтересован, но в отсутствие его осмотра и отсутствия информации о его действительном состоянии, тем более когда оно заведомо/является неисправным и технически сложным (т.е. предполагает ремонт), очевидно не является обоснованным решением.

При этом, выяснив по факту победы в торгах при его приеме-передаче действительное состояние предмета участник аукциона не имеет возможности отказаться от его принятия не утратив задаток.

Данный порядок проведения аукциона однозначно не соответствует принципам открытости законодательства о приватизации.

Указанные обстоятельства являются нарушением антимонопольного законодательства, а именно ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ, ст. 15 Закона о приватизации, ст.10 и 496 ГК РФ.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 4 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 22.12.2005 N 101 «Обзор практики разрешения арбитражными судами дел, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства», ненадлежащая форма доведения информации о публичных торгах признается нарушением, достаточным для признания их недействительными. Извещение о проведении торгов направлено на привлечение наибольшего количества заинтересованных лиц с целью выявления наилучшего предложения об условиях продажи (наивысшей цены)», что очевидно не может быть достигнуто, если информация о торгах оказалась практически недоступной для лиц, потенциально заинтересованных в приобретении реализуемого имущества.

Согласно ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

Иными словами, с жалобами в антимонопольный орган могут обращаться участники торгов либо потенциальные участники, намерение которых участвовать в торгах не могло быть реализовано вследствие нарушения порядка информирования о проводимых торгах либо нарушения порядка подачи заявок на участие в торгах.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренций по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка) принимает решение о необходимости выдачи организатору торгов, оператору электронной площадки обязательного для исполнения предписания.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган направляет, в том числе организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу (далее - уведомление).

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

На основании изложенного, руководствуясь нормами права по тексту настоящей жалобы, ст.44, ст.18.1, ст.ст. 22.23 ФЗ № 135 «О защите конкуренции»,

Прошу:

1. Возбудить дело о нарушении организатором открытых торгов, извещение о проведении торгов № 160321/34719295/01 от 16.03.2021 года – Федеральное казенное Учреждение «Московский Центр материально-технического обеспечения Федеральной Службы войск национальной гвардии Российской Федерации» (ФКУ "МОСЦМТО РОСГВАРДИИ»), Федерального закона «О защите конкуренции» ФЗ-135 от 26.07.2006 года в части:

- отсутствия в Извещении и в Аукционной документации полной информации о техническом состоянии Предмета аукциона,
- нарушения положений Гражданского кодекса, Закона о приватизации и Закона о конкуренции в части ограничения прав потенциальных участников на осмотр выставленного на аукцион имущества,
- ограничение конкуренции посредством создания дополнительных незаконных барьеров к осмотру имущества.

2. Признать бездействие организатора торгов Федеральное казенное Учреждение «Московский Центр материально-технического обеспечения Федеральной Службы войск национальной гвардии Российской Федерации» (ФКУ "МОСЦМТО РОСГВАРДИИ»), выразившиеся в нарушении порядка размещения и предоставлении информации о торгах, а также в отказе предоставить Имущество, являющееся предметом аукциона, нарушением [часть 1 статьи 17](#) Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", нарушением требований Закона о приватизации и положений Гражданского кодекса.

3. Выдать Федеральное казенное Учреждение «Московский Центр материально-технического обеспечения Федеральной Службы войск национальной гвардии Российской Федерации» (ФКУ "МОСЦМТО РОСГВАРДИИ») уведомление о приостановлении торгов до момента окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, предписание об устранении недостатков.

4. Привлечь виновных в нарушении антимонопольного законодательства лиц к установленной законом ответственности.