

УФАС по Астраханской области  
Адрес: 414000, г.Астрахань, ул. Шаумяна,  
47, а/я 267  
E-mail: to30@fas.gov.ru

**Заявитель**

ООО «НИКС»  
Директор Узлов Евгений Сергеевич  
ИНН 7203227955  
627540, ОБЛАСТЬ ТЮМЕНСКАЯ, ул  
УЛИЦА ДАЧНАЯ, д. ДОМ 24  
Телефон: 89689800008  
e-mail: sekuriti072@gmail.com

**Организатор торгов**

ООО «Диалог»  
ОГРН: 1223000004721, ИНН: 3000003423  
414038, РФ, Астраханская область,  
г. Астрахань, ул. Никольская, стр.10,  
помещ. 9, ком. 1,  
Фактический адрес согласно извещения:  
625003, РФ, Тюменская область,  
г. Тюмень, ул. Гайдара, д. 23, офис 2.3  
dialog-tmn@bk.ru  
Директор Ковалева Евгения Сергеевна

Контактное лицо организатора  
Шелудякова Кристина Евгеньевна  
Телефон +79827752130

**Заказчик**

МТУ Федерального агентства по  
управлению государственным имуществом  
в Тюменской области, ХМАО-Югре,  
ЯНАО  
ИНН: 7202198042  
Руководитель: Лейбенков С.Н.  
Российская Федерация, 625000, Тюменская  
обл, Тюмень г, ул. Володарского, д. 10,  
офис 210  
7(345)246-60-70, tu72@rosim.ru

**Жалоба**

Прошу вас отменить результаты торгов по Извещению № 23000000130000000094, № 23000000130000000097, № 23000000130000000098, проводимые в форме аукциона, открытого по составу участников и форме подачи предложения о цене на электронной торговой площадке «ЭТП Глобал» по адресу: <https://global-etp.ru>

Организатор торгов ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ДИАЛОГ" согласно извещения на официальном сайте расположено по адресу: Юридический адрес: 414038, Астраханская область, Г.О. ГОРОД АСТРАХАНЬ, г. АСТРАХАНЬ, УЛ НИКОЛЬСКАЯ д. СТР. 10, кв. ПОМЕЩ. 9 КОМ. 1

Фактический/почтовый адрес: обл Астраханская, г.о. город Астрахань, г Астрахань, ул. Никольская, дом 10, помещ. 1.

В соответствии с разъяснениями по вопросам применения статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), направленными письмами ФАС России от 16.03.2015 № ИА/12337/15, от 12.09.2019 № ИА/79982/19, от 20.04.2022 № ГМ/39356/22 руководителям территориальных органов ФАС России, территориальные органы ФАС России в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, рассматривают жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, конкурсной или аукционной комиссии, операторов электронных площадок, не включенных в перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 № 1447-р, при организации и проведении торгов территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и иными лицами (в том числе при проведении торгов по реализации имущества банкротов, арестованного имущества) по месту нахождения организатора торгов, указанному в извещении о проведении обжалуемых торгов.

Таким образом, Организатор торгов фактически находится на территории, подведомственной Астраханскому УФАС России.

Электронная торговая площадка «ЭТП Глобал» по адресу: <https://global-etp.ru> в перечень площадок, утвержденных указанными распоряжениями, не включена, в свою очередь, Договором № № 100147422122100024 на оказание спектра услуг по реализации (проведение торгов в электронной форме) имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решение об обращении взыскания на имущество, на территории Тюменской области, такая **обязанность прямо предусмотрена.**

Договор № 100147422122100025 на оказание спектра услуг по реализации (проведение торгов в электронной форме) имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решение об обращении взыскания на имущество, на территории Тюменской области.

#### 1. Предмет договора

1.1. Оказание спектра услуг по реализации (проведение торгов в электронной форме) имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решение об обращении взыскания на имущество, на территории Тюменской области (далее - Услуги).

**Реализация имущества производится путем проведения торгов в электронной форме на электронной торговой площадке, включенной в перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 №1447-р, на которой реализован функционал по проведению аукционов в электронной форме по продаже арестованного имущества.**

Прошу обратить внимание Комиссии ФАС на то, что никакая рекомендательная форма договором не предусмотрена.



Также и .... Приложение №1 к Договору № 100147422122100025

## ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ

1. Наименование услуг: оказание спектра услуг по реализации (проведение торгов в электронной форме) имущества, арестованного во исполнение судебных решений и актов органов, которым предоставлено право принимать решение об обращении взыскания на имущество, на территории Тюменской области.

2. Цель оказания услуг: государственные нужды.

3. Место оказания услуг: Тюменская область.

4. Сроки оказания услуг: с 01.01.2023г. по 30.11.2023г. В случае, если к дате окончания срока действия Контракта у Сторон остались неисполненные обязательства, вытекающие из настоящего Контракта, срок действия Контракта продлевается до полного исполнения Сторонами своих обязательств.

Поручения на реализацию арестованного имущества выдаются до 30.11.2023г.

5. Условия оказания услуг: реализация (проведение торгов в электронной форме) имущества от имени и по поручениям Заказчика на электронной торговой площадке; исполнение поручений на реализацию имущества в строгом соответствии с условиями государственного контракта и указаниями Заказчика; сообщение Заказчику по его требованию всех сведений о ходе исполнения поручений.

**Реализация имущества производится путем проведения торгов в электронной форме на электронной торговой площадке, включенной в перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 №1447-р., на которой реализован функционал по проведению аукционов в электронной форме по продаже арестованного имущества.**

При таких обстоятельствах, учитывая, что Электронная торговая площадка «ЭТП Глобал» не является субъектом, поименованным в перечнях вышеуказанных распоряжений, установленных Договором, заявитель приходит к выводу о нарушении Организатором торгов пункта 1.1. Договора № 100147422122100024.

При этом положения государственного контракта в отсутствие законодательной регламентации порядка подачи ценовых предложений являются неотъемлемой частью публичного порядка проведения конкурентных процедур, а следовательно, и применяемого права, поскольку являются процедурными условиями, определяющие порядок проведения торгов. Рассматриваемое положение государственного контракта обеспечивает права неопределенного круга лиц, определяет порядок проведения публичных торгов, которые в силу действующего законодательства (статьи 449.1 ГК РФ) являются обязательными.

В связи с чем, положения государственного контракта не только удостоверяют право Организатора торгов по проведению публичных торгов, но и определяют на него публично-правовой порядок проведения таких торгов, установленный государственным заказчиком в лице территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Тюменской области.



В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Гражданского кодекса Российской Федерации Гражданское законодательство определяет правовое положение участников гражданского оборота, основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, прав на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальных прав), регулирует отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (корпоративные отношения), договорные и иные обязательства, а также другие имущественные и личные неимущественные отношения, основанные на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности участников.

Исходя из вышеуказанной нормы, рассматриваемое положение государственного контракта не является исключительно гражданско-правовым условием исполнения обязательств, поскольку касается публичного порядка проведения торгов.

Публичный характер некоторых условий государственного контракта также подтверждается тем, что его положения определяют порядок проведения публичных торгов, а именно действий Организатора торгов как лица, обремененного публично-правовой обязанностью по реализации имущества на торгах, проводимых в целях исполнения решения суда или исполнительных документов в порядке исполнительного производства, а также в иных случаях, установленных законом.

Таким образом, условия государственного контракта не являются исключительно гражданско-правовыми условиями исполнения обязательств, а ненадлежащее исполнение последних влечет для Организатора торгов не только наступление санкций гражданско-правового характера, но и публично-правового, например, включение сведений в реестр недобросовестных поставщиков при расторжении договора в одностороннем порядке заказчиком в связи с ненадлежащим исполнением Организатором торгов обязательств по государственному контракту.

При этом наделение антимонопольного органа полномочиями по осуществлению контроля по обязательным торгам на основании статьи 18.1 Закона о защите конкуренции свидетельствует о возможности установления в действиях Организатора торгов несоблюдения публично-правового порядка их проведения, возложенного на последнего государственным контрактом.

Аналогичное решение было принято ФАС г. Москвы по делу № 077/07/00-7515/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров - жалоба была удовлетворена.

Выбор площадок, не включённых в перечень Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 №1447-р приводит к сокращению конкуренции при реализации имущества.

При этом в ходе заседания Комиссии Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров были приняты решения в пользу заявителей о недопущении использования площадок, вопреки условиям контрактов:

03.11.2020 в рамках дела № 077/07/00-18629/2020 в отношении процедур с реестровыми № 201020/39599967/03, 201020/39599967/04;



02.11.2020 в рамках дела № 077/07/00-18554/2020 в отношении процедуры с реестровым 121020/39599967/02.

Жалобы на вышеуказанные процедуры были признаны обоснованными и Организатору торгов было выдано обязательное к исполнению предписание об аннулировании торгов.

Также, следует обратить внимание на судебную практику Верховного суда РФ<sup>1</sup>. Суть споров заключалась в том, что УФАС рассмотрены жалобы участников торгов, по итогам проверки которых выявлены нарушения в действиях организатор торгов установлен факт нарушения условий контракта, заключенного с Росимуществом, выразившегося в проведении торгов на площадке, не входящей в Перечень, установленный Распоряжением Правительства РФ от 12.07.2018 № 1447-р (далее – Перечень).

Верховный суд РФ признал решения УФАС об аннулировании торгов законными, указав, что проведение торгов на ЭТП, не входящих Перечень, незаконно, противоречит условиям государственного контракта, которые являются частью публичного порядка.

Определения Верховного Суда РФ от 10.11.2021 № 305-ЭС21-20353 по делу № А40-136505/2020, от 08.11.2021 № 305-ЭС21-19997 по делу № А40-136470/2020.

На основании изложенного,

**ПРОШУ:**

1. Приостановить торги по извещениям № 23000000130000000094, № 23000000130000000097, № 23000000130000000098 до вынесения решения.
2. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной по извещению № 23000000130000000094, № 23000000130000000097, № 23000000130000000098.
3. Установить в действиях Организатора торгов нарушение публичного порядка Российской Федерации, определенного законодательством, регулирующим проведение публичных торгов, государственного контракта № 100147422122100024.
4. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении допущенных нарушений, обязать использовать для реализации арестованного имущества торговые площадки, включенные в перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 № 1447-р.

директор ООО «НИКС»



Узлов Е.С.

<sup>1</sup> Определения Верховного Суда РФ от 10.11.2021 № 305-ЭС21-20353 по делу № А40-136505/2020, от 08.11.2021 № 305-ЭС21-19997 по делу № А40-136470/2020