

Руководителю управления Федеральной  
антимонопольной службой  
по Астраханской области  
МЕРКУЛОВУ Н.С.

414000 Г. Астрахань, ул. Шаумяна, дом 47

Заявитель: Липнева Любовь Юрьевна,  
Прож.  
414014, г. Астрахань, ул. Сен-Симона, д.42 кор.5 кв.35  
тел. +7 917 174 9334

Лицо, чьи действия обжалуются :  
Организатор аукциона:  
Служба природопользования и охраны  
окружающей среды Астраханской области,  
Почтовый /юридический адрес: 414040 г. Астрахань, ул. Советская, д.14  
Ул. Красная Набережная, дом 49А  
Тел.(8512) 51-57-44  
Факс: .(8512) 51-09-19  
E-mail организатора аукциона: nature@astrobl.ru

### **ЖАЛОБА**

(по ФЗ «О защите конкуренции» о создании преимуществ для отдельных заявителей на водном аукционе)

13.10. 2023 по извещению № 21000022190000000076 (15.08.2023 14:33) , размещенному на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) , состоялось рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе по Приобретению права на заключение договора водопользования на использование акватории водного объекта для размещения плавательных, площадь акватории 0,000230 км2, местоположение: г. Астрахань, Советский район, затон Приволжский, с координатами поворотных точек:

п/п Северная широта Восточная долгота  
Т. 146° 20' 21.222828" 48° 0' 47.574028"  
Т. 246° 20' 21.748492" 48° 0' 48.335038"  
Т. 346° 20' 21.519327" 48° 0' 48.665024"  
Т. 446° 20' 20.993663" 48° 0' 47.904013"

и 16.10.23 состоялся открытый аукцион и оформление соответствующих протоколов.

В нарушение Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования... и документации об аукционе комиссия неправомерно приняла решение о допуске к участию аукционе отдельных участников: Смирнова С. Косова А, и своими действиями создали преимущественные условия последним перед заявителем для участия в аукционе, а именно: принимая во внимание те заявки, которые составили заявители по своему усмотрению, а не с учетом требований к заявкам, которые предусматриваются документацией об аукционе, Правила проведения аукциона.

Основанием же для проведения аукциона стали протокол рассмотрения заявок, решение аукционной комиссии и список участников аукциона, допущенных к участию в аукционе, которые содержат указанные выше нарушения.

В связи с этими обстоятельствами и само по себе проведение аукциона и его результаты, считаю, так же являются незаконными

Считаю, что члены комиссии :

1. В соответствии с п.28 Правил проведения аукциона и п.2.2.1 документации об аукционе в указанный в извещении срок заявитель подает заявку по форме, установленной в документации.

В силу требований пп.«е» п.29 Правил проведения аукциона и п.2.2.7.5 документации об аукциона к заявке должны быть приложены документы, подтверждающие внесение задатка.

В соответствии с п.33 Правил проведения аукциона и п.9.8.2 документации об аукционе, основаниями для отказа в допуске к участию в аукционе являются:

- несоответствие заявки требованиям, предусмотренным документацией;
- несоответствие заявителя требованиям, предусмотренным п.25 Правил проведения аукциона.

Согласно П.34 Правил проведения аукциона , - отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным п.33 Правил проведения аукциона, неправомерен. Так же и согласно п.30 Правил проведения аукциона Организатор аукциона не вправе требовать от заявителя представления документов, не указанных в п.29 Правил.

На участие в аукционе было подано 3 заявки, к участию в аукционе были допущены Заявитель, Смирнов и Косов.

Полагаю, что последние два участника были допущены к участию в аукционе неправомерно, поскольку в их заявках отсутствовал документ, подтверждающий внесение задатка на счет, указанный организатором аукциона, а указан чек-ордер, подтверждающий внесение суммы задатка на счет сбербанка для организации перевода последним этой суммы на счет организатора торгов, чем нарушалось соответствие заявки требованиям, предусмотренным документацией (п.33 Правил проведения аукциона и п.9.8.2 документации об аукционе).

При этом ни Правила, ни документация при указанных обстоятельствах не содержат исключений для отказа в допуске к аукциону из-за несоответствия заявки, хотя бы сумма и поступила на счет аукциона.

Напротив, не заявители Смирнов и Косов это требование выполнили, а вместо них комиссия предоставила платежные документы помимо тех, которые содержались в заявке, тем самым прямо создавая преимущественные условия для участия в аукционе отдельным указанным его участникам, хотя в момент рассмотрения заявок , как видно из протокола, в числе прочих в заявке были представлены чеки-ордера, а не подтверждения о перечислении задатка на счет аукциона

В соответствии с пп.«г» п.25 Правил проведения аукциона и п.1.14.3 документации об аукционе участник обязан внести задаток на счет, указанный в документации. При этом он считается соответствующим данному требованию, если средства поступили на счет, указанный в документации, или копия платежного документа, подтверждающего перечисление указанных средств на этот счет, представлена непосредственно перед началом процедуры вскрытия конвертов с заявками. Одновременно с этим, в соответствии с п.33 Правил проведения аукциона и п.9.8.2 документации об аукционе, основаниями для отказа в допуске к участию в аукционе являются:

- несоответствие заявки требованиям, предусмотренным документацией;
- несоответствие заявителя требованиям, предусмотренным п.25 Правил проведения аукциона.

Указанные нормы фактически устанавливают обязанность организатора торгов и его комиссии установить факт поступления задатка на счет перед принятием решения о допуске лиц, подавших заявки, к участию в аукционе, именно из содержания заявки

Также можно сделать вывод о том, что закон освобождает организатора торгов от данной обязанности в случае при представлении участником аукциона документов, подтверждающих перечисление денежных средств на счет в составе заявки.

Исследовав заявки Смирнова и Косова, поданные на участие в аукционе, Аукционная Комиссия установила, что они содержат чеки-ордера, подтверждающие передачу задатка участником аукциона банку для последующего перечисления средств на счет Организатора торгов.

При этом Организатором торгов при рассмотрении заявок были представлены документы, подтверждающие поступление данных средств на счет аукциона и до начала проведения процедуры вскрытия конвертов и содержание этих документов расходится с содержанием чеков-ордеров в той части, которая касается даты перечисления задатка на счет аукциона.

Результатом рассмотрения заявок могло быть иное решение, торги признать несостоявшимися в пользу лица, представившего подтверждение перечисления задатка на счет аукциона, т.к. именно перечисление допускается документацией об аукционе.

Из вышеизложенного следует, что выявление данного нарушения влечет необходимость выдачи предписания об отмене протоколов рассмотрения заявок и открытого аукциона, А действия Организатора торгов содержат признаки административного правонарушения, состав которого предусмотрен ч.10 ст.7.32.4 КоАП РФ.

Руководствуясь пунктом 1 частью 1); пунктами 2; 6-8; 11; 18 ст. 18.1; ст.22 ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ :

1. Принять жалобу к рассмотрению.

2. Признать действия организатора торгов в лице Службы природопользования и охраны окружающей среды Астраханской области в части соблюдения порядка подачи заявок, устанавливающего обязательные требования к подаваемым заявкам, составу документов, включаемых в состав заявки, проведению аукциона нарушением пп. г) п. 25 Правил подготовки к аукциону и пп. а-б) п.5; п.25; пп. а) п.33 Правил проведения аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.04.2007 № 230 «О договоре водопользования, право на заключение которого приобретается на аукционе и о проведении аукциона», а так же пунктов 1.14.3; 2.2.7.5 ; 9.8.2 аукционной документации и содержащими признаки нарушения антимонопольного законодательства (ст. 14.8 ФЗ «О защите конкуренции»), которые могли привести к ограничению конкуренции в области использования водных объектов созданием преимущественные условия для отдельных заявителей.

Выдать организатору торгов в лице Службы природопользования и охраны окружающей среды Астраханской области предписание об аннулировании Протокола открытого аукциона по приобретению права на заключение договора водопользования в части использования участка акватории водного объекта затон Приволжский площадью 0,00023 кв.км от 16.10.2023; частичной отмене протокола рассмотрения заявок от 13.10.2023 в части решения о допуске заявителей Смирнова и Косова в связи с тем, что их заявки не соответствуют требованиям документации аукциона и Правилам проведения аукциона.

26.10.23

Л.Ю.Липнева