

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-883/2020

24 сентября 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 24.09.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфер закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ИП (Ростовская область) на положения документации электронного аукциона на поставку потолочной системы электроснабжения для школы на 675 мест в городе Камешково в рамках Государственной программы Владимирской области «Развитие образования» национального проекта «Образование» для нужд МУ «УЖКХ» Камешковского района (извещение № 0128200000120004744) в присутствии представителей заказчика МУ «Управление жилищно-коммунального хозяйства» Камешковского района

Заявитель, надлежащим образом, уведомленная о времени и месте рассмотрения дела, свою явку или явку своего представителя не обеспечила.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-883/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП (далее – заявитель) на положения документации электронного аукциона поставку потолочной системы электроснабжения для школы на 675 мест в городе Камешково в рамках Государственной программы Владимирской области «Развитие образования» национального проекта «Образование» для нужд МУ «УЖКХ» Камешковского района (извещение № 0128200000120004744).

В частности предметом закупки является поставка потолочной системы электроснабжения. Заказчиком установлены следующие требования «Монтаж электрической схемы. ГОСТ 16.0.684.032-92». Однако согласно данным Росстандарта ГОСТа с таким номером не существует.

Также установлено следующее требование – «Общие требования к системам сборных шин ГОСТ 6815-79, ГОСТ 28668.1-91, ГОСТ Р 51321.2-2009». Однако ГОСТ Р 51321.2-2009 утратил силу с 01.07.2019 года в связи с изданием Приказа Росстандарта от 30.05.2019 № 250-ст. Взамен введен в действие ГОСТ ИЕС 61439-6-2017. Указанные стандарты не дублируют друг друга, не имеют общих частей. В связи с тем, что стандарт, соответствие требованиям которого установлено

заказчиком утратил силу поставить в данный момент продукцию, соответствующую требованиям указанного стандарта.

Кроме того, заказчиком установлено следующее требование: «Безопасность монтажа электрооборудования и комплектующих изделий обеспечивается выполнением требований ГОСТ 12.3.019-80 и ГОСТ 12.1.019-2009. Однако ГОСТ Р 12.1.019-2009 утратил в силу с 01.2019 в связи с изданием Приказа Росстандарта от 07.11.2018 № 941-ст. Взамен введен в действие ГОСТ 12.1.019-2017.

В силу изложенного, заявитель полагает, что аукционная документация составлена с нарушением требований пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с требованиями пункта 44 аукционной документации «Товар должен быть новым, в неповрежденной упаковке и иметь сертификат качества и технический паспорт». Однако термин «Сертификат качества» отсутствует в Российском законодательстве. В соответствии с Федеральным законом от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» введен термин сертификат соответствия. Действующее законодательство (Постановление Правительства РФ от 01.12.2009 № 982 (ред. от 26.06.2020) «Об утверждении единого перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии» не предусматривает обязательную сертификацию товара «потолочная система электроснабжения». Следовательно, данное требование заказчика о предоставлении сертификата качества является незаконным.

Также в нарушение требований части 11 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, пункта 15 Постановления Правительства РФ от 02.07.2014 № 606 «О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также о случаях и условиях их применения» заказчиком не был применен типовой контракт № 1400700000520009. Данный типовой контракт был размещен в ЕИС 28.07.2020, следовательно в силу требований пункта 15 Постановления Правительства РФ от 02.07.2014 № 606 «О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также о случаях и условиях их применения» с 28.08.2020 такой типовой контракт подлежит обязательному применению заказчиком.

Положения аукционной документации не позволяют подготовить заявку на участие в электронном аукционе. В Приложении № 2 к аукционной документации после таблицы с техническими требованиями к товару указано: «Символ «;» означает, что необходимо выбрать конкретный показатель.

Заказчик указывает данный символ при перечислении следующих характеристик:

«Потолочная система электроснабжения строится по модульному принципу. Состав потолочной системы электроснабжения состоит из:

Центральная шкаф электроснабжения не менее – 1 шт;

Колонна электроснабжения с приводом не менее – 7 шт».

Исходя из порядка применения символа «;» содержащегося в аукционной документации, в заявке необходимо предложить что-то одно, однако дальнейшее описание предусматривает, что закупаемая система состоит из центрального шкафа и колон электроснабжения.

В силу изложенного, заявитель полагает, что описание объекта закупки является некорректным и не соответствует требованиям статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, выдать заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Представитель заказчика по существу дела пояснил следующее.

По пункту 1 жалобы. В техническом задании допущена описка. Вместо ОСТ 16.0.684.032-92 указан ГОСТ 16.0.684.032-92; ГОСТ Р 51321.2-2009 и ГОСТ Р 12.1.019-2009 действительно утратили силу, но они не повлекли за собой ограничение количества участников закупки, а также никаким образом не повлияло на результаты проведения электронного аукциона.

По пункту 2 жалобы. В пункте 44 Информационной карты электронного аукциона «Дополнительные требования к товарам. К отгрузке товара» допущена техническая ошибка, вместо «сертификат соответствия» указан «сертификат качества», которая в свою очередь не повлекла за собой ограничение количества участников закупки, а также никоим образом не повлияло на результаты проведения электронного аукциона.

По пункту 3 жалобы. Заказчиком был применен типовой контракт, утвержденный приказом Минпромторга № 1152 от 07.04.2020 «Об утверждении типового контракта на оказание услуг выставочной и ярмарочной деятельности, типового контракта на оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию и ремонту автотранспортных средств, типового контракта на поставку продукции радиоэлектронной промышленности, судостроительной промышленности, авиационной техники, средств автотранспортных, оборудования для измерения, испытаний и навигации, бумаги, картона, мебели для офисов и предприятий торговли, оборудования электрического осветительного, оборудования промышленного холодильного и вентиляционного, информационных карт данных типовых контрактов № 1152 от 07.04.2020».

По пункт 4 жалобы. В данном контексте:

«Центральная шкаф электроснабжения не менее – 1 шт;

Колонна электроснабжения с приводом не менее – 7 шт»

Символ «;» является знаком препинания, так как это две отдельные составные части потолочной системы, разные технические характеристики, которые не являются взаимозаменяемыми. Следует отметить, что все 4 допущенные заявки участников электронного аукциона содержат обе указанные выше характеристики.

Заявитель не воспользовался своим правом на подачу запроса на разъяснение положений аукционной документации, предусмотренной частью 3 статьи 65 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Кроме того, в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 18.09.2020 по окончании срока подачи заявок было подано 4 заявки от участников. Все 4 заявки соответствует требованиям части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, допущены к участию в электронном аукционе. Следовательно, заказчиком не ограничено количество участников закупки.

На основании изложенного, представитель заказчика просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В приложении № 2 документации о проведении электронного аукциона на поставку потолочной системы электроснабжения для школы на 675 мест в городе Камешково в рамках Государственной программы Владимирской области «Развитие образования» национального проекта «Образование» для нужд МУ «УЖКХ» Камешковского района установлены требования к поставляемым товарам о соответствии следующим ГОСТам - ГОСТ Р 51321.2-2009, ГОСТ Р 12.1.019-2009, ГОСТ 16.0.684.032-92.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия установила, что в настоящее время ГОСТ Р 51321.2-2009, ГОСТ Р 12.1.019-2009 утратили силу, а ГОСТ 16.0.684.032-92 не существует.

Кроме того, в силу требований пункта 44 Информационной карты электронного аукциона товар должен быть новым, в неповрежденной упаковке и иметь сертификат качества и технический паспорт. Вместе с тем, в настоящее время понятие «сертификат качества» действующим законодательством Российской Федерации не предусмотрено.

В силу изложенного, жалоба по вышеуказанным доводам является обоснованной.

В соответствии с частью 11 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок для осуществления заказчиками закупок федеральные органы исполнительной власти, Государственная корпорация по атомной энергии "Росатом", Государственная корпорация по космической деятельности "Роскосмос", осуществляющие нормативно-правовое регулирование в соответствующей сфере деятельности, разрабатывают и утверждают типовые контракты, типовые условия контрактов, которые размещаются в единой информационной системе и составляют библиотеку типовых контрактов, типовых условий контрактов. В случае отсутствия таких типовых контрактов, типовых условий контрактов соответствующие типовые контракты, типовые условия контрактов могут быть разработаны и утверждены федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок. [Порядок](#) разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также случаи и условия их применения устанавливаются Правительством Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 15 Постановления Правительства РФ от 02.07.2014 № 606 «О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также о случаях и условиях их применения» типовые контракты, типовые условия контрактов подлежат применению в случаях, если извещения об осуществлении закупок размещены в единой информационной системе в сфере закупок (приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом направлены) или если контракт с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случаях, не предусматривающих размещения в единой информационной системе извещения о закупке у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), заключается по истечении 30 календарных дней после дня размещения типового контракта, типовых условий контракта в единой информационной системе в сфере закупок, но не ранее дня вступления в силу нормативного правового акта ответственного органа, утверждающего типовой контракт, типовые условия контракта.

Сведения о типовом контракте № 1400700000520009 размещены на сайте ЕИФ РФ в сфере закупок 28.07.2020 года. Следовательно, такой контракт подлежит обязательному применению заказчиком с 28.08.2020.

Вместе с тем, документация о проведении электронного аукциона на поставку потолочной системы электроснабжения для школы на 675 мест в городе Камешково в рамках Государственной программы Владимирской области «Развитие образования» национального проекта «Образование» для нужд МУ «УЖКХ» Камешковского района утверждена приказом начальника МУ «УЖКХ» Камешковского района 21.08.2020. Таким образом, на момент утверждения аукционной документации о заказчике отсутствовала обязанность по применению типового контракта 1400700000520009.

В силу изложенного, Комиссия полагает, что заказчиком не были нарушены положения статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок при формировании аукционной документации.

В приложении № 2 к документации электронного аукциона заказчиком, помимо прочих, установлены следующие требования к характеристикам поставляемого товара.

«Центральная шкаф электроснабжения не менее – 1 шт;

Колонна электроснабжения с приводом не менее – 7 шт».

Комиссия полагает, что вышеуказанная позиция технического задания аукционной документации сформулирована заказчиком корректно и в полной мере соответствует требованиям статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП (Ростовская область) на положения документации электронного аукциона на поставку потолочной системы электроснабжения для школы на 675 мест в городе Камешково в рамках Государственной программы Владимирской области «Развитие образования» национального проекта «Образование» для нужд МУ «УЖКХ» Камешковского района (извещение № 0128200000120004744) частично обоснованной (в части установления требования о соответствии поставляемого товара несуществующим и прекратившим свое действие ГОСТам; наличия у поставляемого товара сертификата качества).

2. Признать заказчика нарушившим требования пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. В отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выносить, так как допущенные нарушения не повлияли на результаты закупки.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.