

**В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве**  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1  
E-mail: to77@fas.gov.ru

**Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «Матика»  
(ООО «Матика»)

Место нахождения: 111398, г. Москва, ул. Перовская, д.26, к.2, эт.1, пом. II, ком.20  
Почтовый адрес: 111398, г. Москва, ул. Перовская, д.26, к.2, эт.1, пом. II, ком.20  
ИНН 7710899473 ОГРН 1117746845842  
Телефон: 8-925-910-63-82  
Факс: отсутствует  
Электронная почта: [info@matika.com.ru](mailto:info@matika.com.ru)

**Заказчик:** Федеральное автономное учреждение Министерства обороны Российской Федерации «Центральный спортивный клуб Армии»

Место нахождения: 125167, г. Москва, Ленинградский проспект, дом 39, стр. 29  
Почтовый адрес: 125167, г. Москва, Ленинградский проспект, дом 39, стр. 29  
Ответственное должностное лицо заказчика:  
ФИО: Черноситова Олеся Олеговна  
Телефон: +7 (495) 613-45-45  
Электронная почта: [cska.zakupki@cska.ru](mailto:cska.zakupki@cska.ru)

**Информация о закупке:** Открытый конкурс на право заключения договора на поставку продуктов питания  
Извещение № 31908157797

Исх.№ 00121-Ж-1/2019

От 13.08.2019 г.

#### **ЖАЛОБА на действия Заказчика**

31.07.2019 года заказчиком Федеральное автономное учреждение Министерства обороны Российской Федерации «Центральный спортивный клуб Армии» (далее – Заказчик) были опубликованы извещение и документация о проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку продуктов питания, извещение № 31908157797 (далее – закупка).

В соответствии с разделом «КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ОТКРЫТОМ КОНКУРСЕ, ВЕЛИЧИНЫ ЗНАЧИМОСТИ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ» документации о закупке установлены следующие критерии оценки заявок:

<b>№</b>	<b>Наименование критериев оценки</b>	<b>Значимость критериев оценки, %</b>
1	<b>Стоимостные критерии оценки</b>	
1.1	Цена договора	35
2	<b>Нестоимостные критерии оценки</b>	
2.2	Наличие опыта выполнения работ, оказания услуг	35
2.3.	Деловая репутация участника	30

1. В рамках критерия «Наличие опыта выполнения работ, оказания услуг» оценивается **количество выполненных договоров (контрактов) сопоставимого характера, а именно: договоры (контракты), заключенные в период с 1 января 2016 г.**

по дату окончания подачи заявок на участие в настоящем конкурсе, предметом которых является: комплексная поставка продуктов питания различных товарных групп с ценой договора (контракта) более 3% от начальной (максимальной) цены договора, в целях заключения которого проводится настоящий Конкурс.

При этом согласно условиям документации о закупке комплексной следует считать поставку продуктов питания не менее чем двух различных товарных групп, перечисленных выше.

Считаем, что установление такого порядка оценки заявок участников по данному критерию ведет к необоснованному ограничению количества участников закупки. Поставщикам, не поставившим ранее продукцию по различным товарным группам в рамках одного договора (контракта), придется значительно снижать предложение по стоимостным оценки или вовсе не принимать участие в закупке. В то же время у такого поставщика может иметься опыт исполнения договоров (контрактов) в рамках исполнения обязательств по различным договорам (контрактам), предметом которых являлась продукция, которая требуется к поставке в соответствии с требованиями документации по настоящей закупке.

2. В рамках критерия «Деловая репутация участника» оцениваются представленные сведения о деловой репутации участника закупки, по договорам, представленным в подтверждение критерия «Наличие опыта выполнения работ, оказания услуг», а именно количество положительных отзывов, благодарственных писем и почетных грамот в сфере профессиональной деятельности на рынке выполнения работ сопоставимого характера (организация комплексной поставки продуктов питания различных товарных групп (не менее двух)), полученных участником закупки в период с 1 января 2016 г. по дату окончания подачи заявок на участие в настоящем конкурсе. Оценка производится только по одному документу (положительному отзыву, благодарственному письму и почетной грамоте) по каждому договору, представленному участником закупки в составе заявки, в подтверждение критерия «Наличие опыта выполнения работ, оказания услуг».

При этом комиссией при рассмотрении заявок не будут учитываться документы, не содержащие прямого указания на приложенный в составе заявки договор (контракт), в рамках которого выдано то или иное благодарственное письмо, положительный отзыв, почетная грамота, представленные Заявителем в составе заявки.

Считаем, что при установлении данного критерия Заказчик также необоснованно ограничивает количество участников закупки.

Основание то же, что и в предыдущем пункте настоящей жалобы. Поставщикам, не поставившим ранее продукцию по различным товарным группам в рамках одного договора (контракта), придется значительно снижать предложение по стоимостным оценки или вовсе не принимать участие в закупке. В то же время у такого поставщика может иметься опыт исполнения договоров (контрактов) в рамках исполнения обязательств по различным договорам (контрактам), предметом которых являлась продукция, которая требуется к поставке в соответствии с требованиями документации по настоящей закупке.

Кроме того, наличие положительного отзыва по одному договору (контракту) не гарантирует надлежащее исполнение обязанностей по другому договору (контракту) и не может выступать безусловным показателем положительной репутации Поставщика.

Более того, отзыв не является обязательным для оформления документом при исполнении контракта, и предоставляется исключительно на усмотрение Заказчика. Заказчик в свою очередь может предоставить положительный отзыв по результатам работы с Поставщиком за определённый период, но не ссылаясь на конкретные договоры (контракты). Однако такие отзывы Заказчиком не будут учтены при оценке заявок участников закупки.

Таким образом, установленный в документации порядок оценки заявок участников не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора. Более того, нарушается один из основных принципов, установленных Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно, принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (далее – Закон о закупках).

3. Кроме того, в Приложении № 1 к Техническому заданию «Форма 6 Сведения о функциональных, технических и качественных характеристиках товара, эксплуатационных характеристиках товара (при необходимости), размере, упаковке, отгрузке товара и иные сведения о товаре, представление которых предусмотрено документацией» по некоторым Заказчиком установлены требования к характеристикам продукции, требуемой к поставке, со ссылкой на недействующие государственные стандарты, а именно:

81.	Лайм	ГОСТ Р 53596-2009.	<b>Не действует с 01.07.18</b>
107.	Сыр сулугуни	Должен соответствовать ГОСТ Р 53437-2009.	<b>Не действует с 01.09.18</b>
116.	Соль	ГОСТ Р 51574-2000.	<b>Не действует с 01.09.18</b>
132.	Томатная паста	ГОСТ Р 54678-2011.	<b>Не действует с 01.01.19 г.</b>
141.	Кофе "Нескафе Голд"	ГОСТ Р 51881-2002.	<b>Не действует с 01.07.2016</b>
156.	Мёд липовый	Должен соответствовать ГОСТ Р 54644-2011.	<b>Не действует с 01.01.19 г.</b>
208.	Креветки тигровые с/м	ГОСТ 20845-2002	<b>Не действует с 01.02.19 г.</b>

На основании вышеизложенного ООО «Матика», руководствуясь положениями ст. 3 Закона о закупках,

### ПРОСИТ

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.

#### Приложения:

1. Документация о закупке;
2. Решение №1/2017 от 21.03.2017 года об избрании Генерального директора.

Генеральный директор

Майоров И.А.