

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Самарской области,  
443086, г. Самара, ул. Ерошевского 3а  
[to63@fas.gov.ru](mailto:to63@fas.gov.ru)

От: Общества с ограниченной ответственностью «ДИАМЕХ  
2000» (ООО «ДИАМЕХ 2000»)  
109052, г. Москва, ВН.ТЕР.Г., МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ  
НИЖЕГОРОДСКИЙ, УЛ.СМИРНОВСКАЯ, Д.25, СТР.12, ЭТАЖ 2,  
ПОМ. 01

**ЖАЛОБА  
НА ДЕЙСТВИЯ (БЕЗДЕЙСТВИЕ) ОРГАНИЗАТОРА ТОРГОВ,  
КОМИССИИ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ЗАКУПОК**

**Заказчик закупки:** ПАО «ОДК-Кузнецов», 443009, г. Самара, Заводское шоссе, д.29, <http://rt-ci.ru/>,  
контактное лицо: 8(846)312-70-38, [ea.goncharova@uec-kuznetsov.ru](mailto:ea.goncharova@uec-kuznetsov.ru)

**Организатор закупки:** Функции организатора закупки выполняет Заказчик

**Специализированная организация:** не привлекается.

**Наименование и адрес ЗЭТП в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на котором размещена информация о размещении заказа:** ООО «АСТ ГОЗ», [www.astgoz.ru](http://www.astgoz.ru)

**Участник закупки (Заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «ДИАМЕХ 2000»  
ИНН: 7722233409, КПП: 772201001, ОГРН: 1037739201830.  
Юридический адрес: 109052, Г.Москва, ВН.ТЕР.Г.,МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ НИЖЕГОРОДСКИЙ,  
УЛ.СМИРНОВСКАЯ, Д.25, СТР.12, ЭТАЖ 2, ПОМ. 01  
Почтовый адрес: 109052, г. Москва, ул. Смирновская д.25, стр.12  
Тел./факс, электронная почта: +7 (495) 223-04-20, [diamech@diamech.ru](mailto:diamech@diamech.ru)  
Контактное лицо: Магиев Вячеслав Александрович

**Форма и способ осуществления закупки:** Закрытый конкурс в электронной форме одноэтапный.

**Наименование закупки:** 1703-2023-01054 Закрытый конкурс в электронной форме на выполнение работ по модернизации балансировочного горизонтального станка Schenck мод. H5-UB № 248313.

**Номер закупки:** 2310045000130

**Дата опубликования извещения о проведении закрытого конкурса в электронной форме одноэтапного:** 18.04.2023г.

**Дата и время окончания срока подачи заявок на участие, место их подачи:** 09:00 (по местному времени организатора закупки) 10 мая 2023 года в электронной форме в соответствии с регламентом и функционалом ЗЭТП.

**Дата рассмотрения заявок:** 16 мая 2023г.

**Дата размещения результатов рассмотрения заявок на ЗЭТП:** 17 мая 2023г.

**Начальная максимальная цена договора:** 154 560,00 евро 00 евроцентов, с учетом всех расходов, предусмотренных проектом договора и налогов, подлежащих уплате в соответствии с нормами законодательства.

**Обжалуемые действия:** действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии по осуществлению закупок при организации и проведении торгов, нарушающие права и законные интересы участника закупки, а также нормы и основополагающие принципы ФЗ № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ФЗ № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Гражданского кодекса РФ, а именно:

- необоснованное отклонение заявки ООО «ДИАМЕХ 2000» (далее – Заявка) на участие в закрытом конкурсе в электронной форме.

В соответствии с Протоколом № 10587 от 16 мая 2023г. (далее – Протокол) Закупочной комиссией ПАО «ОДК-Кузнецов» (далее – закупочная комиссия) по результатам рассмотрения двух заявок на участие в процедуре закупки с идентификационными номерами 47434, 70133 отказано в допуске к участию в закупке заявке ООО «ДИАМЕХ 2000» (№ 47434) по п.4.14.13(4) документации о закупке за несоблюдение требований, установленных в подразделе 4.6, п.13 информационной карты и в форме подраздела 7.3, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки.

На электронной площадке ООО «АСТ ГОЗ» в комментарии к принятому решению указано о том, что «Заявка отклонена за несоблюдение требований к описанию продукции (в Тех. предложении не отражено, какой измерительный блок планируется к поставке, из чего не возможно сделать техническое заключение о его соответствии или несоответствии требованиям тех. задания)».

Из содержания комментария следует, что конкурсная документация обязывает участника закупки в Техническом предложении, при описании предложения по измерительному блоку, указать наименование предлагаемого к поставке измерительного блока, а, соответственно, неуказание наименования измерительного блока, якобы препятствовало закупочной комиссии сделать техническое заключение о его (измерительного блока) соответствии или несоответствии требованиям технического задания.

1. Пункт 4 статьи 4.14.13 документации о закупке указывает на право закупочной комиссии отклонить заявку участника по следующему основанию: «4. Несоблюдение требований, установленных в подразделе 4.6, п.13 информационной карты и в форме подраздела 7.3, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки».

Пункт 4.6.1 конкурсной документации отсылает к пункту 13 информационной карты: «4.6.1. Описание продукции должно быть подготовлено участником процедуры в соответствии с требованиями п.13 информационной карты».

В пункте 13 информационной карты установлено, что: «13. Требования к описанию продукции – подробное предложение участника процедуры закупки в отношении продукции, включающее в себя указание производителя и страны происхождения товара, предложения в отношении функциональных характеристик (потребительских свойств), эксплуатационных

характеристик, количественных и качественных характеристик товара – по форме Технического предложения, установленного в подразделе 7.3».

В подразделе 7.3 конкурсной документации установлена (утверждена) форма технического предложения, которая заполняется участником конкурса и которая была приложена в составе заявки ООО «ДИАМЕХ 2000» (Приложение № 1 к заявке от 05 мая 2023г. № ДП-177).

Данная форма технического предложения предусматривает указание участником в каждой графе (строке) для каждого конкретного требования (параметра) Заказчика конкретного предложения, которое должно точно (или не менее или не более) соответствовать содержанию величины или значению параметра, указанным в колонке значение в той размерности, которая указана Заказчиком в колонке размерность. Т.е. предложение участника, должно соответствовать (быть идентичным) значению, указанному в графе «значение» Технического предложения.

Согласно п.10.9.3 Единого положения о закупке Государственной корпорации «РОСТЕХ», в соответствии с которым проводятся торги:

«При проведении закупки не допускается требовать от участника процедуры закупки соблюдения требований к содержанию, форме и составу заявки на участие в закупке, которые не были предусмотрены в извещении, документации о закупке».

Соответственно, ООО «ДИАМЕХ 2000», предлагая измерительный блок, полностью соответствующий требованиям Заказчика, при его описании своего предложения в колонках предложения участника Технического предложения, не могло произвольно указывать другие сведения, не предусмотренные предложенной формой Технического предложения (предлагать другое содержание каждой конкретной колонки предложения участника в строке Технического предложения об измерительном блоке), с учетом требований Заказчика изложенных в данной строке в колонке значение с учетом указанной размерности и требований к точности (точно, или не менее, или не более).

Отказ заявки ООО «ДИАМЕХ 2000» был обусловлен неотражением в Техническом предложении ООО «ДИАМЕХ 2000» названия предлагаемого им к поставке измерительного блока.

Непосредственно к измерительному блоку свои требования Заказчик изложил в разделе 8 (пунктах 8.1 – 8.26) Технического задания. Других требований к измерительному блоку конкурсная документация не содержит. В пунктах 8.1 – 8.26 Технического предложения Заказчик не предусматривает возможности указания участником названия предлагаемого к поставке измерительного блока, ограничивает свои требования к подтверждению функциональных параметров измерительного блока в предложении участника, а форма предложения участника должна соответствовать значению, предложенному организатором торгов в каждой конкретной строке.

Как видно из содержания поданного ООО «ДИАМЕХ 2000» Технического предложения (Приложения № 1 к заявке) в отношении содержания пунктов 8.2-8.26 Заказчиком предложено участникам подтвердить полное и точное соответствие технических и функциональных характеристик, предлагаемого измерительного блока, требованиям Заказчика с указанием в предложении «точного» «наличия» всех требований (параметров). В отношении требований техзадания, изложенных в пункте 8.1, участник предложил дословное соответствие данному пункту: «Измерительный блок полностью адаптирован для жестко-опорного балансировочного станка тип HLSUB, т.е. будет неотъемлемой составляющей измерительной цепи данного оборудования, обеспечивает точностные характеристики станка, что будет подтверждаться успешным прохождением периодических контрольных испытаний станком по методике изложенной в ГОСТ 20076-2007. Измерительный блок обладает перманентной калибровкой, что позволит проводить балансировочные работы на жестко-опорном балансировочном станке тип



HL5UB в широком диапазоне скоростей и масс ротора без необходимости выполнения определение/переопределения коэффициентов влияния в процессе работы. Измерительный блок не внесен в реестр средств измерений как самостоятельная единица измерительного оборудования». В отношении подтверждения требований пунктов требующих количественного отражения предложения участником, в пункте 8.19.1 техзадания к количеству плоскостей коррекции – не менее 13, ООО «ДИАМЕХ 2000» предложено 13 плоскостей коррекции, в строке 8.2 15 дюймовую сенсорную высококонтрастную цветную панель управления, в строке 8.3 предложен 1 шт. промышленного пыле/влагозащищенный компьютера, что соответствует требованиям Заказчика.

Таким образом, ООО «ДИАМЕХ 2000» подтвердил предложение Заказчику измерительного блока с функциональными характеристиками, полностью соответствующими требованиям Заказчика. Не предусмотрены возможности указания в данных строках 8.1-8.26 названия измерительного блока, так как таковое требование об указании названия не усматривается из содержания графы «значение» (пунктов 8.1 -8.26 Технического задания).

ООО «ДИАМЕХ 2000» не вправе указывать наименование предлагаемого блока измерений, учитывая то, что такие действия нарушают требования Заказчика к содержанию Технического предложения. Если бы требования Заказчика к содержанию, форме и составу Технического предложения предусматривали необходимость и возможность указания конкретного названия измерительного блока – это было бы сделано ООО «ДИАМЕХ 2000» в обязательном порядке, проблемы в указании названия измерительного блока у ООО «ДИАМЕХ 2000» - нет.

2. Заказчик в пункте 8.1 ТЗ разместил требование о том, что измерительный блок не должен быть внесен в реестр средств измерений, как самостоятельная единица измерительного оборудования. ООО «ДИАМЕХ 2000» может предложить к поставке измерительный блок, не внесенный в реестр средств измерений. При этом Заявитель полагает надуманными выводы в комментарии к протоколу закупочной комиссии с обоснованием отказа в допуске заявки ООО «ДИАМЕХ 2000» о том, что не указание ООО «ДИАМЕХ 2000» в Техническом предложении названия предлагаемого измерительного блока якобы ограничивает возможности закупочной комиссии «сделать техническое заключение о его соответствии или несоответствии требованиям техзадания». Отсутствие измерительного блока в официальных реестрах средств измерений ограничивает возможности Заказчика на получение из него (из реестра) сведений, в том числе о технических и функциональных характеристиках измерительного блока для того, чтобы «сделать техническое заключение о его соответствии или несоответствии требованиям техзадания». При этом (в случае отсутствия измерительного блока в реестре средств измерений) сделать техническое заключение о соответствии или несоответствии предлагаемого измерительного блока требованиям техзадания Заказчик может исключительно из содержания Технического предложения ООО «ДИАМЕХ 2000» или в результате дозпроса. ООО «ДИАМЕХ 2000» в заявительном порядке подтвердило полное соответствие предлагаемого измерительного блока требуемым функциональным характеристикам в форме значения в предусмотренной размерности по каждой из строк, как это предусмотрено в Техническом задании Заказчика для пунктов 8.1-8.26 Техзадания. Соответствие иным требованиям, прописанным Заказчиком в других строках техзадания, хотя и (прямо и дословно) не относимых к описанию измерительного блока, указанного в качестве основания отказа в допуске измерительному блоку, тоже полностью подтверждены ООО «ДИАМЕХ 2000» на их соответствие в требуемом порядке. Нигде, ни в одной строке Техзадания – ООО «ДИАМЕХ 2000» не указало своего несоответствия требованиям

Заказчика. Своими правами на получение от ООО «ДИАМЕХ 2000» названия предлагаемого измерительного блока, путем проведения дозпроса в соответствии с пунктами 4.14.9 – 4.14.12 документации о закупке (при действительной потребности в этом у Заказчика и при том, что отсутствовали обязанности и возможность указания участником этого названия измерительного блока в Техническом предложении) закупочная комиссия не воспользовалась.

В действительности, из содержания комментария к принятому решению, размещенному на электронной площадке ООО «АСТ ГОЗ» ([www.astgoz.ru](http://www.astgoz.ru)), возможно предположить наличие сомнений у закупочной комиссии в соответствии предлагаемого измерительного блока характеристикам, изложенным в пунктах 8.1-8.26 техзадания. Предполагая возможность представления ООО «ДИАМЕХ 2000» недостоверных сведений относительно возможности предложения им измерительного блока с требуемыми характеристиками, закупочная комиссия отказала в допуске ООО «ДИАМЕХ 2000» незаконно, необоснованно, основываясь на догадках и предположениях.

Закупочная комиссия не вправе была требовать указания в заявке (Техническом предложении ООО «ДИАМЕХ 2000») названия измерительного блока (меняя его содержание), о чем не было требований в извещении, документации о закупке.

В соответствии с пунктом 5 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагается. Пункт 1 этой же статьи запрещает действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

Необходимо отметить, что в обжалуемом Протоколе отсутствует конкретика нарушения ООО «ДИАМЕХ 2000» указываемых пунктов 4.14.13 (4), 4.6 документации о закупке, п.13 информационной карты и формы подраздела 7.3 к описанию продукции (без указания какой именно продукции).

Неудивительно, что мнения закупочной комиссии с такой неконкретной формулировкой решения по первому вопросу разделились 5 членов (голосов) закупочной комиссии из 10 голосовали против отказа в допуске заявки ООО «ДИАМЕХ 2000». Основания принятия решения по вопросу № 1, при равенстве голосов «за» и «против», в Протоколе не указано.

Основания (норма права, нома документации о закупке, положения о закупке) решения закупочной комиссии по вопросу выбора победителя закупки с единственным участником и заключения с ним договора по максимально возможной начальной цене 154 560,00 евро (по вопросу № 3) при том, что закупка была признана не состоявшейся, в Протоколе не указана.

Ввиду наличия в составе заявки ООО «ДИАМЕХ 2000» технического предложения (Приложение № 1 к заявке от 05 мая 2023г. № ДП-177), отсутствия в Протоколе и не указания в решении закупочной комиссией конкретного основания отклонения заявки ООО «ДИАМЕХ 2000» (предложение какой строки технического предложения ООО «ДИАМЕХ 2000» должно было содержать сведения о названии предлагаемого измерительного блока, но в итоге не содержало «требуемого» названия), указывает на незаконность отстранения ООО «ДИАМЕХ 2000» в допуске к участию в закупке. Пояснения в произвольной форме на площадке АСТ ГОЗ о том, что вынесенное закупочной комиссией решение по вопросу № 1 относится именно к не указанию в техническом предложении названия измерительного блока, как причины отказа в допуске ООО «ДИАМЕХ 2000» (участнику с номером 47434), не может признаваться официальной позицией закупочной комиссии, доказательств именно этой причины отстранения ООО «ДИАМЕХ 2000», а не иной – протокольное решение по вопросу № 1 не содержит. Закупочная документация, положение о закупке, требования законодательства Российской Федерации содержат требования



о вынесении и изложении в протоколе закупочной комиссии конкретного, понятного решения, не позволяющего трактовать его содержание в разных вариациях. В противном случае – не обеспечиваются права участника на обжалование решения закупочной комиссии.

Вынесенное решение по отказу в допуске заявки ООО «ДИАМЕХ 2000» (№ 47434) является незаконным в силу нарушения им принципов закупки, изложенных в ст. 3 № 223-ФЗ.

Обжалуемое решение закупочной комиссии по отказу в допуске заявки ООО «ДИАМЕХ 2000» нарушает подпункт 2 пункта 1 статьи 3 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно принципы равноправия, справедливости, отсутствии дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

По мнению ООО «ДИАМЕХ 2000», обжалуемое решение закупочной комиссии по отказу в допуске заявки ООО «ДИАМЕХ 2000» нарушает так же подпункт 3 пункта 1 статьи 3 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика. Не является большим секретом (а для узких специалистов общеизвестно), что результаты обжалуемой закупки (если их не отменить) приведут к заключению договора и поставке по «серой схеме» измерительной системы САВ925 Аего из недружественного к Российской Федерации государства (ФРГ). Руководством ФРГ введен прямой запрет (в рамках санкций, введенных относительно Российской Федерации и отдельных предприятий Российской Федерации) к поставке, в том числе комплектующих на предприятие ПАО «ОДК-Кузнецов».

Согласно пп.(1-2) п.10.4.7 Единого Положения о закупках Государственной корпорации «РОСТЕХ» требования к участникам должны устанавливаться с учетом следующих ограничений:

- (1) устанавливаемые ограничения должны быть направлены на выбор в результате закупки поставщика продукции, способного исполнить договор надлежащим образом;
- (2) устанавливаемые требования не должны вести к необоснованному ограничению конкуренции.

Предусмотренная Заказчиком возможность поставки блока «САВ925 Аего», производства ФРГ, по «серой» и неофициальной схеме поставки через третьи страны, а соответственно без предоставления гарантий производителя, предопределили допуск закупочной комиссией и заключение договора с участником закупки (№ 70133) не способного исполнить договор (официальную поставку) надлежащим образом, при том, что основания отказа в допуске ООО «ДИАМЕХ 2000» неконкретны и не основаны на требованиях документации о закупке, положения о закупке, противоречит курсу страны на импортозамещение, необходимо влечет повышенные риски коррупционной составляющей.

Опосредованное (через участников закупки) финансирование Заказчиком производителя оборудования САВ925 Аего из недружественного государства, при действительной возможности поставить оборудование и выполнить работы силами и на оборудовании российского товаропроизводителя и за меньшую стоимость, не является для Заказчика выбором лучших условий исполнения договора.

Фактическое содержание конкурсной документации и действия закупочной комиссии по отстранению ООО «ДИАМЕХ 2000», указывают на то, что под видом закрытого конкурса в электронном виде Заказчиком проведена неконкурентная закупка с выполнением работ комплектующим, производства ФРГ, у единственного участника и притом по максимальной начальной цене, что в обозримой перспективе закономерно приведет не к сокращению, а к увеличению его (Заказчика) издержек. Цена предложения ООО «ДИАМЕХ 2000» ниже и

составляет 116 232 евро, что ниже максимальной начальной цены 154 560 евро, по которой принято решение заключить договор с победителем (идентификационный номер 70133).

Подаявая настоящую жалобу, помимо уже названных норм права, конкурсной документации и Единого положения о закупке Государственной корпорации «РОСТЕХ», ООО «ДИАМЕХ 2000» руководствовались следующими нормами.

В соответствии с частью 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены при осуществлении мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства либо при предъявлении требования осуществить мероприятия по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства, не предусмотренные статьей 5.2 Градостроительного кодекса Российской Федерации, и (или) получить документы, сведения, материалы, согласования, не включенные в утвержденный Правительством Российской Федерации в соответствии с законодательством Российской Федерации о градостроительной деятельности исчерпывающий перечень документов, сведений, материалов, согласований, необходимых для выполнения мероприятий по реализации проекта по строительству объекта капитального строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках, положение о закупке это документ, который регламентирует закупочную деятельность заказчика, должен содержать сведения о закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения являются Положением о закупках.

При проведении настоящего закрытого конкурса Заказчик должен руководствоваться, Единым положением о закупке Государственной корпорации «Ростех», требования которого Заказчиком и закупочной комиссией нарушены.

С учетом изложенного и руководствуясь также пунктами 1, 4, 11 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

1. Признать жалобу на действие (бездействие) Заказчика, Организатора торгов, закупочной комиссии ПАО «ОДК-Кузнецов» обоснованной.

2. Выдать ПАО «ОДК-Кузнецов» предписание об устранении нарушений, в т.ч. об отмене Протокола закупочной комиссии № 10587 от 16 мая 2023г., обязать Заказчика, Организатора, закупочную комиссию продлить сроки закупочной процедуры, произвести повторное рассмотрение поданных участниками заявок.

Приложения.

1. Выписка из ЕГРЮЛ на ООО «ДИАМЕХ 2000».
2. Копия Протокола № 76 общего собрания участников Общества от 26.12.2022г. об избрании Генеральным директором ООО «ДИАМЕХ 2000» на новый срок от 26.12.2022г.
3. Копия приказа о вступлении Генерального директора ООО «ДИАМЕХ 2000» в должность.
4. Копия заявки ООО «ДИАМЕХ 2000» от «05» мая 2023г. № ДП-177 с приложениями.
5. Копия Протокола № 10587 закупочной комиссии от 16 мая 2023г.

(Указанная в составе жалобы конкурсная документация, полная заявка ООО «ДИАМЕХ 2000» находится на сайте ЗЭТП по адресу [www.astgoz.ru](http://www.astgoz.ru), у Заказчика)

С уважением,  
Генеральный директор ООО «ДИАМЕХ 2000»

24 мая 2023 г.

