



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург,
620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

АО «Производственное объединение
«Уральский оптико-механический завод
имени Э.С. Яламова»

*

ООО «Центр развития гидроабразивных
технологий»

*

№ _____
На № _____ от _____

ETPRF
<http://etprf.ru>

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-649/2021

г. Екатеринбург

10.03.2021г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

– заказчика в лице АО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод имени Э.С. Яламова», обеспечившего явку – *

– заявителя в лице ООО «Центр развития гидроабразивных технологий», обеспечившего подключение – *

рассмотрев жалобу ООО «Центр развития гидроабразивных технологий» (*) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод имени Э.С. Яламова» (*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме на «008-2021-00375. Поставка гранатового песка W80 Mesh фасованного» (извещение № 32110016102) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Центр развития гидроабразивных технологий» (вх. № 01-179м от

24.02.2021) с информацией о нарушении заказчиком в лице АО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод имени Э.С. Яламова», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении запроса предложений в электронной форме на «008-2021-00375. Поставка гранатового песка W80 Mesh фасованного» (извещение № 32110016102), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Центр развития гидроабразивных технологий» указал, что в закупочная документация не соответствует требованиям Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским

кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единое положение о закупке государственной корпорации «Ростех» (в редакции с изменениями, утвержденными решениями Наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» от 23 декабря 2015 г. №9, от 17 марта 2016 г. №2, от 15 июня 2016 г. №7, от 11 октября 2016 г. №11, от 15 декабря 2016 г. №14, от 23 декабря 2016 г. №15, от 31 марта 2017 г. №7, от 28 сентября 2017 г. №14, от 20 декабря 2017 г. №17, от 19 апреля 2018 г. №3, от 25 июня 2018 г. №5, от 19 декабря 2018 г. №12, от 30 апреля 2019 г. №4, от 26 декабря 2019 г. № 13, от 28 августа 2020 г. № 6, от 30 декабря 2020 г. №14) (далее – Положение о закупках), утвержденного наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (протокол от «18» марта 2015г. № 2) и размещенного в единой информационной системе в версии 31 от 27.01.2021.

09.02.2021 года в единой информационной системе размещено извещение о проведении запроса предложений № 32109973923 на «1008-2021-00375. Поставка гранатового песка W80 Mesh фасованного.»

Согласно ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны в том числе следующие сведения:

- 3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);
- 9) иные сведения, определенные положением о закупке.

В силу ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

- 1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

- 2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

- 3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

- а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Таким образом, описание объекта закупки устанавливается заказчиком самостоятельно, исходя из его потребностей, а также в соответствии с обязательными требованиями к описанию объекта закупки, предусмотренными ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках.

Согласно п. 10.3.5 Положения о закупках в случае, если при проведении конкурентной закупки заказчиками I группы в описании предмета закупки используется указание на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)» за исключением случаев

(1) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемых заказчиком;

(2) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

(3) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

(4) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, на которых распространяются нормы Закона 223-ФЗ, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В Приложении № 2 к договору содержится Техническое задание на поставку гранатового песка, в том числе указаны технические характеристики товара, а именно: Гранатовый песок должен быть произведен GMA GARNET PTY LTD, Австралия.

Как пояснил на заседании Комиссии представитель заказчика установление требования о поставке гранатового песка производства GMA GARNET PTY LTD происходит в связи с закупкой расходных материалов к имеющемуся у заказчика машинному оборудованию, в соответствии с технической документацией.

Так у заказчика в наличии находится станок гидроабразивной резки NC 3015 S, в расходные материалы которого входит гранатовый песок производства GMA Garnet.

В соответствии с инструкцией к станку, представленной в материалы дела заказчиком, на данном станке используются следующие виды песка:

- Garnet 80 Mesh
- Garnet 120 Mesh
- Barton 80 Mesh
- Barton 120 Mesh

Вместе с тем, на заседание Комиссии представитель заказчика предоставил письмо АО «Росмарк-Сталь» от 23.10.2018г.

Согласно письму АО «Росмарк-Сталь» (официальный эксклюзивный представитель Water Jet Sweden в России) в дополнении к инструкции по технической эксплуатации для станка гидроабразивной резки NC 3015 S сообщает, что для эксплуатации станка необходимо использовать австралийский гранатовый песок производства компании GMA Garnet или его официального представителя ЗАО «Р-Гарнет» произведенного в соответствии с ТУ 3988-001-76245879-2011 следующих марок: 80 Mesh.

Также представитель заказчика, для подготовки возражений на поступившую жалобу ООО «Центр развития гидроабразивных технологий» направил Управляющему директору Water Jet Sweden, направленному через АО «Росмарк-Сталь», письмо (исх. 230/72 от 25/02/2021г. об использовании гранатового песка) с просьбой уточнить марку песка гранатового песка, который необходимо использовать при эксплуатации станка гидроабразивной резки NC 3015 S.

На вышеуказанный запрос Water Jet Sweden, представило ответ (Ronneby, Sweden от 26.02.2021г.), согласно которому «Для обеспечения качества, точности обработки и срока службы станка необходимо использовать только гранатовый песок производства GMA Garnet Австралия марки 80 Mesh».

ООО «Центр развития гидроабразивных технологий» ссылается в обоснование доводов жалобы на протокол испытаний гранатового песка GarnetSA от 12.02.2020г. и иные документы, из которых следует, что гранатовый песок GarnetSA поставщика ООО «ЦРГТ» (г. Челябинск) является аналогом гранатового песка GMA Garnet и используется другими заказчиками на оборудовании Water Jet Sweden.

Однако, вышеуказанные обстоятельства, сами по себе, в отсутствие соответствующих протоколов испытаний песка GarnetSA поставщика ООО «ЦРГТ» (г. Челябинск) от производителя станков и иных документов, однозначно позволяющих аналогичные свойства песка GarnetSA поставщика ООО «ЦРГТ» (г. Челябинск) по отношению к песку GMA Garnet не является доказательством аналогичности этих товаров.

Комиссией Свердловского УФАС России также установлено, что объектом закупки является поставка товара, а не его производство, ввиду чего поставщиком такого товара может быть любое заинтересованное лицо, в том числе и не его производитель.

Доказательств обратного Комиссии предоставлено не было.

В силу изложенного, описание объекта закупки в рассматриваемой части соответствует требованиям законодательства о закупках.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Центр развития гидроабразивных технологий» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице АО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод имени Э.С. Яламова», закупочной комиссии нарушение Закона о закупках не выявлено.

3. Заказчику в лице АО «Производственное объединение «Уральский оптико-механический завод имени Э.С. Яламова», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

*

Члены Комиссии

*

*