

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве**
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель:

Представитель заявителя:

Организатор торгов:

**ООО «Межрегиональная Антикризисная
Компания» (Сокращенное наименование ООО
«МАК»)**

ИНН 5024124050; ОГРН 1115024008483;

адрес для корреспонденции:

**143401, Московская область, г. Красногорск,
бульвар Красногорский, д. 14, каб. 9,
тел.: 89258454551,**

адрес электронной почты: maktorgi@gmail.com

Электронная торговая площадка:

ООО «МЭТС»

ИНН 5751039346; ОГРН 1105742000858

**302030, Орловская область, г. Орел, ул.
Новосильская, д 11, помещение 4**

адрес в сети Интернет: <http://www.m-ets.ru/>

Тел. 8 800 555 7001

ЖАЛОБА

на действия организатора торгов

В соответствии с сообщением №7756450 от 27.11.2021, размещенным на сайте ЕФРСБ, организатором торгов ООО «МАК» было объявлено о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества ЗАО «Подольский домостроительный комбинат», признанного банкротом решением Арбитражного суда Московской области от 06.02.2018 г. по делу А41-47794/15.

Торги проводятся на электронной торговой площадке «МЭТС» в соответствии с ее регламентом, адрес в сети Интернет: <http://www.m-ets.ru/>.

На сайте торговой площадки ООО «МЭТС» было опубликовано сообщение о проведении торгов имуществом должника (идентификационный № 77099-ОТПП).

На торги выставлен имущественный комплекс, состоящий из движимого и недвижимого имущества, адрес (местонахождение) объекта: Московская область, г.о. Подольск, Домодедовское шоссе д. 12 (лот № 1) (полный список имущества указан в сообщении о проведении торгов).

Московское УФАС
Рег. номер 112117/21
зарегистрирован 20.12.2021



Между тем, в отношении имущества, выставленного на торги, в настоящее время имеются вступившие в законную силу судебные решения о передаче этого имущества в собственность гражданина

Вступившим в законную силу определением Симоновского районного суда г. Москвы от 15.12.2009 г. по гражданскому делу № 2-6454/09 было утверждено мировое соглашение между _____ и ЗАО «Подольский домостроительный комбинат», на основании которого в собственность _____ было передано 50 объектов недвижимого имущества (определение прилагается).

Вступившим в законную силу решением Подольского городского суда Московской области от 17.08.2021 г. по делу № 2а-3871/21 Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области было обязано осуществить государственную регистрацию права собственности на основании определения Симоновского районного суда г. Москвы от 15.12.2009 г. по гражданскому делу № 2-6454/09 в отношении объекта недвижимости - сооружение: низковольтные кабельные сети ОГЭ (кабели сечением 3 x 150 кв.мм) - протяженность 3000 м., высоковольтные кабельные сети ОГЭ (силовые кабели 4x90 кВт.) – протяженность 150 м., инв. № 3548, лит. 1Э, номер объекта (условный) 50:55:02:01103:048 (кадастровый номер 50:55:0000000:81958).

Данный объект недвижимости также является предметом настоящих торгов.

Конкурсному управляющему должника и организатору торгов данные обстоятельства известны.

Однако в сообщении о проведении торгов, размещенном организатором торгов на сайте ЕФРСБ и электронной торговой площадке «МЭТС», информация о наличии правопритязаний _____ в отношении реализуемого на торгах имущества отсутствует.

В соответствии с п. 10 ст. 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Отсутствие в сообщении о торгах сведений о правопритязаниях в отношении реализуемого имущества вводит потенциальных покупателей в заблуждение относительно характеристик имущества.

Также отсутствие данной информации в сообщении о торгах нарушает права и законные интересы _____, т.к. приобретатель имущества на торгах может заявлять о том, что он является добросовестным приобретателем.

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися.

Согласно ч. 2 ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу п. 3.1 ст. 23 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган выдает организатору торгов обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, в том

числе предписания о внесении изменений в извещение о проведении торгов. Согласно п. 2 ч. 2 ст. 39 ФЗ «О защите конкуренции» основанием для возбуждения и рассмотрения антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства является заявление юридического или физического лица, указывающее на признаки нарушения антимонопольного законодательства.

В соответствии п. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Из пунктов 11, 18 ст. 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» следует, что в случае принятия жалобы к рассмотрению антимонопольный орган размещает в течение трех рабочих дней со дня ее поступления информацию о поступлении жалобы и ее содержании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа, направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Со дня направления уведомления, предусмотренного частью 11 настоящей статьи, торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу.

На основании изложенного в соответствии с ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОШУ:

Внести в отношении организатора торгов - ООО «Межрегиональная Антикризисная Компания» (сокращенное наименование ООО «МАК») предписание об обязанности указать в сообщении о проведении торгов имуществом должника – ЗАО «Подольский домостроительный комбинат» сведения о наличии вступивших в законную силу судебных актов, подтверждающих права [REDACTED] на реализуемое на торгах имущество.

Приложение (копии):

1. Решение Арбитражного суда Московской области от 06.02.2018 г. по делу А41-47794/15
2. Сообщение №7756450 от 27.11.2021;
3. Сообщение о торгах на ЭТП «МЭТС» (идентификационный № 77099-ОТПП).
4. Определение Симоновского районного суда г. Москвы от 15.12.2009 г. по делу № 2-6454/09
5. Акт приема-передачи недвижимого имущества от 28.12.2009г.
6. Решение Подольского городского суда Московской области от 17.08.2021 г. по делу № 2а-3871/21
7. Доверенность на представителя.

Представитель
по доверенности