

5

**ОБЩЕСТВО
С ОГРАНИЧЕННОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«СИТИ СЕРВИС»**

Руководителю Управления Федеральной
антимонопольной службы по г. Москве

107078, г. Москва, Мясницкий проезд,
дом 4, стр. 1

(ООО «СИТИ СЕРВИС»)

E-mail: to77@fas.gov.ru

ИНН / КПП 7724608741 / 772001001

ОГРН 1077746363188

Юридический адрес: 111672, г.
Москва, ул. Новокосинская, д. 20,
корп. 2, пом. 1Б, комната 6

Адрес местонахождения: 111672, г.

Москва, ул. Новокосинская, д. 20,
корп. 2, пом. 1Б, комната 6

Тел./факс: +7(495)134-22-49

E-mail: info@servicec.ru

13.12.2019 № 125

Жалоба на действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок

Заказчик:

Наименование	ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России
Место нахождения	105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.70
Почтовый адрес	105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.70
Адрес электронной почты	Tender@pirogov-center.ru
Номер контактного телефона	+7 (499) 463 00 00 (доб. 2073)
Ответственное должностное лицо заказчика	Козлов Дмитрий Александрович

Участник закупки (заявитель):

Наименование участника	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «СИТИ СЕРВИС»
Адрес местонахождения/ почтовый адрес	111672, г. Москва, ул. Новокосинская, д. 20, корп. 2, пом. 1Б, комната 6
Юридический адрес:	111672, г. Москва, ул. Новокосинская, д. 20, корп. 2, пом. 1Б, комната 6
Адрес электронной почты	info@servicec.ru
Тел./факс	+7(495)134-22-49
Ответственное должностное лицо участника	Гулюкин Николай Алексеевич

Оператор электронной площадки

Московское УФАС
Рег. номер 73265/19
зарегистрирован 13.12.2019



5

Оператор электронной торговой площадки	ЗАО «СБЕРБАНК - АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ТОРГОВ»
Официальный сайт электронной торговой площадки:	http://www.sberbank-ast.ru
Адрес для почтовых отправлений:	119435, г. Москва, Большой Саввинский переулок, дом 12, стр. 9
Телефоны:	+7 (495) 787-29-99
Факс:	+7 (495) 787-29-97
Адрес электронной почты:	info@sberbank-ast.ru

Указание на закупку:

Номер извещения	31908528259
Предмет закупки	Выполнение работ по техническому обслуживанию (содержанию) и текущему ремонту зданий и сооружений ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России
Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:	www.zakupki.gov.ru
Дата опубликования извещения о проведении аукциона	29.11.2019 г.

29.11.2019 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной торговой площадки <http://www.sberbank-ast.ru> были размещены извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – конкурс) и конкурсная документация.

08.12.2019 г., в регламентированные конкурсной документацией сроки, нами была подана заявка на участие в вышеуказанном конкурсе и нашей заявке был присвоен идентификационный номер 6790.

09.12.2019 г., Заказчиком был опубликован протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства № 259, в соответствии с которым наша заявка была признана не соответствующей требованиям конкурсной документации и в соответствии с ч. 1.10.1. п.2 Положения о закупке товаров, работ, услуг Федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медико-хирургический Центр имени Н.И. Пирогова» Министерства здравоохранения Российской Федерации от 24.12.2018 г. не допущена к участию в конкурсе по следующим основаниям – *«При заполнении Заявки в части требований к товарам, используемых при выполнении работ, за исключением товаров учтенных в ФССЦ 81-01-2001, участник не предоставил характеристики, содержащиеся в Техническом задании на выполнение работ по техническому обслуживанию (содержанию) и текущему ремонту зданий и сооружений ФГБУ «НМХЦ им. Н.И. Пирогова» Минздрава России (приложенный файл «ТЗ часть 2»).* Приложенный в заявке файл полностью не соответствует требуемой части Технического задания (приложенный файл «ТЗ часть 2»).

Считаем действия Заказчика в части отказа в допуске нашей заявки к участию в конкурсе незаконными и необоснованными исходя из следующего:

1. В составе документов извещения, опубликованных Заказчиком на официальном сайте www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной торговой площадки <http://www.sberbank-ast.ru>, отсутствуют **требования к товарам, используемым при выполнении работ**. Файл, на который ссылается Заказчик, а именно «ТЗ часть 2» имеет название «Текущий ремонт» и представляет собой таблицу, состоящую из 5 столбцов («№ п.п», «Шифр расценки и коды ресурсов», «Наименование работ и затрат», «Ед. изм.», «Ко-во единиц») и 2117 строк, перечисляющих все виды работ по текущему ремонту, в том числе и с использованием товаров.

С нашей точки зрения здравомыслящего человека, данная таблица, составленная с использованием Федеральных единичных расценок, является Ведомостью объемов работ по текущему ремонту в рамках предмета контракта и может служить только в целях информирования участника закупки о видах и объемах работ по текущему ремонту в рамках предмета контракта и ни коим образом не может являться **требованиями к товарам используемым при выполнении работ**, так как участнику закупки не представляется возможным определить к каким конкретно товарам и какие именно требования предъявляется Заказчиком.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, считаем, что Заказчиком в составе конкурсной документации не предъявляются требования к товарам, используемым при выполнении работ, а отклонение нашей заявки по надуманному основанию с использованием скрытых требований к товарам является ничем иным, как желанием ограничить конкуренцию и не допустить добросовестного участника к участию в закупке.

2. Документация о проведении закупки, являющаяся, по своей сути, офертой, в соответствии с положениями которой впоследствии заключается договор, не должна содержать возможности ее множественного толкования. Указанная документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к претендентам, подающим заявки на право участия в торгах, что исключает возможность субъективного толкования указанных в заявках предложений заказчиком.

В этой связи представляется возможным сделать вывод, что, в целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения при разрешении вопроса о допуске той или иной заявки к участию в закупке, а также недопустимости злоупотребления правом заказчику надлежит максимально четко и конкретно сформулировать свои требования к участникам закупки.

Способ же изложения требований, допущенный заказчиком в настоящей закупке, не позволяет идентифицировать надлежащую потребность заказчика и, как следствие, провоцирует допущение участником закупки ошибок при заполнении заявки.

Подобное составление аукционной документации вводит участников закупки в заблуждение относительно технических характеристик заявленного товара, предоставляя заказчику возможность манипулировать результатами проводимой закупки в собственных интересах.

Положения Закона о закупках не обязывают участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки. В связи с чем требования Заказчика о подробном описании в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) компонентов товара и (или) показателей технологии производства, испытаний товара и (или) показателей, значения которых становятся известными только при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Названный правовой подход, изложенный в п. 3 письма ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16, поддержан Верховным Судом Российской Федерации в решении от 09.02.2017 по делу № АКПИ16-1287, в котором Суд указал, что желание заказчика требовать от участника закупки подробного описания в заявке различных показателей значения товара,

в том числе и те, которые становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства фактически направлены на создание неравных условий для участников закупки, что не соответствует принципу обеспечения конкуренции. (Решение Комиссии Московского УФАС России по делу № 077/07/00-2463/2019 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров от 03.06.2019 г.

3. Кроме того, хотелось бы отметить, что Заказчиком в рамках одной закупки объединены виды работ, которые имеют совершенно разные коды ОКПД, а именно: техническое обслуживание и текущий ремонт зданий и сооружений, что существенно ограничивает конкуренцию, так как хозяйствующие субъекты занимающиеся техническим обслуживанием зданий не имеют технической возможности выполнять работы по текущему ремонту и наоборот.

На основании вышеизложенного просим комиссию УФАС по г. Москве:

1. Приостановить процедуру подписания контракта.
2. Назначить рассмотрение жалобы по существу.
3. Признать жалобу обоснованной.
4. Выдать заказчику предписание об отмене протоколов и повторном рассмотрении заявок участников.

Приложения:

Полномочия лица, подписавшего жалобу от имени заявителя:
- Решение № 01\2019 от 13.01.2019 г.

Генеральный директор
ООО «СИТИ СЕРВИС»

 /Н.А. Гулюкин/