

**В Межрегиональное управление Федеральной антимонопольной службы
по Республике Крым и городу Севастополю**

Адрес: 295000, Республика Крым, город Симферополь, улица Александра Невского, 1
Телефон/факс: +7 (499) 755-23-23: Симферополь (доб. 082-100); Севастополь (доб.092-101)
E-mail: to82@fas.gov.ru

**Организация, осуществляющая размещение
АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КРЫМСКАЯ ПРОТИВОГРАДОВАЯ СЛУЖБА"**

Почтовый адрес:

Российская Федерация, 295015, Крым Респ, Симферополь г, Батурина ул, Д. 4

Место нахождения:

Российская Федерация, 295015, Крым Респ, Симферополь г, Батурина ул, Д. 4

Ответственное должностное лицо: Зубаченко В. Г.

Адрес электронной почты: gup_rk_crelevator@mail.ru

Номер контактного телефона: 7-978-5198979

Участник размещения заказа, податель жалобы: ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ»

ИНН 6652022791 ОГРН 1076652000336

Адрес: 620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 31, оф.216

Телефон/факс: 8(343)268-23-55

E-mail: sav_ur@bk.ru

Исх.№ 113/2024 от 27.06.2024

Жалоба на итоговый протокол.

В дату **05.06.2024** на официальном сайте РФ в сети интернет zakupki.gov.ru АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "КРЫМСКАЯ ПРОТИВОГРАДОВАЯ СЛУЖБА" разместило в разделе торгов по 44-ФЗ извещение № 0800500015724000001 (без Идентификационного кода закупки (ИКЗ)-отсутствует) Услуги по проведению обязательного ежегодного аудита годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности Акционерного общества «Крымская противопоградовая служба» за 2024 год.

Открытый конкурс в электронной форме для заключения договора на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности (согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008г. № 307-ФЗ)

Конкурс проводится в соответствии с ч.19 ст.48 Закона №44-ФЗ.

Жалоба по действиям заказчика в **закупке без ИКЗ, не может быть подана через систему ЕИС**, форма закупки не является «электронной формой» в смысле норм ФЗ-44, и такие действия Заказчика являются одним из обжалуемых нарушений. Поэтому жалоба подается **непосредственно через сайт ФАС России.**

Уведомляем УФАС о **неисправности** личного кабинета ЕИС для закупки без ИКЗ, т.к. поле в форме для подачи жалобы в системе ЕИС не заполняется без ИКЗ.

Жалоба подается на действия заказчика в **закупке без ИКЗ**, что делает технически невозможной подачу жалобы через систему ЕИС, форма закупки не является «электронной формой» в смысле норм ФЗ-44, и такие действия Заказчика являются одним из обжалуемых нарушений. Поэтому жалоба подается непосредственно через сайт ФАС России.

Возможно Заказчик применил ч.7 ст.15 ФЗ-44 (Заказчик проводит закупку за счет собственных средств, не обязан применять ИКЗ): «7. В случае, если законодательством Российской Федерации с целью заключения гражданско-правового договора (контракта) в рамках отношений, не указанных в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона,

предусмотрена обязанность проведения конкурсов и аукционов или использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с настоящим Федеральным законом, то при их проведении положения статей 14, 23, 28 - 30, 34, 35 настоящего Федерального закона не применяются, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации».

Следовательно, не подлежат применению нормы ст.23 об Идентификационном коде закупки.

Также прилагаем ответ **Технической Поддержки** из системы ЕИС, о том, что закупки без ИКЗ **не позволяют** формировать жалобу в УФАС через личный кабинет ЕИС и должны подаваться **«иным способом»**.

Право на обжалование предусмотрено ст.105 ФЗ №44 и ч.2 ст.18.1 ФЗ №135. Таким образом, ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» является членом аудиторского СРО, имеет право выполнения работы, **подал заявку** на участие, и имеет право подать жалобу на любые нарушения включая обжалование **протоколов** торгов.

Заказчик разместил Протокол подведения итогов от **21.06.2024г.** последняя дата подачи жалобы не позднее 5 дней после размещения протокола, т.е. с учетом выходных дней срок обжалования 25.06.2024 не нарушен.

При этом нашему предприятию (Порядковый номер участника в соответствии с журналом регистрации № 116824161) **занижены баллы**.

Проверить рейтинговые баллы в итоговом протоколе невозможно. **Полностью отсутствует примененный порядок** оценки (с самим **письменным** расчетом и **значениями оцениваемых сведений**) и присвоенное количество баллов **по каждому неценовому критерию**.

1.1.Такой «пустой» протокол равен полному произволу, не имеет юридического смысла, не относится к понятию «итоги публичных торгов».

Порядок оценки из конкурсной документации который должен был применить Заказчик **полностью отсутствует, не использован** в протоколах данной закупки, в нарушение требования об оценке квалификации участников пп. «б» п.1. ч.11 ст.48 ФЗ-44 с учетом ст.32 ФЗ-44:

*«б) **осуществляют оценку** вторых частей заявок на участие в закупке, в отношении которых принято решение о признании соответствующими извещению об осуществлении закупки, по критерию, предусмотренному пунктом 4 части 1 статьи 32 настоящего Федерального закона»*

Понятие «осуществляет оценку» равно «указать **письменное** основание по которым не принят наш документ, договор». То есть «осуществление оценки» должно проводиться в **письменной** форме, с полным однозначным указанием расчета баллов.

Устная форма «отклонения заявок, отклонения документов, проведение расчетов в уме без уведомления участников торгов» запрещена.

В итоговом протоколе **ничего** не указано про основания по которым проведены расчеты и возможно отклонены документы при оценке критериев, нет данных о том **какие сведения** для каких **участников** (с каким наименованием) были **засчитаны** а какие **отвергнуты**, в каком именно **размере**, и на основании каких подтверждающих **документов**.

Без такого письменного полного определенного и однозначного расчета баллов, протоколы нарушают также **ст.7** ФЗ-44.

1.2. Просим учесть, что в **прежней редакции ФЗ-44** прямо была указана именно такая обязанность Заказчика- указать в итоговом протоколе **примененный порядок** оценки, цитируем **пп.5 п.10 статьи 53 ФЗ-44** «*Результаты рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки таких заявок, в котором должна содержаться следующая информация: 5) **порядок оценки заявок на участие в конкурсе***».

Прежняя редакция по сути «соединяла» понятие «**итоги торгов**» и «**порядок оценки**», и новая редакция ФЗ-44 не может их «**разделить**». Эти понятия взаимосвязаны, и **результатом** торгов является не «абстрактное произвольное непроверяемое число баллов», а объективно рассчитанное рейтинговое место.

Без возможности проверить рейтинговое место, торги не имеют смысла как понятие, результат торгов не существует, не определен.

Без итоговых баллов, юридический смысл протокола – отсутствует.

Из протокола не представляется возможным определить какое количество баллов присвоено каждому участнику по каждому неценовому критерию.

2. Порядок оценки не применен Заказчиком, что и является предметом **обжалования**.

Из протоколов **невозможно** определить, на каком основании и какие именно документы (договор/контракт/индекс деловой репутации/страховой полис) были не засчитаны.

Независимо от споров о «правильности или неправильности **не принятия** к оценке» наших сведений, правильности расчетов проведенных «**в уме** без письменной формы оценки и решения членов комиссии», просим УФАС обязать Заказчика представить в наш адрес **полноценные итоги торгов, содержащие не только нарисованную сумму баллов, но и расчет баллов по каждому критерию с указанием размера оцениваемых сведений победителя.**

3. Просим учесть, что иные способы кроме жалобы в УФАС, например подача **запроса** разъяснений, не позволяют получить полноценный итоговый протокол согласно ст.7 ФЗ-44 с учетом нормы пп. «б» п.1. ч.11 ст.48 ФЗ-44

4. Также имеются нарушения в виде произвольного снижения баллов.

Наше предприятие имеет одни из лучших значений в России, например по «индексу деловой репутации» а также по «размеру страхования», однако исходя из общей оценки итогов закупки, якобы имеется предприятие с «более лучшими» значениями.

Однако размер таких якобы «более лучших значений» не указан в итоговом протоколе, и подача запроса разъяснений не поможет проверить такие сведения и такой расчет Заказчика, т.к. эти сведения не публикуются на официальном сайте СРО (в отличие от числа договоров и числа аудиторов).

5. Нами **не обжалуется** «**результат**» оценки т.к. мы его **объективно не знаем** и не можем проверить. Нами также не заявляется требований об обязанности «**пересчитать конкретный результат**» оценки, но участник имеет право оспаривать любые действия/бездействия Заказчика.

5.1. УФАС имеет право обязать заказчика **исправить** нарушение в отсутствующем или незаконно использованном порядке оценки, а способ исправления нарушения Заказчик выбирает самостоятельно.

При этом ошибочный итоговый протокол» могут быть аннулирован решением УФАС.

5.2. Просим учесть, что участники имеют право именно самостоятельно знать полные определенные итоги торгов, **согласно протоколам торгов**, а не «пояснениям представителей на заседании комиссии УФАС».

6. Вышеуказанное нарушение с итоговым протоколом совершены Заказчиком уже **после подачи** заявок на участие, не могло быть предметом обжалования ранее.

Указанные нарушения являются существенными, нарушают наши права, как участника конкурса, подавшего заявку.

Отдельно просим УФАС назначить **онлайн-** заседание, и **уведомить** на электронную почту **sav_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы, так как иная форма, например, почтовое уведомление, может не успеть дойти до подателя жалобы в связи с краткими специальными сроками рассмотрения, что лишит нас возможности участвовать в заседании.

Также просим назначить **время** онлайн- заседания с учетом **рабочего** времени г. Екатеринбурга.

На основании вышеизложенного:

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней, в соответствии с п. 14 ст. 18.1. Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. **Приостановить** определение поставщика по ч.7 ст. 106 ФЗ Закона о контрактной системе в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу;
3. Признать обоснованными существенные нарушения прав подателя жалобы как участника конкурса, обязать Заказчика **исправить** нарушения в итоговом протоколе;
4. Признать незаконным отказ Заказчика разъяснить основания по которым отклонены и не приняты к оценке документы и сведения (договора аудита) в составе нашей заявки, обязать Заказчика разъяснить основания «не принятия договоров к оценке».
5. Просим назначить **онлайн-** заседание, учесть рабочее время г. Екатеринбурга, **уведомить** на электронную почту **sav_ur@bk.ru** о времени и месте рассмотрения жалобы.

Приложения (в копиях):

1. Свидетельство о членстве в СРО Ассоциации Содружество №20173 от 26.02.2020 г., за рег. номером 12006067072;
2. Скриншот ответа техподдержки ЕИС о невозможности подачи «жалобы через Личный Кабинет» для закупок без ИКЗ.
3. Протокол подведения итогов определения поставщика от 21.06.24.
4. Протокол_39_26.05.23 о продление полномочий Исполнительного директора
5. Решение УФАС от 03.04.2024 – обоснованное.

Исполнительный директор ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» _____ /Достовалова Н.В

