

Тамбовское УФАС России

От: АО Нау-сервис <nauservice@mail.ru>
Отправлено: 18 мая 2021 г. 14:47
Кому: to68@fas.gov.ru
Копия: tambovpolitech@mail.ru; info@roseltorg.ru
Тема: Жалоба в УФАС Тамбовской обл. по закупке 32110212048
Вложения: закупочная документация_разъяснения.zip; 2021.05.18_Жалоба ЦОПП_Тамбов_.pdf; 2021.05.18_Жалоба ЦОПП_Тамбов_копия.docx

Коллекция
Вурицкий
Вурицкий

Настоящим направляем жалобу на действия Заказчика - Тамбовское областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Колледж техники и технологии наземного транспорта имени М.С. Солнцева»

При осуществлении закупки № 32110212048

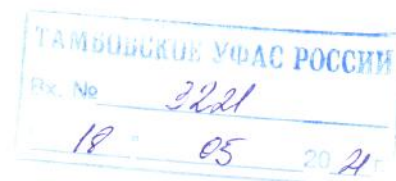
Наименование: на предоставление услуг по разработке, вводу в эксплуатацию и предоставление неисключительных прав на региональный информационный ресурс «Платформа Центра опережающей профессиональной подготовки».

копии Заказчику и Оператору ЭТП

во вложении:

- жалоба (подписана ЭП)
- копия жалобы в формате docx
- закупочная документация с разъяснениями (архив zip) с сайта zakupki.gov.ru

Директор управляющей компании АО «Нау-сервис»
Атаманов В.Ю.





НАУ-СЕРВИС

Екатеринбург, 620014, ул. Вайнера, 30 оф. 1.
тел.: (343) 378-42-87, факс (343) 310-30-88

Екатеринбург, 620028, ул. Татищева, д. 49а, 4
этаж <http://www.naumen.ru>, e-mail: info@naumen.ru

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Тамбовской области
392000, г. Тамбов, ул. Державинская, д.1
Телефон/факс: (4752) 71-36-00/ факс 71-35-33
E-mail: to68@fas.gov.ru

КОПИЯ ЗАКАЗЧИКУ ЗАКУПКИ:

Тамбовское областное государственное автономное
профессиональное образовательное учреждение «Колледж
техники и технологии наземного транспорта имени М.С.
Солнцева»
392000, г. Тамбов, ул. Советская, 193
E-mail: tambovpolytech@mail.ru

КОПИЯ ОПЕРАТОРУ:

АО «Единая электронная торговая площадка»
115114, Москва, ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5
E-mail: info@roseltorg.ru

Жалоба на действия Заказчика

Заказчик: Тамбовское областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Колледж техники и технологии наземного транспорта имени М.С. Солнцева»

Место нахождения: 392000, г. Тамбов, ул. Советская, 193

Контактное лицо от Заказчика: Чербаева Елена Владимировна, контрактный управляющий

Контактный телефон: (4752) 53-33-33

Адрес электронной почты (E-mail): tambovpolytech@mail.ru

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: 32110212048

Электронная торговая площадка: <http://com.roseltorg.ru>

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 20.04.2021 .

Дата окончания приема заявок: 19.05.2021.

Наименование закупки: на предоставление услуг по разработке, вводу в эксплуатацию и предоставление неисключительных прав на региональный информационный ресурс «Платформа Центра опережающей профессиональной подготовки».

Участник закупки АО "Нау-сервис", имея намерения подать заявку на участие в закупке, изучив закупочную документацию и разъяснения к ней, считает, что действия Заказчика

при формировании, утверждении и разъяснении закупочной документации нарушают действующее антимонопольное законодательство, законодательство в сфере закупок, Положение о закупках и правах участников, а именно:

1. Согласно п.7 раздела 1. Главы III Положения о закупке, Заказчик "В течение трех рабочих дней со дня поступления такого запроса Заказчик размещает в ЕИС разъяснения с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил запрос"

При этом в разъяснениях, опубликованных 29.04.2021, Заказчик указывает наименование участника, направившего запрос - ООО «ЭйБиСи Консалтинг».

Таким образом, Заказчик нарушает Положение о закупках, утвержденное протоколом от 26.08.2019 г. № 15, в части порядка разъяснения закупочной документации.

2. В разделе XIII. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, ВЕЛИЧИНЫ ЗНАЧИМОСТИ ЭТИХ КРИТЕРИЕВ, ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ установлена оценка по критерию "Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала)", в рамках которого оценивается:

- *Количество и стоимость всех контрактов участника за 2018-2020 годы, предметом закупки в которых являлись разработка и/или внедрение информационных систем и/или предоставление прав (лицензий) на использование таких систем, но не менее 3-контрактов на сумму не менее 50% от НМЦК*
- *Наличие у участника специалистов в штате и/или привлекаемых по договорам гражданско-правового характера, квалификация и опыт сотрудников*

2.1 Так оценка "Количество и стоимость всех контрактов" содержит противоречивые положения в виде формулировки "но не менее 3-контрактов на сумму не менее 50% от НМЦК", т.к. создает неопределенность в части подсчета баллов по данному предмету оценки, например:

- *как будет рассчитываться оценки, если Участник представил контракты большей суммы, но меньшего количества?*
- *будут ли приниматься к оценке контракты Участника стоимостью меньше 50% от НМЦК, при наличии в заявке Участника сведений о других контрактах, стоимостью более 50% от НМЦК и в количестве более 3х?*

Считаем, что установленный Заказчиком порядок оценки в этой части не позволяет определить степень выгодности предложения Участников, что противоречит пп а) п.6 . Положения о закупках, утвержденному протоколом от 26.08.2019 г. № 15 в части присуждения каждой заявке порядкового номера по мере уменьшения степени выгодности предложения.

2.2 В порядке оценки количества контрактов Заказчик в описании формулы оценки квалификации установил такие понятия, как "предельно необходимое значение":

S_{max} – наибольшее значение суммы стоимости контрактов среди всех заявок, если оно превышает предельно необходимое значение, иначе предельно необходимое значение суммы стоимости контрактов;

K_{max} – наибольшее значение количество контрактов среди всех заявок если оно превышает предельно необходимое значение, иначе предельно необходимое значение количества контрактов;

При этом в разъяснении, опубликованном 29.04.2021 и 11.05.2021 (испр.) Заказчик указывает следующее:

1. *Предельно необходимое значение суммы стоимости контрактов определено в пункте 5 раздела XIII. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, ВЕЛИЧИНЫ ЗНАЧИМОСТИ ЭТИХ КРИТЕРИЕВ, ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ и составляет 50% от НМЦД (3 000 000 руб). В случае если сумма стоимости всех контрактов ни в одной из заявок не будет больше указанного значения, в качестве S_{max} принимается значение 3 000 000 руб.*

2. *Предельно необходимое значение количества контрактов определено в пункте 5 раздела XII. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, ВЕЛИЧИНЫ ЗНАЧИМОСТИ ЭТИХ КРИТЕРИЕВ, ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ и составляет 3 контракта. В случае если количество контрактов ни в одной из заявок не будет больше указанного значения, в качестве K_{max} принимается значение 3 контракта.*

Таким образом, "предельно необходимое значение" не является в прямом смысле ни предельным, ни необходимым значением. Считаем, что такой способ изложения вводит участников закупки в заблуждение, что подтверждается запросами на разъяснение.

2.3 В пп. е) п.6 Приложения 2 к Положению о закупках установлено, что "В случае, если показатели оценки критериев «Квалификация участника и (или) коллектива его работников (в том числе опыт, образование, квалификация работников, деловая репутация)», «Качество товара (работ, услуг)» имеют числовое выражение, в документации о закупке устанавливается формула или шкала присвоения баллов членами комиссии по таким показателям"

При этом оценка *Наличия у участника специалистов в штате и/или привлекаемых по договорам гражданско-правового характера, квалификация и опыт сотрудников* явно должна иметь численное выражение, в подтверждении чему Заказчик установил форму №3 СВЕДЕНИЯ О НАЛИЧИИ У УЧАСТНИКА КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ, КОТОРЫЕ БУДУТ ЗАДЕЙСТВОВАНЫ ПРИ ИСПОЛНЕНИИ КОНТРАКТА, в которой установлено как перечисление - "№ п/п", так и "Итого ___ специалистов".

Однако в порядке оценки Заказчик в отношении *Наличия у участника специалистов в штате и/или привлекаемых по договорам гражданско-правового характера, квалификация и опыт сотрудников* установил следующее:

O_i квалификация и опыт работников *i-й* заявки, определяется как среднее арифметическое оценок членов комиссии по шкале от 0 до 20 баллов на основании предоставленных сведений.

Таким образом, заказчик нарушает Положение о закупках, утвержденное протоколом от 26.08.2019 г. № 15, в части порядка оценки по критерию «Квалификация участника и (или) коллектива его работников (в том числе опыт, образование, квалификация работников, деловая репутация)».

2.4. Кроме того, в описании порядка оценки *Наличия у участника специалистов в штате и/или привлекаемых по договорам гражданско-правового характера, квалификация и опыт сотрудников* Заказчиком не установлено каким образом будет оцениваться квалификация и опыт специалистов - будет ли учитываться количество лет работы специалиста в той или иной должности, имеет ли приоритет (большее значение в баллах) специалист той или иной квалификации?

Считаем, что указанный порядок оценки *Наличия у участника специалистов в штате и/или привлекаемых по договорам гражданско-правового характера, квалификация и опыт сотрудников* не позволяет определить степень выгодности предложения Участников, что противоречит пп а) п.6 . Положения о закупках.

3. В пп. 3 (таблица) п. 5 разделе XIII. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, ВЕЛИЧИНЫ ЗНАЧИМОСТИ ЭТИХ КРИТЕРИЕВ, ПОРЯДОК ОЦЕНКИ И СОПОСТАВЛЕНИЯ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ установлена оценка по критерию "Качество товара (работ, услуг)". При этом Заказчик установил разделы, по которому осуществляется оценка предложений участников:

Оценка предложений участников по следующим разделам:

1. Технические характеристики, структура цифровой платформы
2. Предварительные испытания
3. Соответствие требованиям защиты информации
4. Подготовка и ввод в эксплуатацию
5. Техническая поддержка и сопровождение платформы в период гарантийного обслуживания

Кроме того, Заказчик установил предельные значения величины начисляемых балльных оценок по каждому из разделов предложения участника:

По критерию «Качество товара (работ, услуг)» комиссией выставляется значение от 0 до 100 баллов на основании соответствия заявки Техническому заданию и оценки предложений участников по указанным разделам. Предложения по каждому разделу оцениваются максимум в 20 баллов. Значение определяется как среднее арифметическое оценок в баллах всех членов комиссии, присуждаемых заявке по критерию.

В указанной формулировке заказчик ссылается на основании соответствия заявки Техническому заданию и оценки предложений, однако:

- недопустимо оценивать (присваивать балы) предложение участника на соответствие Техническому заданию, т.к. при несоответствии предложения, заявка участника должна быть отклонена и не подлежит оценке;
- непосредственно сам порядок оценки, на который ссылается Заказчик, в закупочной документации отсутствует.

Считаем, что установленный Заказчиком порядок оценки по критерию «Качество товара (работ, услуг)» не позволяет определить степень выгодности предложения Участников, что противоречит пп а) п.6 . Положения о закупках.

Учитывая вышеизложенное, на основании ч.10 ст. 3 223-ФЗ и ст.18.1 135-ФЗ

ПРОШУ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению;
2. Обязать Заказчика приостановить заключение договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу;
3. Признать в действиях Заказчика:

- а) нарушение Положения о закупках в части публикации в составе разъяснений наименования участника, подавшего разъяснение;
- б) нарушение Положения о закупках в части установления порядка оценки, не позволяющего определить степень выгоды предложения Участников, вводящими Участников в заблуждение;
- в) нарушение Положения о закупках в части неустановления формулы оценки для показателя, имеющего числовое выражение.

4. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений.

Информация об участнике: Наименование: Акционерное общество «Нау-сервис» (АО «Нау-сервис»)

ИНН/КПП/ОГРН - 6671116364 / 667101001 / 1026605241596

место нахождения: 620014, г. Екатеринбург, ул. Вайнера, д.30, офис 1

почтовый адрес: 620028, г. Екатеринбург, ул. Татищева, д. 49а, 4/5 этаж

адрес электронной почты: nauservice@mail.ru, zakupki@naumen.ru

номера контактного телефона: +7 (343) 378-42-87

номера факс: +7 (343) 310-30-88

Приложения (в виде архива zip):

Наименование документа	Кол-ов
1. Конкурсная документация конкурс в электронной форме на право заключения договора на предоставление услуг по разработке, вводу в эксплуатацию и предоставление неисключительных прав на региональный информационный ресурс «Платформа Центра опережающей профессиональной подготовки» (1 файл)	41
2. Проект договора на предоставление услуг по разработке, вводу в эксплуатацию и предоставление неисключительных прав на региональный информационный ресурс «Платформа Центра опережающей профессиональной подготовки» (1 файл)	12
3. Техническое задание на предоставление услуг по разработке, вводу в эксплуатацию и предоставление неисключительных прав на региональный информационный ресурс «Платформа Центра опережающей профессиональной подготовки» (1 файл)	21
4. ФОРМИРОВАНИЯ НАЧАЛЬНОЙ (МАКСИМАЛЬНОЙ) ЦЕНЫ ДОГОВОРА (1 файл)	1
5. разъяснения положений конкурсной документации (8 файлов)	28

АО "НАУ-
СЕРВИС" Дата:
2021.05.18
14:33:13 +03'00'

Атаманов Вячеслав Юрьевич,
директор ООО «Наумен софт» -
управляющей компании
АО «Нау-сервис»

