

г. Москва
Исх. № 18/11-1

18 ноября 2020 года

Руководителю УФАС России по г. Москве
Соловьевой Екатерине Александровне
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
Электронная почта: to77@fas.gov.ru

Заказчик:
АО «ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ»
Юридический адрес: 115035, г. Москва, наб. Раушская, д. 8
Почтовый адрес: 115035, г. Москва, наб. Раушская, д. 8
Электронная почта:
Контактный телефон:

Заявитель:
ООО «ТРАФТ»
Адрес: 115446, Москва, проезд Коломенский, д. 13А, офис 304
Электронная почта:
Контактный телефон:

ЖАЛОБА на неправомерные действия (бездействия) заказчика

1. **Заказчик:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "ОБЪЕДИНЕННАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ".
2. **Заявитель:** ООО «ТРАФТ», _____, контактный телефон: _____
3. **Адрес официального сайта:** www.zakupki.gov.ru;

Процедура:

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32009655334&backUrl=7fa22351-feb0-47fb-84b3-fe9bdc118c23>

Регистровый номер процедуры: № 32009655334.

Наименование закупки: Аренда микроавтобусов бригадных с водителем.

4. Доводы:

06.11.2020 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru (далее – БИС) Заказчиком было опубликовано извещение № 32009655334 о проведении аукциона в электронной форме на Аренду микроавтобусов бригадных с водителем.

Заявитель считает, что положения документации о закупке не соответствуют требованиям Федерального закон от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках отдельными видами юридических лиц) по следующим доводам:



Довод первый.

Заказчиком в Приложении 1 к Техническому заданию «Перечень объектов закупки» необоснованно установлен ряд требований к характеристикам легкового автомобиля, ограничивающих конкуренцию при осуществлении закупки, а именно:

- «Возраст автомобиля: ≤ 24 мес.»;
- «Электростеклоподъемники дверей задних»;
- «Электростеклоподъемники дверей передних»;
- «Количество клапанов на цилиндр, не менее: 4 шт.»;
- «Количество цилиндров, не менее: 4 шт.»;
- «Максимальный крутящий момент, не менее, Нм: 180»;
- «Цвет кузова: Белый»;
- «Число передач переднего/заднего хода: Не менее 5 шт.»;
- «Требования к характеристикам автомобильного топлива, не ниже: К 5».

Приведенные требования, по мнению Заявителя, являются необоснованно требуемыми Заказчиком и подлежащими исключению из состава документации о рассматриваемой закупке. На возможность оказания услуг по перевозке не влияет и не может влиять возраст автомобиля, наличие электростеклоподъемников, параметрические характеристики двигателя транспортного средства (количество цилиндров, клапанов на цилиндр, максимальный крутящий момент), используемое транспортным средством топливо, число передач переднего/заднего хода.

По мнению Заявителя, перечисленные характеристики требуются Заказчиком не для того, чтобы обеспечить его объективную потребность, а для того, чтобы в обход положений законодательства РФ об осуществлении закупок закупить услуги предоставления в аренду определенной марки транспортного средства. Требования, приведенные Заказчиком, являются некорректными и, по мнению Заявителя, подлежат исключению из состава документации.

Довод второй.

Заказчиком в проекте гражданско-правового договора, в п. 5.3.3 указано – «Привлечение соисполнителей не допускается». По мнению Заявителя запрет на привлечение соисполнителя, установленный Заказчиком, является нарушением одного из принципов Закона о закупках отдельными видами юридических лиц, а именно – он необоснованно ограничивает конкуренцию (ч. 2 ст. 3 Закона о закупках отдельными видами юридических лиц – «равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки»).

Требования, приведенные Заказчиком, по мнению Заявителя, являются некорректными и подлежащими исключению из состава документации.

Довод третий.

Заказчиком в Приложении 2 к Техническому заданию «Адресный перечень» приведены требования к характеристикам автомобиля легкового. Непосредственно информации, касающейся адресного перечня в документации о закупки нет. Заявитель полагает, что Заказчиком была допущена ошибка при формировании документации. Без информации об

адресном перечне участник закупки не может в полной мере рассчитать размер цены, которую он может предложить в ходе процедуры торгов.

Заявитель просит комиссию УФАС обязать Заказчика внести изменения в документацию и дополнить ее информацией об адресном перечне.

Довод четвертый.

В документации о закупке, сформированной Заказчиком, отсутствует указание на время, за которое Заказчик должен подать заявку на перевозку (указанное условие не приведено ни в ТЗ, ни в Контракте). Вследствие чего участник закупки не может предположить, на каких условиях ему необходимо будет быть готовым подавать арендуемое в рамках закупки транспортное средство.

Заявитель просит комиссию УФАС обязать Заказчика внести изменения в документацию и дополнить ее информацией о времени, за которое Заказчик должен подать заявку на перевозку.

Учитывая изложенное, руководствуясь Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика обоснованной;
2. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства и законодательства в сфере защиты конкуренции и противодействия коррупции;
3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание, направленное на устранение выявленных документацией о закупке нарушений.

С уважением,

Генеральный директор
ООО «ТРАФТ»

