



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю**

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

№ _____

На № _____ от _____

АО НПО «Микроген»
121357, г. Москва,
Ул. 1-я Дубровская, 15, стр. 2
o.v.kazarina@microgen.ru

ООО «Рабочий формат»
355008, г. Ставрополь,
Ул. Селекционная, 7
info@format@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 026/07/3-2167/2020

**по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»**

05 октября 2020 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу ООО «Рабочий формат» на действия АО НПО «Микроген» организатора закупки №32009435887 проводимой для нужд филиала АО НПО «Микроген» в г. Ставрополье «Аллерген», руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Рабочий формат» на действия АО НПО «Микроген» организатора закупки №32009435887 проводимой для нужд филиала АО НПО «Микроген» в г. Ставрополье «Аллерген».

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованный допуск заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

28.06.2020 года АО «НПО «Микроген» в лице филиала АО «НПО «Микроген» в г. Ставрополь «Аллерген» было опубликовано извещение о проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут являться субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на поставку спецодежды.

Согласно Протокола подведения итогов закупки № 37зк/С-02 от 10 сентября, заявка ООО «Рабочий формат» признана победителем закупочной процедуры.

По мнению Заявителя жалобы, его права и законные интересы нарушены действиями закупочной комиссии Заказчика, принявшей необоснованное решение о допуске его к участию в закупке по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в запросе котировок (Протокол № 37зк/С-01).

Изучив довод жалобы о необоснованном допуске и признании победителем ООО «Рабочий формат», Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

Проанализировав заявку ООО «Рабочий формат» установлено, что по позиции «ботинки кожаные» итоговая цена за 100 шт. (1900,210 руб.) цена не соответствует цене за единицу продукции (1902,10 руб.) и перчатки трикотажные х/б с точечным ПВХ покрытием цена за единицу продукции (13,76 руб.) не соответствует итоговой цене за 2000 шт. (26 920 руб.).

То есть при заполнении итоговой стоимости за количество единиц, претендентом были допущены математические ошибки.

Пунктом 4.12.12 установлены основания для отклонения первой части заявки, заказчик отклоняет первую часть заявки участника процедуры закупки по следующим основаниям:

- непредставление в составе первой части заявки документов и сведений, предусмотренных приложением №3 к информационной карте; нарушение требований подраздела 4.5 к содержанию и составу заявки;

- несоответствие участника процедуры закупки, в том числе несоответствие лиц (одного или нескольких), выступающих на стороне одного участника процедуры закупки, требованиям, установленным в разделе 5 и пунктах 15-17 информационной карты;

- несоответствие предлагаемой продукции и/или условий исполнения договора требованиям, установленным в разделах 8-9 и пункте 12 информационной карты;

- несоблюдение требований, установленных в подразделе 4.6 пункта 13 информационной карты и в форме подраздела 7.2, к описанию продукции, предлагаемой к поставке в составе заявки;

- наличие в составе первой части заявки недостоверных сведений.

Согласно пункта 4.12.13 Закупочной документации, отклонение заявки участника процедуры закупки по иным основаниям не допускается. Не допускается отклонение заявки участника процедуры закупки в связи с несоответствием предложения участника в отношении предмета закупки, подготовленного в соответствии с требованиями к описанию продукции в случае, если из содержания заявки (первой части заявки) участника закупки представляется возможным установить соответствие предложения участника в отношении предмета требованиям извещения.

Исходя из вышеуказанного, математические ошибки, как указано в жалобе заявителя, при указании общей стоимости товара за количество единиц, не являются основанием для отклонения заявки и отклонение заявки по указанному основанию могло бы являться прямым нарушением требований пунктов 4.12.12 и 4.12.13 Закупочной документации.

Проанализировав заявку ООО «Рабочий формат», установлено, что основания для отклонения заявки претендента отсутствовали и заявка общества была обоснованно допущена к участию в закупочной процедуре.

Ввиду того, что заявка участника под № 461812 соответствовала требованиям, установленным извещением о закупке, а также содержала наиболее низкую цену договора, которая подтверждена ценовым предложением участника и которая по условиям закупки, являлась критерием оценки, закупочной комиссией Заказчика было принято решение о признании победителем закупки ООО «Рабочий формат».

В то же время Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что пунктом 4.10 Закупочной документации, установлена возможность изменения или отзыва и повторной подачи уже откорректированной заявки.

В то же время податель ООО «Рабочий формат» на стадии подачи заявок не воспользовался данным правом и оставил заявку в первоначальном виде.

Изучив материалы дела, Комиссия Ставропольского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях заказчика нарушений порядка организации и проведения процедуры, а именно процедуры рассмотрения и допуска заявки ООО «Рабочий формат».

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Рабочий формат» на действия АО НПО «Микроген» организатора закупки №32009435887 проводимой для нужд филиала АО НПО «Микроген» в г. Ставрополье «Аллерген» - необоснованной.

Председатель комиссии



Д.Н. Сапунов

Члены комиссии



И.Н. Гритчин



А.Ю. Лазебный

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.