



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области**

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
[e-mail: to74@fas.gov.ru](mailto:to74@fas.gov.ru)

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ГАУЗ «Областная клиническая больница
№ 3»

454136, г. Челябинск, пр. Победы, д. 287
okb3@okb3-74.ru, d.o.p@mail.ru

ООО «Рострой»

640002, г. Курган, ул. Пушкина, 91-77
tender_winner1@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-2515/2023

г. Челябинск

Резолютивная часть решения оглашена «15» ноября 2023 года
В полном объеме решение изготовлено «16» ноября 2023 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председателя Комиссии:

С.А. Копылова – заместителя руководителя —
начальника отдела антимонопольного контроля
Челябинского УФАС России;

Членов Комиссии:

Р.У. Гузаировой – ведущего специалиста-эксперта
отдела антимонопольного контроля Челябинского
УФАС России;

А.Р. Тукмаковой – ведущего специалиста-эксперта
отдела антимонопольного контроля Челябинского
УФАС России,

рассмотрев жалобу ООО «Рострой» (далее – Заявитель) (вх. № 14184-ЭП/23 от 25.10.2023) на действия ГАУЗ «Областная клиническая больница № 3» (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку систем анестезиологических, общего назначения (извещение № 32312848354),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ООО «Рострой» на действия ГАУЗ «Областная клиническая больница № 3» при проведении аукциона в электронной форме,



участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку систем анестезиологических, общего назначения (извещение № 32312848354).

В силу части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов. В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ООО «Рострой» поступила в Челябинское УФАС России 25.10.2023.

Окончание срока подачи заявок: 30.10.2023.

Таким образом, сроки для подачи жалобы в антимонопольный орган соблюдены, следовательно, Заявитель был вправе подать жалобу на положения документации Заказчика.

В своей жалобе в т.ч. и в уточнении своих доводов Заявитель указал следующее.

1. Заказчиком выбран способ закупки - аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, однако указанный способ не предусмотрен Разделом 4 «Способы и закупок и условия их применения» Положения о закупке Заказчика.

2. Начальная (максимальная) цена договора составляет 48 800 000, 00 рублей, что превышает, установленные пунктом б статьи 17.6.1 Положения о закупке, из которого следует, что электронная закупка среди субъектов МСП осуществляется в случае цена договора, заключенного с применением такого способа закупки, не должна превышать двадцать миллионов рублей.

3. Функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики объекта закупки, описанные в техническом задании Заказчика соответствуют единственному наркозное-дыхательному аппарату Mindray WATO-35 и не соответствуют ни одному аналогичному товару российского производства, в условиях установленного в документации предоставления приоритета в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими

лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами», т. е. при определенных Заказчиком параметрах невозможно предложить к поставке товар, страна происхождения которого является Российской Федерация.

4. Наличие в техническом задании такого требования как применение оборудования в оказании услуг для категории пациентов новорожденные является нецелесообразным и незаконным, поскольку лицензией ЛО-74-01-004639 от 02.07.2018 оказание услуг для новорожденных не предусмотрено.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам жалобы.

Заказчиком выбран способ закупки — аукцион в электронной форме, участниками которого могут субъекты малого и среднего предпринимательства согласно пункта 21.14 Положения о закупке, так конкурентные закупки, участниками которых являются только субъекты МСП, осуществляются путем проведения конкурса в электронной форме, аукциона в электронной форме, запроса котировок в электронно форме или запрос предложений в электронной форме.

Закупка осуществляется в соответствии с подпунктом 2 пункта 21.1 Положения о закупке, согласно которому, в случае если цена лота на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг не превышает двести миллионов рублей, закупки таких товаров, работ, услуг осуществляются только у субъектов МСП.

Техническое задание содержит функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки соответствующие как минимум 2-м аппаратам, двух производителей:

- аппарат наркозно-дыхательный WATO с принадлежностями, вариант исполнения WATO EX-35, производитель «Шеньжень Майндрей Био-Медикал электроникс Ко., Лтд», КНР;

- анестезиологическая система Cerestation 620 с принадлежностями, производитель: «Датекс-Охмеа, Инк.» США.

В перечне работ (услуг) составляющий медицинскую деятельность медицинской организации в соответствии с лицензией ЛО-74-01-004639 от 02.07.2018 указано, что при оказании первичной, в том числе доврачебной, врачебной и специализированной, медико-санитарной помощи организуется и выполняется такая работа (услуга) как неонатология.

Неонатология - раздел медицины, который изучает младенцев и новорожденных, их рост и развитие, их заболеваниям патологические состояния. Основными пациентами неонатолога являются новорожденные младенцы с определенными заболеваниями.

В соответствии с частью 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничиваются доводами, составляющими предмет обжалования.

Рассмотрев материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

5. В силу части 2 статьи 3.4 Закона о закупках конкурентная закупка с участием субъектов малого и среднего предпринимательства осуществляется путем проведения конкурса в электронной форме, аукциона в электронной форме, запроса котировок в электронной форме или запроса предложений в электронной форме.

Из части 2 статьи 3 Закона о закупках следует, что Положением о закупке предусматриваются конкурентные и неконкурентные закупки, устанавливается порядок

осуществления таких закупок с учетом положений настоящего Федерального закона. При этом конкурентные закупки, участниками которых с учетом особенностей, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с пунктом 2 части 8 настоящей статьи, могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, осуществляются в электронной форме. Конкурентные закупки в иных случаях осуществляются в электронной форме, если иное не предусмотрено положением о закупке.

Заявитель указывает, что Заказчиком выбрана закупка в форме проведения аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, которая не предусмотрена разделом 4 Положения о закупки.

Вместе с тем, Комиссией антимонопольного органа установлено, что в Положении о закупке Заказчика в пункте 21.14 Положения о закупке, указано что конкурентные закупки, участниками которых являются только субъекты МСП, осуществляются путем проведения конкурса в электронной форме, аукциона в электронной форме, запроса котировок в электронно форме или запрос предложений в электронной форме.

Указанное корреспондируется с требованиями Закона о закупках, следовательно действия Заказчика по выбору способа закупки соответствуют Положению о закупке, Закону о закупках и антимонопольному законодательству.

6. Начальная (максимальная) цена договора по рассматриваемой конкурентной закупке (аукцион) составляет 48 800 000,00 рублей.

В обоснование своего довода о не возможности проведения закупки для субъектов МСП с НМЦД, превышающей двадцать миллионов рублей, Заявитель руководствуется разделом 17 Положения о закупки, который **регламентирует порядок осуществления неконкретных закупок.**

Закупка осуществляется в соответствии с подпунктом 2 пункта 21.1 Положения о закупке, согласно которому, в случае если цена лота на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг не превышает двести миллионов рублей, закупки таких товаров, работ, услуг осуществляются только у субъектов МСП.

В соответствии с частью 3 статьи 3.4 Закона о закупках **Заказчик при осуществлении конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства размещает в единой информационной системе извещение о проведении:**

1) конкурса в электронной форме в следующие сроки:

а) не менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком конкурсе в случае, если начальная (максимальная) цена договора не превышает тридцать миллионов рублей;

б) не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком конкурсе в случае, если начальная (максимальная) цена договора превышает тридцать миллионов рублей;

2) аукциона в электронной форме в следующие сроки:

а) не менее чем за семь дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в случае, если начальная (максимальная) цена договора не превышает тридцать миллионов рублей;

б) не менее чем за пятнадцать дней до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в случае, если начальная (максимальная) **цена договора превышает тридцать миллионов рублей;**

3) запроса предложений в электронной форме не менее чем за пять рабочих дней до дня проведения такого запроса предложений. При этом начальная (максимальная) цена

договора не должна превышать пятнадцать миллионов рублей;

4) запроса котировок в электронной форме не менее чем за четыре рабочих дня до дня истечения срока подачи заявок на участие в таком запросе котировок. При этом начальная (максимальная) цена договора не должна превышать семь миллионов рублей.

Из буквального толкования названной статьи Закона о закупках законодателем предусмотрено проведение Заказчиком конкурентной закупки для субъектов малого и среднего предпринимательства с НМЦД превышающей двадцать миллионов рублей.

Действия Заказчика по проведению электронной закупки среди субъектов МСП с установлением НМЦД в размере 48 800 000,00 рублей не противоречат Положению о закупке, Закону о закупках, антимонопольному законодательству.

7. Правительство Российской Федерации на основании пункта 1 части 8 статьи 3 Закона о закупках **установило приоритет товаров российского происхождения**, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, **при осуществлении закупок товаров**, работ, услуг путем проведения конкурса, аукциона и иных способов закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами (далее — приоритет).

Таким образом, применение заказчиками норм Постановления № 925 является обязательным при проведении заказчиками закупок в соответствии с положениями Закона о закупках. Иное бы повлекло нарушение положений Закона о закупках в рассматриваемой конкурентной закупке (аукцион).

Применение правил предоставления приоритета зависит от предложений участников, которые подадут заявки.

Целью установления положения о приоритете товаров российского происхождения является в создании преференции для участников с предложением товаров, работ и услуг, происхождение которых являются страны: Россия, ЛНР, ДНР, при этом установление в закупочную документацию положений Постановления № 925 не может являться ограничением в допуске участников, предложившим товар иной страны происхождения при участии в конкурентной закупке.

Более того, Законом о закупках, Постановлением № 925, Законом о защите конкуренции не предусмотрена обязанность Заказчика при формировании закупочной документации учитывать характеристики товаров российского происхождения либо приобретать только их.

Заказчик вправе устанавливать такие параметры и характеристики товара, которые в большей степени удовлетворят его потребности при реализации услуг в сфере медицины.

Комиссией Челябинского УФАС России при рассмотрении настоящей жалобы исследован рынок анестезиологических систем общего назначения, в ходе чего установлено, что параметрам и характеристикам технического задания Заказчика соответствуют следующие товары:

- Carestation 620 A1, регистрационное удостоверение № РЗН 2017/5617, страна происхождения США;

- WATO EX-35, регистрационное удостоверение № ФСЗ 2011/09949, страна происхождения КНР.

Указанное оборудование согласно письмам представителей производителей доступно к покупке на российском рынке.

Заказчиком в материалы жалобы также представлены письма подтверждающие соответствие техническому заданию оборудования Carestation 620 и WATO EX-35.

Согласно поданным заявкам участники готовы представить товары двух разных производителей.

При подаче жалобы Заявителем представлена сравнительная таблица соответствия Carestation 620 и WATO EX-35 из которой следует, что параметры и характеристики соответствуют техническому заданию Заказчика.

С учетом изложенного, при формировании технического задания Заказчик не ограничил конкуренцию среди потенциальных поставщиков систем анестезиологических общего назначения.

8. По наличию в техническом задании такого требования как применение оборудования в оказании услуг для категории пациентов новорожденные Комиссия Челябинского УФАС России отмечает следующее.

Из положений Закона о закупках следует, что заказчик вправе включить в документацию такие характеристики товара, которые отвечают его потребностям. Закон о закупках не содержит как норм, ограничивающих право заказчика включать в документацию о закупке требования к объекту закупки, которые являются для него значимыми, так и норм, обязывающих заказчика устанавливать в документации, вопреки его потребностям, такие требования к характеристикам объекта закупки, которые соответствовали бы всем существующим видам товаров.

При этом заказчик вправе в необходимой степени детализировать предмет закупки поскольку потребности заказчика являются определяющим фактором при установлении соответствующих требований при условии соблюдения норм действующего федерального законодательства.

Согласно правой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в пункте 6 обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), Закон о закупках не обязывает Заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора, а также предполагает наличие у Заказчика права на установление в закупочной документации требований, способствующих целевому и эффективному расходованию денежных средств и сокращению издержек.

Таким образом, Заказчик указывает в документации требования к объекту закупки, которые являются важными и необходимыми для него.

Применение оборудования в оказании услуг для новорожденных детей является потребностью Заказчика, ГАУЗ «Областная клиническая больница № 3» при оказании первичной, в том числе доврачебной, врачебной и специализированной, медико-санитарной помощи вправе ее оказывать новорожденным детям, как следует из лицензии, что свидетельствует о целесообразности закупки оборудования, подходящего для лечения, оказания медицинской помощи новорожденным детям.

Также имеющиеся на рынке оборудование Carestation 620 и WATO EX-35 используется в отношении такой категории пациентов.

Заявителем не представлены доказательства, свидетельствующие о том, что наличие в техническом задании такого требования как применение оборудования в оказании услуг для категории пациентов новорожденные в данном случае противоречит законодательству Российской Федерации.

С учетом изложенного, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к выводу, что требования, указанные в документации являются законной потребностью Заказчика, которые не приводят к ограничению конкуренции среди поставщиков. Следовательно, в действиях Заказчика отсутствуют признаки нарушения Закона о закупках, Закона о защите

конкуренции.

Жалоба ООО «Рострой» на действия ГАУЗ «Областная клиническая больница № 3» необоснованна. Доводы Заявителя не доказаны.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Рострой» на действия ГАУЗ «Областная клиническая больница № 3» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку систем анестезиологических, общего назначения (извещение № 32312848354), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

С.А. Копылов

Место для подписи:

Копылов С. А.

Члены комиссии:

Р.У. Гузаирова

Место для подписи:

Гузаирова Р. У.

А.Р. Тукмакова

Место для подписи:

Тукмакова А. Р.

Исп.Тукмакова А.Р.
тел.8 351 266-68-84