

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

**УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е

**по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/33-202/2020**

23 марта 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 23.03.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ЛидерСтрой» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по восстановлению автобусных остановок на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения в Вязниковском, Меленковском районах Владимирской области (№ закупки 0128200000120000790) в присутствии

Заказчик, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя (ходатайство от 20.03.2020 № 14-1827).

22.03.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 23.03.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-202/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ЛидерСтрой» (далее – заявитель, общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по восстановлению автобусных остановок на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения в Вязниковском, Меленковском районах Владимирской области (№ закупки 0128200000120000790).

По мнению заявителя, аукционная документация составлена с явными нарушениями действующего законодательства в сфере осуществления государственных закупок.

Согласно размещенной документации, предметом аукциона является выполнение работ по восстановлению автобусных остановок на автомобильных дорогах регионального и межмуниципального значения в Меленковском, Вязниковском районах Владимирской области.

Заявитель полагает, что объединение в одном лоте электронного аукциона объектов, расположенных на удаленном расстоянии друг от друга, в различных муниципальных районах области, не имеет экономической или любой другой целесообразности, сделано искусственно, и при этом не позволяет потенциальным подрядчикам, субъектам малого и среднего бизнеса, работающим в данной сфере, участвовать в таком аукционе в связи с необходимостью серьезных для их бюджетов вложений на начальной стадии участия в закупке, и неправомерно ограничивает доступ указанных субъектов к участию в таких торгах.

Кроме того, по мнению заявителя, не обусловленное экономической и/или иной причиной укрупнение лота приводит к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников.

Таким образом, по мнению заявителя, в действиях заказчика усматривается нарушение действующего антимонопольного законодательства, в частности ст. 17 ФЗ "О защите конкуренции".

На основании вышеизложенного, заявитель просит приостановить размещение закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу и обязать заказчика привести документацию о закупке в соответствие с законодательством.

Заказчика по доводам жалобы в своих письменных пояснениях сообщил следующее.

По мнению заказчика, нарушений при утверждении документации электронного аукциона допущено не было по следующим основаниям.

Правила, которыми должен руководствоваться заказчик при описании в документации объекта закупки, установлены ст. 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок и не содержат ограничений по объему лота.

Законодательство в сфере осуществления закупок допускает самостоятельное формирование заказчиком предмета закупки, исходя из потребностей последнего, а также в целях повышения эффективности и результативности их осуществления.

Предметом обжалуемой закупки является выполнение работ по восстановлению автобусных остановок на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения в Вязниковском, Меленковском районах Владимирской области.

Данные работы являются технологически и функционально взаимосвязанными имеют общее функциональное назначение и выполняются для достижения одной цели - обеспечения надлежащего состояния элементов обустройства автомобильных дорог расположенных на территории Владимирской области. Районы, в которых необходимо выполнить работы расположены во Владимирской области, граничат между собой.

Источником финансирования данной закупки являются денежные средства, выделенные в рамках одной государственной программы "Дорожное хозяйство Владимирской области на 2014 - 2025 годы".

В пункте 3 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ 28.06.2017 указано, что при проведении государственных (муниципальных) закупок допускается включение в один лот технологически и функционально взаимосвязанных между собой товаров, работ, услуг.

Согласно Определения Верховного Суда РФ от 31.05.2017 г. N 305-КГ-5732 объединение в один лот однородных работ на ряде объектов для их выполнения единым субъектом, обладающим необходимыми и достаточными ресурсами, не может являться нарушением Закона о контрактной системе.

Документация не содержит преимущественных условий отдельным участникам закупки.

Согласно правовой позиции, выраженной в Постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28.12.2010 N 11017/10, основной задачей законодательства устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения закупок, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования предотвращения злоупотреблений в сфере размещения закупок.

Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих о необоснованном укрупнении объекта закупки, а также о создании преимуществ одним участникам закупки перед другими.

Таким образом, заказчик считает, что документация подготовлена в соответствии с требованиями закона о контрактной системе и не ограничивает круг участников закупки.

На основании вышеизложенного, заказчик просит признать жалобу по доводам, изложенным в ней, необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

По существу жалобы представитель уполномоченного органа сообщает следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, описание объекта закупки должно носить объективным характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров,

па которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Как следует из аукционной документации, заказчику требуется выполнить работы по восстановлению автобусных остановок на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения в Вязниковском, Меленковском районах Владимирской области.

Уполномоченный орган Владимирской области полагает, что работы, входящие в объект данной закупки, являются единым процессом, имеют общее функциональное и технологическое назначение и выполняются для достижения одной цели - обеспечения надлежащего содержания объектов транспортной инфраструктуры на территории Владимирской области.

Законодательство в сфере осуществления закупок допускает самостоятельное формирование заказчиком предмета закупки, исходя из потребностей последнего, а также в целях повышения эффективности и результативности их осуществления.

Довод заявителя о том, что заказчик осознанно укрупнил лот с целью ограничения конкуренции является несостоятельным, так как объединение в один лот однородных работ на ряде объектов для их выполнения единым субъектом, обладающим необходимыми и достаточными ресурсами не может являться нарушением Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Уполномоченный орган Владимирской области полагает, что формирование предмета закупки определялось потребностями заказчика в выполнении работ надлежащего качества с целью исполнения задач, поставленных в рамках реализации национального проекта «Безопасные и качественные автомобильные дороги».

Кроме того, уполномоченный орган обращает внимание на то, что заявителем жалобы не предоставлено объективных документов и достоверных доказательств, свидетельствующих о необоснованном укрупнении заказчиком объекта закупки, о создании одним участникам закупки преимуществ перед другими.

Учитывая вышеизложенное, представитель уполномоченного органа просит признать жалобу ООО «ЛидерСтрой» о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок при осуществлении данного аукциона необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

02.03.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000120000790 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по восстановлению автобусных остановок на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения в Вязниковском, Меленковском районах Владимирской области.

06.03.2020 и 16.03.2020 внесены изменения извещения № 0128200000120000790 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по восстановлению автобусных остановок на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения в Вязниковском, Меленковском районах Владимирской области.

Начальная (максимальная) цена контракта: 9 126 564,00 рублей.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами «или эквивалент» либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных

материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Из приведенных норм следует, что действующее законодательство в сфере осуществления закупок допускает самостоятельное формирование заказчиком объекта закупки, исходя из целей осуществления закупки и потребностей последнего. При этом потребность заказчика является определяющим фактором при формировании объекта закупки, вместе с тем, установленные им требования не должны приводить к ограничению количества участников закупки.

На основании части 1 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Объектом данной закупки согласно аукционной документации является выполнение работ по восстановлению автобусных остановок на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения в Вязниковском, Меленковском районах Владимирской области.

На основании изложенного, Комиссия Владимирского УФАС полагает, что формирование предмета закупки определялось потребностями заказчика.

В соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Заявителем жалобы не предоставлено объективных документов и достоверных доказательств, свидетельствующих о том, что заказчик осознанно укрупнил лот с целью ограничения конкуренции.

Доказательств того, что объединение заказчиком в один лот работ повлекло за собой рост затрат бюджетных средств, неэффективное использование источников финансирования, ограничение конкуренции подателем жалобы также не представлено.

Рассмотрев имеющиеся в материалах дела документы, оценив доказательства сторон, Комиссия Владимирского УФАС России в действиях заказчика, утвердившего аукционную документацию при проведении закупки № 0128200000120000790, нарушений не установила.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЛидерСтрой» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по восстановлению автобусных остановок на автомобильных дорогах регионального или межмуниципального значения в Вязниковском, Меленковском районах Владимирской области (№ закупки 0128200000120000790) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.

Председательствующий Комиссии

Члены Комиссии