



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

ИП Снигирёва Светлана Викторовна

625520, Тюменская обл, Тюменский р-н,
рп. Богандинский рп, ул. Строителей, д. 9,
кв. 16
snigireva.s.v@yandex.ru

ГАУЗ ОТКЗ «ГКБ № 1 г. Челябинск»

454048, г. Челябинск, ул. Воровского, д. 16
omz@gkb1-74.ru,
a.ponamareva74@yandex.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-496/2023

15 марта 2023 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: С.А. Копылов – заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: А.Р. Тукмакова – ведущий специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;
Р.У. Гузаирова – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-496/2023 ИП Снигирёвой Светланы Викторовны (далее – Заявитель) вх. № 2104-ЭП/23 от 20.02.2023 на действия закупочной комиссии ГАУЗ ОТКЗ «ГКБ № 1 г. Челябинск» (далее – Заказчик) при проведении аукциона в электронной форме на поставку реагентов для биохимического анализатора AU 480 (извещение № 32312076230),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступила жалоба ИП Снигирёвой Светланы Викторовны на действия закупочной комиссии ГАУЗ ОТКЗ «ГКБ № 1 г. Челябинск» при проведении аукциона в электронной форме на поставку реагентов для биохимического анализатора AU 480 (извещение № 32312076230).

Заявитель указывает на неправомерные действия закупочной комиссии, выразившиеся в отклонении заявки ИП Снигиревой С.В.

Также заявитель указывает на неправомерные действия Заказчика, выразившиеся в установлении в документации требований, непредусмотренных технической возможностью ЭТП.



Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил письменные пояснения, которые приобщены к материалам по жалобе.

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Из толкования указанной нормы и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть поданы до окончания сроков подачи заявок на участие в закупке.

Жалоба ИП Снигирёвой С. В. поступила в Челябинское УФАС России 20.02.2023.

Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика) 16.02.2023 09:00 (МСК+2).

Таким образом, Челябинское УФАС России не имеет правовых оснований для рассмотрения доводов жалобы на положения документации о закупке в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Итоговый протокол размещен в ЕИС 21.02.2023 13:58 (МСК+2).

Таким образом, жалоба на действия закупочной комиссии правомерно подана в Челябинское УФАС России.

2. В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и

утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Заявитель указывает на неправомерные действия закупочной комиссии, выразившиеся в отклонении заявки ИП Снигиревой С.В.

Согласно доводам жалобы, ИП Снигирёва С.В. подготовила и прикрепила на ЭТП «ТЭК-Торг» первую часть заявки с предложением участника. Из ЕИС на площадку выгрузились основные документы участника (паспорт участника, уведомление о постановке на учет, выписка ОГРИП). Однако на странице площадки отсутствовала часть функционала для прикрепления 2 части заявки, в которой в соответствии с пп. 2.3. п. 13 информационной карты аукциона и пп. 6.6 пункта 6 раздела 1 документации о закупке участник должен был прикрепить декларацию о соответствии участника обязательным требованиям.

ИП Снигирёва С.В. позвонила на горячую линию службы поддержки Федеральной электронной площадке «ТЭК-Торг». Специалист службы поддержки на вопросы участника пояснил, что ничего прикреплять не нужно, так как декларацию участник технически не может прикрепить к остальным документам, а регистрационное удостоверение нужно прикрепить к первой части заявки. ИП Снигирёва С.В. выполнила указания специалиста службы технической поддержки площадки «ТЭК-Торг», но 17.02.2023 в ЕИС был размещен протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе 32312076230-1, согласно которому заявка ИП Снигирёвой С.В. была признана не соответствующей требованиям аукционной документации.

Заказчик пояснил, что в документации о закупке реагентов для биохимического анализатора АУ 480 (извещение № 32312076230) были установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в аукционе в электронной форме (п. 6 разд.1 документации о закупке, п. 13 Информационной карты закупки (разд. И документации о закупке), согласно которым заявка на участие в аукционе в электронной форме состоит из двух частей, при этом первая часть заявки должна содержать предложение участника аукциона в отношении объекта закупки, а вторая часть должна содержать в том числе:

2.2. документы, подтверждающие соответствие участника аукциона требованиям к участникам, установленным Заказчиком в аукционной:

Декларацию о соответствии участника закупки обязательным требованиям - по форме, установленной в аукционной документации (Приложение № 5 к Информационной карте закупки).

По результатам рассмотрения заявок, поданных на участие в аукционе в электронной форме на поставку реагентов для биохимического анализатора АУ 480 (извещение № 32312076230), аукционной комиссией заказчика было принято решение об отклонении заявки ИП Снигирёвой С.В., поскольку участником не была представлена декларация о соответствии участника аукциона обязательным требованиям - по форме, установленной в аукционной документации, что является нарушением требований документации о закупке.

Заказчик также пояснил, что специалист службы поддержки ЭТП «ТЭК-Торг» неверно проконсультировал заявителя, поскольку декларация соответствия участника автоматически формируется на торговых площадках только при проведении закупок, участниками которых могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (соответствующий скриншот прилагается) к которой настоящая закупка не относится.

Комиссия Челябинского УФАС России, рассмотрев доводы сторон, сообщает

следующие.

ГАУЗ ОТКЗ «ГКБ № 1 г. Челябинск» 31.01.2023 размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме на поставку реагентов для биохимического анализатора AU 480 (извещение № 32312076230).

Место проведения аукциона в электронной форме: ЭТП ТЭК-Торг.

Согласно протоколу № 32312076230-01 от 17.02.2023 заявка ИП Снигирёвой С.В. (заявка № 3) признана несоответствующей требованиям аукционной документации, поскольку участником не представлена декларация о соответствии участника закупки обязательным требованиям, что является нарушением пп. 6.6 Порядка подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме (п. 6 р. I документации о закупке); пп. 2.3 Требований к содержанию, форме, оформлению и составу заявки, указанных в п. 13 Информационной карты закупки (р. II документации о закупке).

В соответствии с подпунктом 6.4 пункта 6 документации заявка на участие в закупке в электронной форме должна состоять из первой части, ценового предложения и второй части. Первая и вторая часть заявки на участие в конкурентной закупке должны содержать информацию и документы, предусмотренные документацией о закупке.

Подпункт 6.6 пункта 6 документации вторая часть заявки должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника электронного аукциона в электронной форме установленным аукционной документацией требованиям к участникам такого аукциона, или копии таких документов.

Согласно подпункту 2 пункта 13 информационной карты вторая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника аукциона в электронной форме установленным аукционной документацией требованиям к участникам такого аукциона, или копии таких документов, в том числе декларацию о соответствии участника закупки обязательным требованиям - по форме, установленной в аукционной документации о закупке (Приложение № 5 к Информационной карте закупки).

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что в соответствии с заявкой ИП Снигирёва С.В. не приложила к заявке декларацию о соответствии участника аукциона обязательным требованиям - по форме, установленной в аукционной документации.

В соответствии с пояснениями Заявителя, функционал площадки не предусматривал возможности прикрепить декларацию во второй части заявки, однако, Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что иные участники закупки (заявка № 1, № 2) прикрепили указанную декларацию через функционал площадки.

Согласно пояснениям ЭТП АО «ТЭК-Торг» аукцион в электронной форме (извещение № 32312076230), участниками которого могут быть **не только субъекты малого и среднего предпринимательства**, согласно опубликованному на электронной торговой площадке АО «ТЭК-Торг» извещению не предусматривал разделение заявок участников на первые и вторые части. Функционалом ЭТП в данном случае предусмотрена возможность участников прикрепить документ во вкладке «Основное предложение». **Декларации участников закупки № 1, № 2 в аукционе в электронной форме (извещение № 32312076230) были прикреплены во вкладке «Основное предложение».**

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что функционал ЭТП позволял прикрепить декларацию участника во вкладке «Основное предложение».

Таким образом, при рассмотрении поданных заявок в действиях Закупочной комиссии отсутствуют нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции, Закупочная комиссия правомерно отклонила заявку Заявителя как не соответствующую требованиям документации.

На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба ИП Снигирёвой Светланы Викторовны является необоснованной.

Дополнительно сообщаем, что в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 г. № 1447-р, письмом ФАС России от 05.07.2019 г. № ИА/57470/19 «О координации деятельности центрального аппарата ФАС России и территориальных органов ФАС России при осуществлении контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» жалобы на действия (бездействие) операторов электронных площадок и специализированных электронных площадок подлежат рассмотрению ФАС России.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Снигирёвой Светланы Викторовны на действия закупочной комиссии ГАУЗ ОТКЗ «ГКБ № 1 г. Челябинск» при проведении аукциона в электронной форме на поставку реагентов для биохимического анализатора AU 480 (извещение № 32312076230), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

С.А. Копылов

Место для подписи:

Копылов С. А.

Члены комиссии:

А.Р. Тукмакова

Место для подписи:

Тукмакова А. Р.

Р.У. Гузаирова

Место для подписи:

Гузаирова Р. У.

Исп. Гузаирова Р.У.
тел.8(351)266-68-84