

22.09.21

*Григорьев*  
*15.09.21*

*М. Сокуров*  
*Генерал*  
*14.09.21*

От: solutions@fas.gov.ru <solutions@fas.gov.ru>  
Кому: Ставропольское УФАС России <to26@fas.gov.ru>  
Написано: 14 сентября 2021 г., 15:41:42  
Тема: Новое обращение 44-223117 в ФАС России  
Папка: Входящие / уфас

*ЛАЗЕБНИКОВУ А.И.*  
*15.09.21*

*Григорьев*

Текст обращения: Жалоба на действия (бездействия) юридического лица, комиссии по осуществлению закупок  
1. Заказчик: Государственное унитарное предприятие Ставропольского края «Ставрополькрайводоканал» (сокращенное наименование ГУП СК «Ставрополькрайводоканал») Адрес: 355037, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Доваторцев, д.35а, тел: (8652) 99-27-47, доб. 1145, (8652) 992747 доб. 1204. omts@skvk.ru 2. Участник закупки (заявитель): ООО «ТехЭнергия», ИНН: 5409233620. Адрес: 630068, г. Новосибирск, ул. Ученическая, 2Б, кв. 6 телефон для связи: +7 (961) 222-27-72, факс: +7 (383) 209-15-63; e-mail: tenergy.sib@gmail.com; контактное лицо: Пятков Андрей Николаевич. 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru 4. Номер извещения: № 32110562323 Дата опубликования извещения о проведении закупки: 31.08.2021 в редакции № 2. 5. Наименование закупки: Поставка светодиодных светильников для обеспечения нужд филиалов ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» ФИО членов аукционной комиссии, действия которых обжалуются: Состав аукционной комиссии: На заседании аукционной комиссии присутствовали: Председатель комиссии: Казаков Алексей Михайлович; Член комиссии: Корниенко Юлия Алексеевна; Секретарь комиссии: Наумова Ирина Викторовна; Член комиссии: Латин Игорь Витальевич; Член комиссии: Братишко Владимир Александрович; Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены: В нарушение Федерального закона от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». Часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». 6. Доводы жалобы: ООО «ТехЭнергия» (ИНН 5409233620) является участником аукциона в электронной форме на право заключения договора на Поставку светодиодных светильников для обеспечения нужд филиалов **ГУП СК «Ставрополькрайводоканал» (ЕИС № 32110562323)**, далее - конкурс. Порядковый номер заявки нашей компании в данном аукционе - №6, дата и время подачи заявки с использованием функционала ЭТП РТС-тендер - 09.09.21 06:58 (по московскому времени). При подготовке и подаче заявки ответственными сотрудниками ООО «ТехЭнергия» были детально изучены документы, размещенные Заказчиком в составе аукционной документации. Заявка на участие подана в полном соответствии с требованиями Заказчика, в том числе с учетом всех требований Технического задания (Часть 4 документации о закупке), к объекту закупки. Ознакомившись с протоколом №2144906/32110562323/235 рассмотрения первых частей заявок от 10.09.2021 г., а именно с причиной отклонения заявки ООО «ТехЭнергия»: «Несоответствие заявки участника закупки требованиям документации закупки: п.9.7.3.6. раздела 9.7.3 Положения о закупках товаров, работ, услуг для обеспечения нужд ГУП СК "Ставрополькрайводоканал", п.14.1, пп.2 п.1 раздела 29 Информационной карты аукциона, а именно предоставленные участником сведения не соответствуют требованиям п.3.3.3. Документации (например: в заявке участника указано: «Время включения светильника l.1 с», что не соответствует требованиям к товару «Время включения светильника, с. > 1.0» и Инструкции по заполнению заявки Документации о закупке: «В случае использования знака «>» при определении времени (ч, мин, сек) использовать как замена слова «быстрее» и т.д.)» заявляем о своем несогласии с указанными в протоколе основаниями отклонения нашей заявки на участие в конкурсе. В разделе 3 документации о закупке «Инструкция по подготовке и заполнению заявки» в п.п. 3.3.1 пункта 3 «Подача заявок на участие в конкурентной закупке» указано: «При подготовке заявки участниками закупок должны применяться общепринятые обозначения и наименования в соответствии с требованиями действующих нормативных актов». Согласно п.п. 3.3.3 п.3.3 «Подача заявок на участие в конкурентной закупке» сказано: «При описании условий и предложений участник закупки должен применять общепринятые обозначения и наименования в соответствии с требованиями действующих нормативно-правовых актов, если иное не указано в части 4 «ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ». Далее следует инструкция по заполнению заявки, в которой указано «При наличии числовых показателей товара, сопровождающихся словами или обозначениями «менее», «ниже», «меньше», «до», «<» участник закупки должен предложить числовой показатель, имеющий значение меньше (ниже) заявленного заказчиком. При формировании заявки, при наличии в технической части документации числовых показателей, сопровождающихся словами или обозначениями «более», «выше», «от», «больше», «>» участник закупки должен предложить числовой показатель, превышающий такое значение». Данные требования логичны и соответствуют общепринятым обозначениям. Однако, если проследовать по тексту инструкции, то

*15.09.21 05.09.21*

мы можем наблюдать следующие требования: «В случае использования знака «>» при определении времени (ч, мин, сек) использовать как замена слова «быстрее». В случае использования знака «<» при определении времени (ч, мин, сек) использовать как замена слова «медленнее».» - т.е. заказчик в своей инструкции по заполнению заявки намеренно делает акцент на требованиях к временным показателям, при этом подменяя смысловые значения знаков неравенства на диаметрально противоположные. Так, в приложении №1 к Техническому заданию (Часть 4 документации о закупке), заказчик устанавливает требование к товару: «Время включения светильника, с. > 1.0», что, согласно инструкции по заполнению заявки, должно трактоваться как: «Время включения светильника, с. быстрее 1.0», что, в свою очередь, по смысловому значению абсолютно тождественно требованию вида: «Время включения светильника, с. менее 1.0» («менее» - прямой синоним слову «быстрее» в отношении времени), при этом используя в описании требования знак «>» - более, т.е. противоположный по значению. Согласно межгосударственному стандарту ГОСТ 6.20.1-90 (ИСО 9735-88) СИНТАКСИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА и Национальному стандарту Российской Федерации ГОСТ Р 54521-2011 «Статистические методы. МАТЕМАТИЧЕСКИЕ СИМВОЛЫ И ЗНАКИ ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ В СТАНДАРТАХ, знак «>» трактуется как «больше»/«больше, чем», что является синонимом по смысловому значению в отношении показателя времени таким словам как: «более», «дольше», «длительнее (по времени)», «протяжённее (по времени)». В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона 223-ФЗ, при закупке товаров, работ и услуг, заказчики должны руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствием дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки: отсутствием ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки. Таким образом, указание заказчиком дополнительных требований в инструкции описания временных показателей, которые идут вразрез с общепринятыми обозначениями действующих нормативно-правовых актов, призвано ввести в заблуждение потенциального участника закупки для последующего ограничения конкуренции. Считаю, что комиссия по рассмотрению заявок на участие в аукционе согласно протоколу №2144906/32110562323/235 рассмотрения первых частей заявок от 10.09.2021 г. неправомочно признала нашу заявку участника несоответствующей, чем нарушила Федеральный закон от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а также часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Исходя из буквального и смыслового толкования нормативных положений статьи 17 Закона о защите конкуренции, запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции при проведении торгов, поскольку перечень запретов, перечисленных в статье 17 Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим. Положения части 1 настоящей статьи распространяются в том числе на все закупки товаров, работ, услуг, осуществляемые в соответствии с Федеральным законом "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" от 18.07.2011 N 223-ФЗ. На основании вышеизложенного, ПРОСИМ ФАС: 1. Принять данную жалобу к рассмотрению. 2. Приостановить данное размещение заказа до рассмотрения жалобы по существу. 3. Признать незаконными действия закупочной комиссии и восстановить утраченное право ООО «ТехЭнергия» на дальнейшее участие в аукционе. 4. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений. 5. Процедуру рассмотрения заявок провести повторно. 7. Приложения: 1. Копия извещения о внесении изменений в закупку (в редакции №1 от 17.08.2021 №32110562323). 2. Копия протокола №2144906/32110562323/235 от 10.09.2021 г. рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе № 32110562323 (ЕИС). 3. Копия документации аукциона в электронной форме на право заключения договора на поставку светодиодных светильников для обеспечения нужд филиалов ГУП СК «Ставрополькрайводоканал», №32110562323 (ЕИС) в действующей редакции. 4. Копия предложения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг) ООО «ТехЭнергия» в рамках аукциона № 32110562323 (ЕИС)

ФИО: Коваленко Максим Владимирович

Email: v9833021565@yandex.ru

Телефон: +79833021565

Название компании: Общество с ограниченной ответственностью "ТехЭнергия"

Мой почтовый адрес:

Приложение: [21-09\\_Жалоба\\_ТехЭнергия\\_-\\_Ставрополькрайводоканал\\_\(подписана\\_эп\)-1631623301.pdf](#)

Приложение: [21-09\\_Жалоба\\_ТехЭнергия\\_-\\_Ставрополькрайводоканал\\_\(скан\)-1631623301.pdf](#)

Приложение: [Документация\\_ЭА-1631623301.doc](#)