



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орёл, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 76-44-60
e-mail: to57@fas.gov.ru

18.03.2021 № 1332/03

На № _____ от _____

Заявителю:

ООО «МФК «Арфа»
109429, г. Москва, Дорога МКАД 14 км,
д.10, комн. 432Б10
e-mail: info@mfk-arfa.ru

Заказчику, комиссии Заказчика:

БУЗ ОО «Родильный дом»
302001, г. Орел, ул. 2-я Посадская, 19
e-mail: roddom.bux@mail.ru

Оператору ЭТП:

ООО «РТС-тедер»
e-mail: ko@rts-tender.ru

(Извещение № 354300067721000025)

РЕШЕНИЕ

по делу № 57/06/67-164/2021 о нарушении законодательства о закупках

15 марта 2021 года

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по контролю закупок (далее - Комиссия) в составе: председателя Комиссии Бочкова С.А., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Торшиной О.А., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти, Шмыгиной Е.И., специалиста-эксперта отдела естественных монополий и рекламы,

в присутствии представителей: Бюджетного учреждения здравоохранения Орловской области «Родильный дом» (далее – Заказчик) – Котовой К.В.;

в отсутствие представителей: ООО «МФК «Арфа» (далее – Заявитель) извещенных надлежащим образом;

рассмотрев посредством интернет-видеоконференции с использованием сервиса видеоконференций TrueConf жалобу ООО «МФК «Арфа» на действия Комиссии Заказчика по необоснованному отклонению его заявки на участие в электронном аукционе на закупку лекарственного препарата: Севофлуран (ЖНВЛП) на 2021 год, извещение №0354300067721000025 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки, в том числе на основании обращения Заказчика в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), пунктом 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки

при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - Административный регламент),

У С Т А Н О В И Л А:

В жалобе Заявитель указал, что Комиссия Заказчика необоснованно допустила две заявки не применив при проведении Аукциона положения Постановления Правительства Российской Федерации от 30.11.2015 № 1289 «Об ограничениях и условиях допуска происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Постановление № 1289).

Представитель Заказчика согласился с доводом жалобы.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее:

- 1) извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе zakupki.gov.ru - 17.02.2021;
- 2) способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- 3) начальная (максимальная) цена контракта – 73 200,00 рублей;
- 4) на участие в Аукционе подано 3 заявки, все заявки были допущены к участию в Аукционе;
- 5) дата окончания срока рассмотрения заявок на участие в Аукционе - 26.02.2021;
- 6) дата проведения Аукциона - 01.03.2021.

2. По доводу, изложенному в жалобе.

Пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона установлено, что документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с пунктом 6 части 5 статьи 66 Закона вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, предусмотренные нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона, в случае закупки товаров, работ, услуг, на которые распространяется действие указанных нормативных правовых актов, или копии таких документов. При отсутствии в заявке на участие в электронном аукционе документов, предусмотренных настоящим пунктом, или копий таких документов эта заявка приравнивается к заявке, в которой содержится предложение о поставке товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.

В силу части 3 статьи 14 Закона в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг, включая минимальную обязательную долю закупок российских товаров, в том числе товаров, поставляемых при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг (далее - минимальная доля закупок), и перечень таких товаров, для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в

соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Постановлением № 1289 установлены ограничения и условия допуска, происходящих из иностранных государств лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 2 Постановления № 1289 подтверждением страны происхождения лекарственного препарата является один из следующих документов:

а) сертификат о происхождении товара, выдаваемый уполномоченным органом (организацией) государства - члена Евразийского экономического союза по форме, установленной Правилами определения страны происхождения товаров, являющимися неотъемлемой частью Соглашения о Правилах определения страны происхождения товаров в Содружестве Независимых Государств от 20 ноября 2009 г., и в соответствии с критериями определения страны происхождения товаров, предусмотренными указанными Правилами;

б) заключение о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, выдаваемое Министерством промышленности и торговли Российской Федерации в соответствии с Правилами выдачи заключения о подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 2015 г. № 719 «О подтверждении производства промышленной продукции на территории Российской Федерации».

Заказчик осуществляет данную закупку лекарственного препарата с одним международным непатентованным наименованием, включенным в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2015 г. № 1289. В документации об электронном аукционе установлены ограничения и условия допуска лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов ЕАЭС).

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 02.03.2021 №0354300067721000025-3 заявки АО «Р-Фарм», ООО «МФК «Арфа» и ООО «ПРОСТОРЫ ЗДОРОВЬЯ» признаны соответствующими требованиям аукционной документации.

Вторая часть заявки АО «Р-Фарм» содержала предложение о поставке лекарственного препарата «Севоран» (наименование страны происхождения товара - Италия), таким образом АО «Р-Фарм» предложило к поставке товар, страной происхождения которого является иностранное государство (государство - не член ЕАЭС).

Вторая часть заявки ООО «МФК «Арфа» содержала предложение о поставке лекарственного препарата «Севофлуран-Медисорб» (наименование страны происхождения товара - Россия). В качестве документа, подтверждающего страну происхождения лекарственного препарата, ООО «МФК «Арфа» представило сертификат о происхождении товара по форме СТ-1 № 0014002535.

Вторая часть заявки ООО «ПРОСТОРЫ ЗДОРОВЬЯ» содержала предложение о поставке лекарственного препарата «Севofлуран-Виал» (наименование страны происхождения товара – Республика Беларусь). В качестве документа, подтверждающего страну происхождения лекарственного препарата, ООО «ПРОСТОРЫ ЗДОРОВЬЯ» представило сертификат о происхождении товара по форме СТ-1 № BYRU0111076005.

Комиссия по осуществлению закупок Заказчика должна была принять решение об отклонении заявки АО «Р-Фарм» на основании пункта 3 части 6 статьи 69 Закона, так как согласно данной норме Закона заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае, предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 Закона. Аукционная комиссия не применила указанную норму.

Ответственность за вышеуказанное нарушение предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного, довод жалобы ООО «МФК «Арфа» является обоснованным.

Принимая во внимание, изложенное выше и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона, пункта 3.38 Административного регламента Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «МФК «Арфа» признать обоснованной.
2. Заказчику приостановление определения поставщика отменить.
3. Признать в действиях комиссии Заказчика нарушение пункта 3 части 6 статьи 69 Закона.
4. Выдать комиссии по осуществлению закупок Заказчика предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.
5. Передать материалы дела № 057/06/67-164/2021 должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель Комиссии:

С.А. Бочков

Члены Комиссии:

О.А. Торшина

Е.И. Шмыгина

На основании части 9 статьи 106 Закона решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.