



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной  
службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Акционерное общество «Завод № 9»  
г. Екатеринбург

\*

ЗАО «Гигант»

\*

ЗАО «Сбербанк-АСТ»  
<http://www.sberbank-ast.ru>

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-4208/2019

г. Екатеринбург

13.12.2019г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

при участии представителей:

- заказчика в лице Акционерного общества «Завод № 9» г. Екатеринбург – \*
- заявителя ЗАО «Гигант» – \*

рассмотрев жалобу ЗАО «Гигант» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества «Завод № 9» г. Екатеринбург (\*), его комиссии законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении электронного аукциона на поставку и ввод в эксплуатацию комплекса металлообрабатывающего оборудования (извещение № 0462100002119000036) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ЗАО «Гигант» (вх. № 01-34111 от 06.12.2019г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице Акционерного общества «Завод № 9» г. Екатеринбург, его комиссии законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении электронного аукциона на поставку и ввод в эксплуатацию комплекса металлообрабатывающего оборудования (извещение № 0462100002119000036), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба ЗАО «Гигант» содержит указание на признаки нарушения законодательства о контрактной системе в действиях организатора торгов в лице Акционерного общества «Завод № 9» г. Екатеринбург, его комиссии законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при проведении электронного аукциона на поставку и ввод в эксплуатацию комплекса

металлообрабатывающего оборудования (извещение № 0462100002119000036), в том числе в своей жалобе заявитель указал, что закупочной комиссией нарушен порядок отбора участников закупки. Просит признать жалобу обоснованной.

Проанализировав представленные материалы, Комиссия Свердловского УФАС России пришла к следующим выводам:

В соответствии с положениями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Согласно ч. 4.1 ст. 15 Закона о контрактной системе при предоставлении в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации юридическим лицам субсидий, предусмотренных пунктом 8 статьи 78 и подпунктом 3 пункта 1 статьи 78.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации, на юридические лица, которым предоставлены указанные субсидии, при осуществлении ими закупок за счет указанных субсидий распространяются положения настоящего Федерального закона, регулирующие отношения, указанные в пунктах 2 и 3 части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. При этом в отношении таких юридических лиц при осуществлении ими этих закупок применяются положения настоящего Федерального закона, регулирующие мониторинг закупок, аудит в сфере закупок, а также контроль в сфере закупок, предусмотренный частью 3 статьи 99 настоящего Федерального закона.

Таким образом, заказчик осуществлял обязательные торги в порядке, предусмотренном Законом о контрактной системе.

08.11.2019 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» (<http://zakurki.gov.ru>) (далее по тексту – единая информационная система) заказчиком размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0462100002119000036 и закупочная документация на поставку и ввод в эксплуатацию комплекса металлообрабатывающего оборудования.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 10 154 195,33 рублей.

В соответствии с ч. 16. ст. 66 Закона о контрактной системе в случае, если по окончании срока подачи заявок на участие в электронном аукционе подана только одна заявка или не подано ни одной заявки, такой аукцион признается несостоявшимся.

На дату окончания подачи заявок (27.11.2019 в 07:00) на участие в аукционе подана единственная заявка ЗАО «Гигант», аукцион признан несостоявшимся.

02.12.2019г. аукционной комиссией была проведена процедура рассмотрения единственной заявки на участие в аукционе, по ее итогам составлен Протокол рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 02.12.2019 №0462100002119000036-1, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка ЗАО «Гигант» признана не соответствующей требованиям закупочной документации на основании «Пункт 3 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ - заявка признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, в случае предусмотренном нормативными правовыми актами.

Согласно пункту 31 Информационной карты документации об аукционе в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.2019 № 239 установлен запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств (за исключением товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза).

Подтверждением производства станкоинструментальной продукции на территории Российской Федерации является наличие в реестре станкоинструментальной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, сведений о такой продукции. предусмотренном Постановлением Правительства РФ от 07.03.2019 № 239. Подтверждением производства станкоинструментальной продукции на территории государства - члена Евразийского экономического союза является наличие в реестре станкоинструментальной продукции, произведенной на территории государства - члена Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, сведений о такой продукции предусмотренном Постановлением Правительства РФ от 07.03.2019 № 239. Информация о предложенном оборудовании в государственной информационной системе промышленности на сайте [gisp.gov.ru](http://gisp.gov.ru) отсутствует».

В соответствии с ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать в том числе информацию, указанную в извещении о проведении такого аукциона.

Согласно ч. 5. ст. 63 Закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона указывается информация, предусмотренная статьей 42 настоящего Федерального закона.

В силу п. 10 ст. 42 Закона о контрактной системе заказчик обязан разместить извещение об осуществлении закупки в единой информационной системе, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. В извещении об осуществлении закупки должна содержаться, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, следующая информация: информация об условиях, о запретах и об ограничениях допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, в случае, если данные условия, запреты и ограничения установлены заказчиком в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

В ч. 3 ст. 14 Закона о контрактной системе в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при

наличии указанных обстоятельств размещают в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, если такими актами не установлено иное. В таких нормативных правовых актах устанавливается порядок подготовки обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений, а также требования к его содержанию. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 7 марта 2019 г. № 239 «Об установлении запрета на допуск отдельных видов товаров станкоинструментальной промышленности, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок для нужд обороны страны и безопасности государства» (далее – Постановление № 239) установлен запрет на допуск отдельных видов товаров станкоинструментальной промышленности, происходящих из иностранных государств (за исключением государств - членов Евразийского экономического союза), для целей осуществления закупок товаров для нужд обороны страны и безопасности государства по перечню согласно приложению.

В п. 4 Постановления № 239 установлено, что:

– подтверждением производства станкоинструментальной продукции на территории Российской Федерации является наличие в реестре станкоинструментальной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, сведений о такой продукции (далее - реестр российской станкоинструментальной продукции);

– подтверждением производства станкоинструментальной продукции на территории государства - члена Евразийского экономического союза является наличие в реестре станкоинструментальной продукции, произведенной на территории государства - члена Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, сведений о такой продукции (далее - реестр евразийской станкоинструментальной продукции).

Согласно п. 9. Постановления № 239 определить Министерство промышленности и торговли Российской Федерации уполномоченным федеральным органом исполнительной власти по формированию и ведению реестра российской станкоинструментальной продукции и реестра евразийской станкоинструментальной продукции.

В п. 31 II. Раздела. «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА АУКЦИОНА» закупочной документации установлены условия, запреты и ограничения допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, а именно:

Запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств (в соответствии со статьей 14 Закона № 44-ФЗ) установлен в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 239 от 07.03.2019 г. (за исключением товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза).

Подтверждением производства станкоинструментальной продукции на территории Российской Федерации является наличие в реестре станкоинструментальной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, сведений о такой продукции, предусмотренном Постановлением Правительства РФ от 07.03.2019 № 239.

Подтверждением производства станкоинструментальной продукции на территории государства - члена Евразийского экономического союза является наличие в реестре станкоинструментальной продукции, произведенной на территории государства - члена Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, сведений о такой продукции предусмотренном Постановлением Правительства РФ от 07.03.2019 № 239.

Комиссией установлено, что участником закупки ЗАО «Гигант» в первой части заявки предложен к поставке станок токарно-винторезный ГС526УВАЦ2-03, изготовления Республики Беларусь.

В соответствии с п. 4 Постановления № 239 подтверждением производства станкоинструментальной продукции на территории государства - члена Евразийского экономического союза является наличие в реестре станкоинструментальной продукции, произведенной на территории государства - члена Евразийского экономического союза, за

исключением Российской Федерации, сведений о такой продукции. Информация о предложенном оборудовании в государственной информационной системе промышленности на сайте gisp.gov.ru отсутствует.

В связи с чем, отсутствует подтверждение производства станка токарно-винторезный ГС526УВАЦ2-03 на территории государства члена Евразийского экономического союза – Республики Беларусь в соответствии с Постановлением № 239.

Согласно ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе, информацию и электронные документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены частью 11 статьи 24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона;

3) предусмотренном нормативными правовыми актами, принятыми в соответствии со статьей 14 настоящего Федерального закона.

В силу ч. 7 ст. 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается. Заявка на участие в электронном аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в связи с отсутствием в ней информации и электронных документов, предусмотренных пунктом 5 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, а также пунктом 6 части 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, за исключением случая закупки товаров, работ, услуг, в отношении которых установлен запрет, предусмотренный статьей 14 настоящего Федерального закона.

Таким образом, Комиссия Свердловского УФАС России приходит к выводу, что решение о признании заявки участника закупки ЗАО «Гигант» не соответствующей требованиям закупочной документации, Закона о контрактной системе по основаниям, указанным в Протоколе подведения итогов электронного аукциона от 02.12.2019 №0462100002119000036-1, аукционной комиссией было принято правомерно.

На основании вышеизложенного и руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

#### РЕШИЛ:

1. Жалобу ЗАО «Гигант» признать необоснованной.
2. В действиях Акционерного общества «Завод № 9» г. Екатеринбург, его комиссии нарушений Закона о контрактной системе не выявлено.
3. Заказчику в лице Акционерного общества «Завод № 9» г. Екатеринбург, его комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

\*

Члены Комиссии

\*